

LCFF Budget Overview for Parents

Local Educational Agency (LEA) Name: Palm Springs Unified School District

CDS Code: 33-67173-0000000

School Year: 2025-26

LEA contact information:

Simone Kovats, Ed.D.

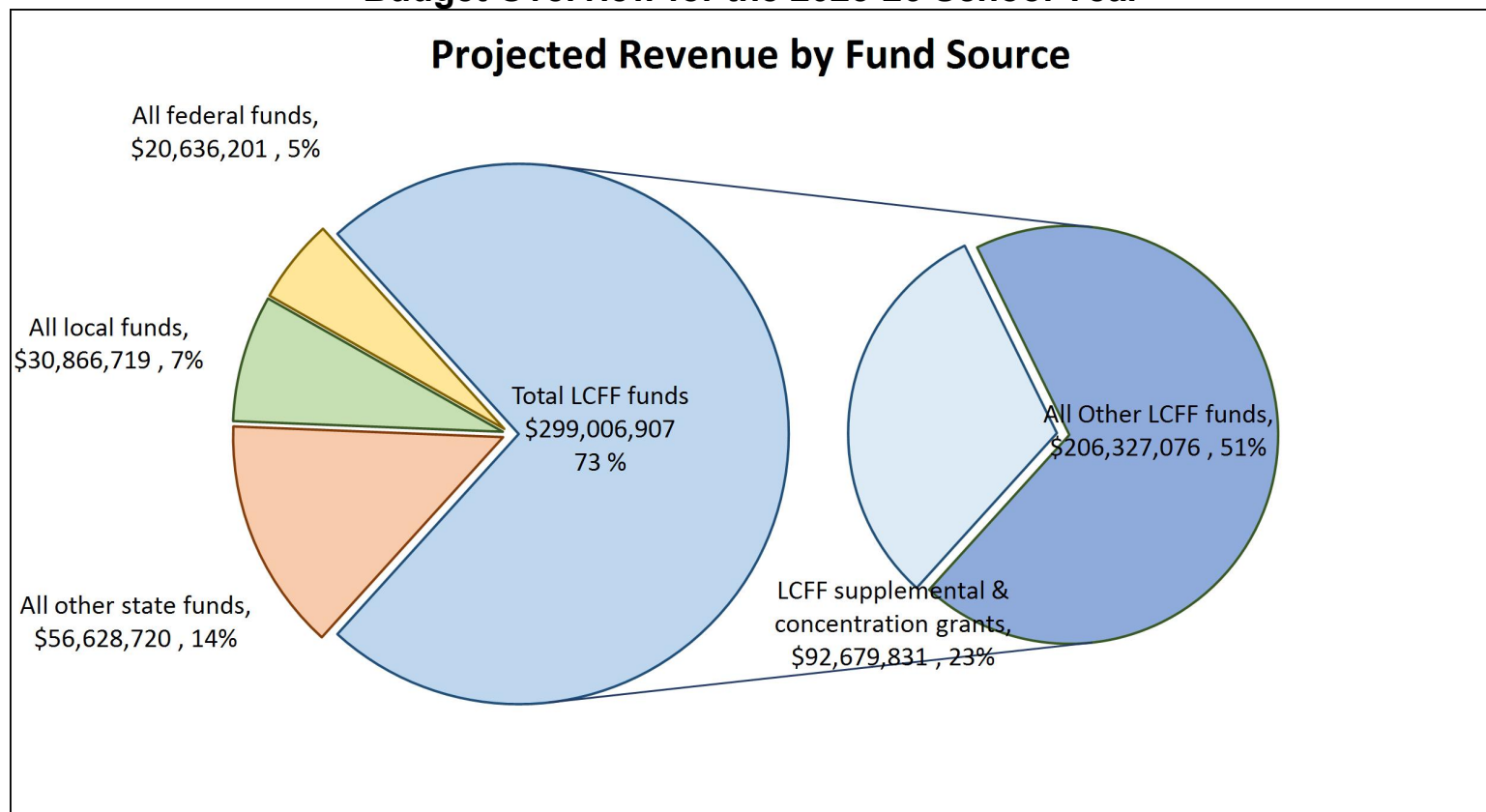
Assistant Superintendent - Educational Services

skovats@psusd.us

(760) 883-2703

School districts receive funding from different sources: state funds under the Local Control Funding Formula (LCFF), other state funds, local funds, and federal funds. LCFF funds include a base level of funding for all LEAs and extra funding - called "supplemental and concentration" grants - to LEAs based on the enrollment of high needs students (foster youth, English learners, and low-income students).

Budget Overview for the 2025-26 School Year

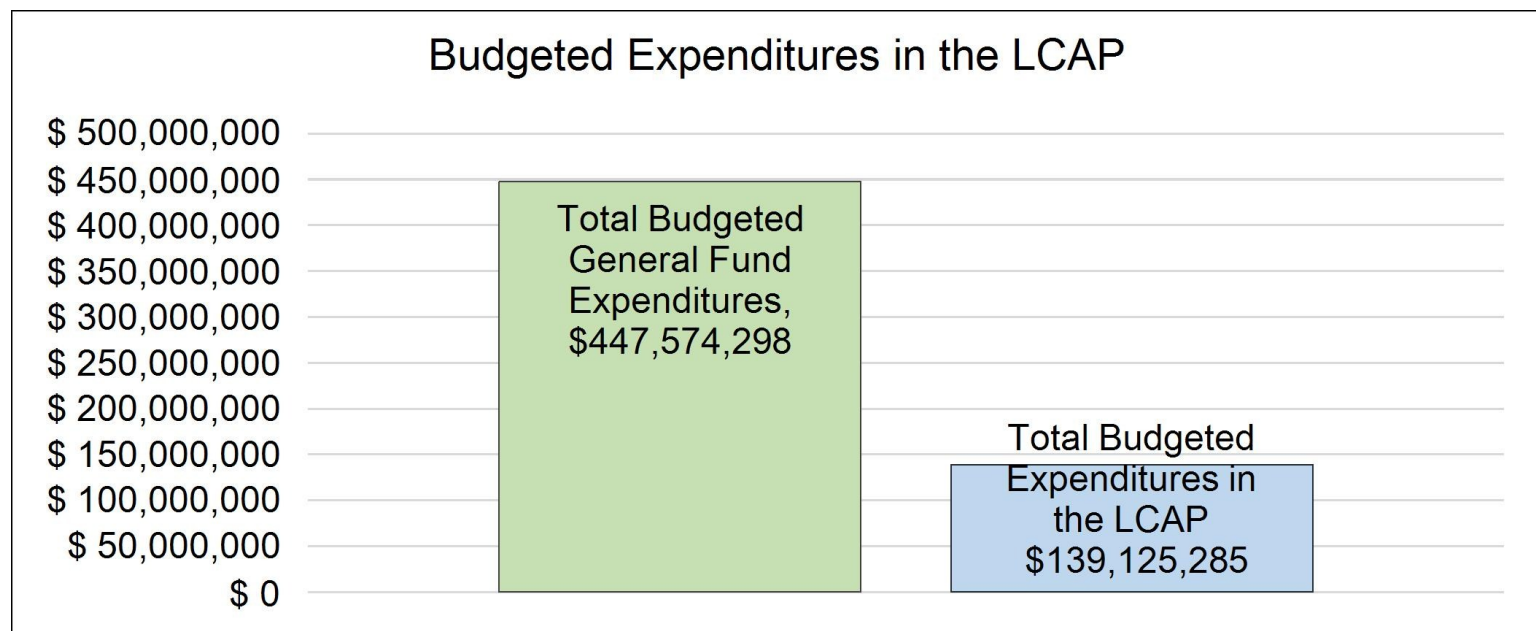


This chart shows the total general purpose revenue Palm Springs Unified School District expects to receive in the coming year from all sources.

The text description for the above chart is as follows: The total revenue projected for Palm Springs Unified School District is \$407,138,547, of which \$299,006,907 is Local Control Funding Formula (LCFF), \$56,628,720 is other state funds, \$30,866,719 is local funds, and \$20,636,201 is federal funds. Of the \$299,006,907 in LCFF Funds, \$92,679,831 is generated based on the enrollment of high needs students (foster youth, English learner, and low-income students).

LCFF Budget Overview for Parents

The LCFF gives school districts more flexibility in deciding how to use state funds. In exchange, school districts must work with parents, educators, students, and the community to develop a Local Control and Accountability Plan (LCAP) that shows how they will use these funds to serve students.



This chart provides a quick summary of how much Palm Springs Unified School District plans to spend for 2025-26. It shows how much of the total is tied to planned actions and services in the LCAP.

The text description of the above chart is as follows: Palm Springs Unified School District plans to spend \$447,574,298 for the 2025-26 school year. Of that amount, \$139,125,285 is tied to actions/services in the LCAP and \$308,449,013 is not included in the LCAP. The budgeted expenditures that are not included in the LCAP will be used for the following:

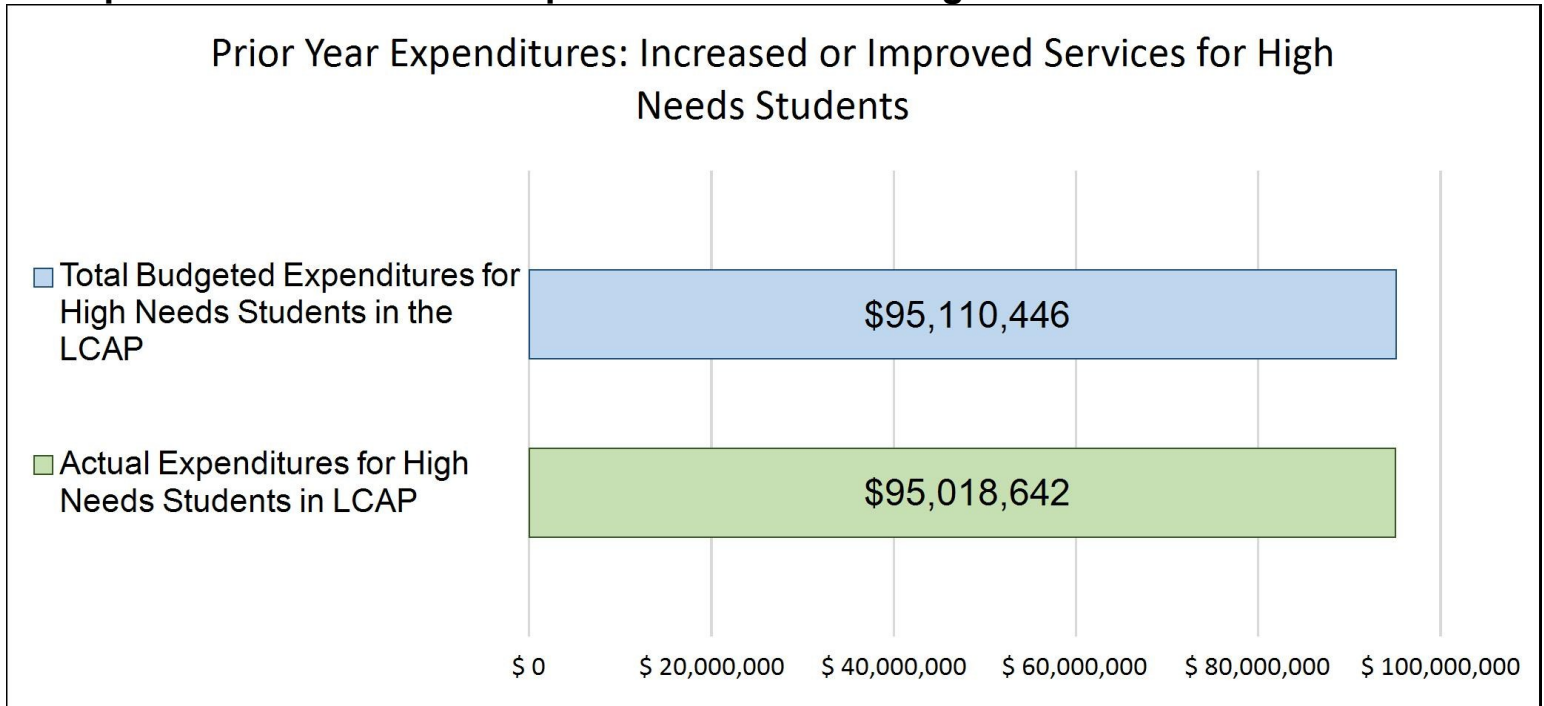
General operating costs are not included in the LCAP. The majority of general funds expenditures not included in the LCAP are comprised of certificated, classified, and administrative/supervisory salaries and benefits. Approved textbooks and core curriculum materials are also not included in the LCAP. Transportation, facilities, maintenance, and operations costs account for the remaining general fund budget.

Increased or Improved Services for High Needs Students in the LCAP for the 2025-26 School Year

In 2025-26, Palm Springs Unified School District is projecting it will receive \$92,679,831 based on the enrollment of foster youth, English learner, and low-income students. Palm Springs Unified School District must describe how it intends to increase or improve services for high needs students in the LCAP. Palm Springs Unified School District plans to spend \$93,170,486 towards meeting this requirement, as described in the LCAP.

LCFF Budget Overview for Parents

Update on Increased or Improved Services for High Needs Students in 2024-25



This chart compares what Palm Springs Unified School District budgeted last year in the LCAP for actions and services that contribute to increasing or improving services for high needs students with what Palm Springs Unified School District estimates it has spent on actions and services that contribute to increasing or improving services for high needs students in the current year.

The text description of the above chart is as follows: In 2024-25, Palm Springs Unified School District's LCAP budgeted \$95,110,446 for planned actions to increase or improve services for high needs students. Palm Springs Unified School District actually spent \$95,018,642 for actions to increase or improve services for high needs students in 2024-25.

The difference between the budgeted and actual expenditures of \$91,804 had the following impact on Palm Springs Unified School District's ability to increase or improve services for high needs students:

PSUSD received \$8,512 less LCFF Supplemental and Concentration funds in 2024-25 as budgeted at time of LCAP writing due in part to declining enrollment in the district. Corresponding budgetary reductions in non-Supplemental and Concentration LCFF funds that were included in the LCAP also resulted in reduced expenditures in this category, however programs and services were not negatively impacted by the budgetary adjustments.

Local Control and Accountability Plan

The instructions for completing the Local Control and Accountability Plan (LCAP) follow the template.

Local Educational Agency (LEA) Name	Contact Name and Title	Email and Phone
Palm Springs Unified School District	Simone Kovats, Ed.D. Assistant Superintendent - Educational Services	skovats@psusd.us (760) 883-2703

Plan Summary [2025-26]

General Information

A description of the LEA, its schools, and its students in grades transitional kindergarten–12, as applicable to the LEA. LEAs may also provide information about their strategic plan, vision, etc.

The Palm Springs Unified School District (PSUSD) serves the students and families in the communities of Palm Springs, Cathedral City, Desert Hot Springs, Palm Desert, Rancho Mirage and Thousand Palms. The district is comprised of fifteen elementary schools, one K-8 Charter school, five middle schools, four comprehensive high schools, and alternative education programs. Palm Springs Unified School District currently serves approximately 19,566 students. Of these students 81.9% are Hispanic, 8.5% White, 3.9% African American, 1.6% Filipino, 0.8% Asian, 0.4% American Indian, 0.2% Pacific Islander and 2.8% Two or More Races. Approximately 28.5% of PSUSD students are classified as English Learners. In 2024-25, 95% of students served in PSUSD qualified as socioeconomically disadvantaged. The district also served approximately 200 identified foster children and approximately 10.5% of students identified as homeless, with each group monitored by district staff to ensure they have the greatest opportunity for success. Three schools were identified in 2024-25 as Equity Multiplier eligible schools: Mt. San Jacinto High School, Desert Learning Academy, and Julius Corsini Elementary School.

The district’s certificated staff, including teachers, administrators and support staff comprises 1,397 employees. Approximately 1,779 classified staff members provide additional support to school sites. Special Education services are provided to approximately 2,488 students. PSUSD offers 12 CTE academies and pathways, and seven schools operated AVID programs in 2024-25.

PSUSD's mission statement is "Lifelong Learning Starts Here." This mission statement was collaboratively developed with the PSUSD School Board, district administration, certificated and classified staff, parents, students, and community members during the 2017-18 school year.

The district's vision statement is "All members of Palm Springs Unified School District are united in our commitment to equity. We create deep, meaningful learning opportunities, build professionalism, and engage parents and community, to ensure success for all students. All students graduate with the skills, capacities and confidence needed to succeed in a rapidly changing world." PSUSD also operates under a set of belief statements which encompass topics such as: Student Success; Culture, Relationships, and Social Emotional Health; Professionalism, Communication, and Collaboration; Deep, Meaningful Learning Opportunities; and Community and Parent Engagement.

The mission, vision, and guiding statements were utilized to create elementary and secondary instructional maps which outline the instruction that all PSUSD students will receive as a student in our district. These instructional maps are periodically revised to reflect the current priorities of the district in response to changing student performance and needs.

PSUSD's commitment to equity resulted in the development of a district Equity Statement. The statement reads: "Palm Springs Unified School District is committed to an equitable, socially just, and anti-racist educational system that is based on fairness, dignity and democracy in order to foster student success. We serve and honor our diverse student body in regards to ethnicity, language, culture, national origin, socio-economic status, age, physical and mental ability, sexual orientation, gender identity, religious beliefs and family structure. We commit to be an anti-racist and anti-discriminatory learning community that creates safe learning spaces where all students are welcomed, included, and respected. Every student, every day."

PSUSD's LCAP encompasses the district's commitment to equity, principally directed towards English learners, low income students, and foster youth. All goals and actions are established through the lens of principally impacting the achievement of high needs students. PSUSD is committed to improving student achievement and ensuring that all students are college and career ready through working in partnership with our district community to share in the vision of providing students a safe, rigorous, and engaging environment with learning experiences from highly qualified staff. PSUSD uses data, including state and local assessments, to ensure the effectiveness of our instructional programs and to monitor the progress of students toward college and career readiness, with specific focus on supporting low income students, English learners, and foster youth.

Reflections: Annual Performance

A reflection on annual performance based on a review of the California School Dashboard (Dashboard) and local data.

Fall 2023 California School Dashboard Information

Per the Fall 2023 release of the California School Dashboard, the "all students" group within PSUSD reported in the lowest performance level (Red) for Chronic Absenteeism. Results for the "all students" group reported in the Orange performance level in English Language Arts (ELA), Mathematics, and Suspension Rate. In addition, the "all students" group reported in the Yellow performance level for Graduation Rate and at a medium status level on the College/Career Indicator (CCI).

The district was identified for Differentiated Assistance for four student groups based on the results of the Fall 2023 Dashboard. These student groups were Students with Disabilities (SWD), English Learners (EL), Foster Youth (FY), and African American (AA) students. All four groups reported chronic absenteeism rates in the Red performance level on the Fall 2023 Dashboard. Other Fall 2023 Dashboard indicators for these groups reporting in the Red performance level included suspension rate (SWD, FY, AA), Mathematics (EL, SWD, AI), and ELA performance (SWD, EL, FY). SWD and FY student groups reported in the Very Low status level for CCI at that time.

The following districtwide student groups within PSUSD received the lowest performance level on one or more state indicators on the Fall 2023 release of the California School Dashboard.

- ELA: English Learners (EL), Foster Youth (FY), Students with Disabilities (SWD), African American (AA), American Indian (AI)
- Mathematics: EL, SWD, AI
- Chronic Absenteeism: EL, FY, Homeless, Socioeconomically Disadvantaged (SED), SWD, AA, Filipino, Hispanic, White, and Two or More Races (TOM)
- Suspension Rate: FY, SWD, AA
- CCI: FY, SWD

The following PSUSD schools received the lowest performance level on one or more state indicators for the "all students" group on the Fall 2023 release of the California School Dashboard.

- Agua Caliente Elementary: Chronic Absenteeism, ELA
- Bella Vista Elementary: Chronic Absenteeism, English Learner Progress Indicator (ELPI)
- Bubbling Wells Elementary: Chronic Absenteeism
- Cabot Yerxa Elementary: Chronic Absenteeism, ELA
- Cahuilla Elementary: Chronic Absenteeism
- Cathedral City Elementary: Chronic Absenteeism, ELA, ELPI
- Della S. Lindley Elementary: Chronic Absenteeism, ELPI
- Desert Hot Springs High: Suspension Rate
- Desert Springs Middle: Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA, Mathematics
- James Workman Middle: Chronic Absenteeism, Suspension Rate
- Julius Corsini Elementary: Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELPI, ELA
- Katherine Finchy Elementary: Chronic Absenteeism
- Landau Elementary: Chronic Absenteeism, ELPI
- Mt. San Jacinto High: ELA, Mathematics, College/Career Indicator (CCI)
- Nellie N. Coffman Middle: Chronic Absenteeism, ELPI, Mathematics
- Painted Hills Middle: Chronic Absenteeism, Suspension Rate
- Rancho Mirage Elementary: Chronic Absenteeism
- Rancho Mirage High: Suspension Rate, ELPI
- Raymond Cree Middle: Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELPI
- Rio Vista Elementary: Chronic Absenteeism, ELPI
- Sunny Sands Elementary: Chronic Absenteeism
- Vista del Monte Elementary: Chronic Absenteeism

The following student groups within PSUSD schools received the lowest performance level on one or more state indicators on the Fall 2023 release of the California School Dashboard.

- Agua Caliente Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELA), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism, ELA), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism, ELA)
- Bella Vista Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELPI), Homeless (Chronic Absenteeism, ELA, Math), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism), TOM (Chronic Absenteeism)

- Bubbling Wells Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELA, Math), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism, ELA), Hispanic (Chronic Absenteeism)
- Cabot Yerxa Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELA), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism, ELA), SWD (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA), AA (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism)
- Cahuilla Elementary: EL (Chronic Absenteeism), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism), AA (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism)
- Cathedral City Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELPI, ELA), Homeless (Chronic Absenteeism, ELA), SED (Chronic Absenteeism, ELA), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism, ELA)
- Cathedral City High: EL (Suspension Rate)
- Della S. Lindley Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELPI), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism)
- Desert Hot Springs High: FY (Suspension Rate), Homeless (Suspension Rate, Graduation Rate), SED (Suspension Rate), SWD (Suspension Rate, CCI), AA (Suspension Rate), White (Graduation Rate)
- Desert Learning Academy: EL (Math), Hispanic (Math)
- Desert Springs Middle: EL (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA, Math), Homeless (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SED (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA, Math), SWD (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA, Math), AA (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA), Hispanic (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA, Math), White (Suspension Rate)
- James Workman Middle: EL (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA, Math), Homeless (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SED (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), Filipino (Suspension Rate), Hispanic (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), White ((Chronic Absenteeism)
- Julius Corsini Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELPI, ELA, Math), SED (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA), SWD (Chronic Absenteeism), AA (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism, ELA, Math), White (Chronic Absenteeism, Suspension Rate)
- Katherine Finchy Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELA), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), AA (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism), TOM (Chronic Absenteeism)
- Landau Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELPI), SED (Chronic Absenteeism), SWD (ELA, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism)
- Mt. San Jacinto High: EL (Math, CCI), Homeless (Suspension Rate, CCI), SED (ELA, Math, CCI), Hispanic (ELA, Math, CCI)
- Nellie N. Coffman Middle: EL (Chronic Absenteeism, ELPI, ELA, Math), Homeless (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SED (Math, Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, Math), White (Chronic Absenteeism)
- Painted Hills Middle: EL (Chronic Absenteeism, ELA), Homeless (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, Math), SED (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SWD (Chronic Absenteeism, ELA), AA (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA), Hispanic (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), White (Chronic Absenteeism, Math)
- Palm Springs High: EL (ELA, Math), AA (Suspension Rate)
- Rancho Mirage Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELA), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism)

- Rancho Mirage High: EL (ELPI, ELA), Homeless (Suspension Rate), SED (Suspension Rate), SWD (Suspension Rate), AA (Suspension Rate), Hispanic (Suspension Rate, Math), White (Suspension Rate)
- Raymond Cree Middle: EL (ELPI, Suspension Rate, ELA, Math), Homeless (Suspension Rate, Math), SED (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), SWD (Chronic Absenteeism, Suspension Rate, ELA), AA (Chronic Absenteeism, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism, Suspension Rate), White (Chronic Absenteeism, Suspension Rate)
- Rio Vista Elementary: EL (Chronic Absenteeism, ELPI), Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism)
- Sunny Sands Elementary: Homeless (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism, ELA, Math), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism)
- Two Bunch Palms Elementary: Homeless (ELA), SWD (ELA, Math), White (Chronic Absenteeism)
- Vista del Monte Elementary: EL (Chronic Absenteeism), SED (Chronic Absenteeism), SWD (Chronic Absenteeism), Hispanic (Chronic Absenteeism), White (Chronic Absenteeism, Suspension Rate)

Fall 2024 California School Dashboard Information Update

The Fall 2024 Dashboard release indicated improvement in many areas. The "all students" group did not have any areas reporting in the lowest performance level (Red), indicating either maintained or improved outcomes in all Dashboard indicator areas. Fall 2024 results for the "all students" group reported in the Orange performance level in English Language Arts (ELA), Mathematics, and English Learner Performance Indicator (ELPI). The "all students" group reported in the Yellow performance level for Suspension Rate, Chronic Absenteeism Rate, and for the College/Career Indicator (CCI) on the Fall 2024 Dashboard. A Green performance level was reported for the "all students" group in Graduation Rate in the Fall 2024 release. Science results were preliminarily posted on the Fall 2024 Dashboard using a Distance From Standard model. The "all students" group reported at 19.8 points below standard through this measure. CDE released updated information in March 2025 indicating that the Science indicator would move to a different reporting scale system and associated performance levels starting with the Fall 2025 release, the details of which will be provided in the 2026-27 LCAP.

Outcomes related to Differentiated Assistance improved based on the Fall 2024 Dashboard release. SWDs, ELs, and AA student groups all exited Differentiated Assistance status based on improved outcomes in the Fall 2024 release. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for two student groups based on the Fall 2024 Dashboard: Foster Youth (FY) and American Indian (AI) students. Both groups reported in the Red performance level for Chronic Absenteeism Rate on the Fall 2024 release. FY students also reported in the Red performance level in Mathematics, while the AI student group reported in the Red performance level in Suspension Rate.

The following districtwide student groups within PSUSD received the lowest performance level on one or more state indicators on the Fall 2024 release of the California School Dashboard.

- ELA: English Learners (EL), Long-Term English Learners (LTEL), and African American (AA)
- Mathematics: EL, LTEL, FY, Homeless, AA
- Chronic Absenteeism: FY, AI, Multiple Races/Two or More Races
- Suspension Rate: AI
- CCI: SWD

Similar data for school sites and school level student groups can be viewed in each school's 2025-26 School Plan for Student Achievement (SPSA).

Based on the review of performance on state released data from the Dashboard, CDE's DataQuest reporting site, and local performance indicators, identified successes include:

- 1) Per the Fall 2024 Dashboard update, PSUSD is no longer identified for Differentiated Assistance for the Students with Disabilities (SWD), English Learners (EL), or African American (AA) student groups due to improvements in outcomes.
- 2) ELA and Mathematics results on the Fall 2024 Dashboard indicated maintained results from the prior year, leading to an Orange indicator level for both measures. Most student groups either maintained the results from the prior year or showed improvements. Examples include FY students increasing by 15.5 points in ELA, SWD increasing by 4 points in both ELA and Mathematics, and significant improvement by AI students in both areas (28.3 points in ELA, 30.4 points in mathematics).
- 3) Elementary reading intervention and secondary math intervention programs continue to be effective in supporting struggling students based on progress monitoring results. Star Early Literacy and Star Reading results continue to report improvement for participating elementary students, and intervention curriculum-based progress monitoring results also show improvements in reading skills. Mathematics D-F rates continue to decline for participating students in many secondary schools.
- 4) California Science Test (CAST) results reported an increase of approximately one percentage point in the percentage of students meeting or exceeding standard from 2023 to 2024, continuing the trend from the prior year.
- 5) EL reclassification rates maintained the increased rates from the prior year, reporting a rate of 9.6% on local calculations for 2023-2024.
- 6) Graduation rates increased one percentage point from 2023 (89.3%) to 2024 (90.3%), continuing the positive trajectory from the last two years. This resulted in a Green performance level for the district on the Fall 2024 Dashboard.
- 7) Rates of graduates meeting UC/CSU requirements maintained at 47.5% from 2023 to 2024. These rates indicate continued successful efforts related to credit recovery, grade recovery, performance monitoring, and counseling services related to meeting A-G requirements.
- 8) Significant improvement was reported for chronic absenteeism on the Fall 2024 Dashboard, improving by 3.7% from the prior year. Most student groups also reported declines in rates, with six student groups reporting improvements of 3.5% or higher. Although rates are still very high, this improvement is an indication that efforts to engage students in school and improve attendance are improving outcomes.
- 9) Suspension rates continue to show improvement on the Fall 2024 Dashboard. The district reported a rate of 5.3% in 2023-24, resulting in a Yellow performance level and an improvement of 1.5% from the prior year. Most student groups reported declines in suspension rates, ranging from 0.6% improvement for the Asian student group to 8.6% improvement for the Pacific Islander student group.
- 10) Local progress monitoring in 2024-25 continues to indicate improvements in both suspension rates and chronic absenteeism rates for nearly all student groups and schools, continuing an improvement trend noted on the Fall 2024 Dashboard.
- 11) Educational partner input continues to be generally positive and highlights many areas of success. Family survey results continue to report favorable ratings for district efforts in providing instruction and support for English learners (98% favorable), instruction and support in English Language Arts (97%), and equitable access to enrichment opportunities (96%). Results indicate continued improvement in providing students with mental health and counseling services (95%, +2% from prior year).

Based on the review of performance using state and local data sources, PSUSD will address the following indicators that reflect a need for improvement:

- 1) Although improving as reported on the Fall 2024 Dashboard, chronic absenteeism rates continue to be the most significant area for improvement due to performance in the Very High status level for nearly all student groups.

2) Per the Fall 2024 Dashboard update, PSUSD has been identified for Differentiated Assistance for two student groups: Foster Youth (FY) and American Indian (AI) students. Results indicate a need to provide supports for these groups across most Dashboard metric areas, with chronic absenteeism being a focus for both groups, suspension rate a focus area for AI students, and academic indicator performance in mathematics for FY as priorities.

3) Although suspension rates are improved overall as compared to prior year results, higher rates still exist for AI students (12.6%), African American (AA) students (9.3%), FY (13.5%), and SWD (7.9%) when compared to the overall district rate (5.3%) based on the Fall 2024 Dashboard.

4) English Language Arts performance continues to reflect a need to close learning gaps and continue learning recovery efforts. Overall performance on the Fall 2024 Dashboard was in the Orange performance level, reporting at 46.1 points below standard. Three student groups reported in the Red performance level (AA, EL, LTEL), and six student groups reported in the Orange performance level (FY, Homeless, SED, SWD, Hispanic, Multiple Races). Although these results are improved from the prior year, additional work is still needed to improve ELA outcomes for all groups.

5) Student group performance in mathematics performance also continues to be an area for improvement. Five student groups reported in the Red performance level (AA, EL, LTEL, FY, Homeless), and six student groups reported in the Orange performance level (SED, SWD, AI, Hispanic, White, Multiple Races). Educational partner input and local assessment data both indicate a continuing need to support students in math-related skills, with needs most present in middle and high school settings.

6) Educational partner input has identified ongoing needs related to school safety, mental health services, social-emotional learning supports, and school climate improvements.

The district has been identified for Differentiated Assistance for two student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. As noted above, identified student groups are Foster Youth (FY) and American Indian (AI) students. Both groups reported chronic absenteeism rates in the Red performance level, with FY students also reporting in the Red performance level in mathematics, and AI students reporting in the Red performance level in suspension rate. To address these areas of need, PSUSD will adjust successful progress monitoring systems for each of these groups to provide timely supports and services to improve outcomes for these groups. Actions within the 2025-26 LCAP are noted as addressing the needs of groups for which the district was identified for Differentiated Assistance (DA). Identified actions have been shown to be effective in addressing student needs within PSUSD, as previous iterations of these actions led to making progress as measured by the California School Dashboard and local progress monitoring results both for the district as a whole and for previously identified student groups.

PSUSD remains focused on consistently improving performance for all student groups over time. The actions in the 2025-26 LCAP are designed to support a wide variety of identified student needs across multiple school settings and learning structures. The Multi-Tiered System of Support (MTSS) model in the district is designed to appropriately respond to needs in areas including academics, SEL, and mental health via various support structures. Timely adjustments will be made to programs in response to changing student needs, with local progress monitoring via universal screening, Star diagnostic testing, and common formative assessments guiding teams in targeting individual students and student group needs. Supports within the LCAP will continue to be supplemented by Expanded Learning Opportunities programs to create connected support structures that link the school day to before school, after school, and intersession offerings. PSUSD will continue to capitalize on successes from previously implemented Universal Design for Learning training, Professional Learning Communities training, training in subject-specific evidence-based strategies, create responsive support structures based on common assessment results, and improve pedagogical and conceptual knowledge of mathematics and related strategies. Training in the Science of Reading continues to complement literacy support structures in the elementary setting to address learning needs related to

reading, writing, and literacy skills. Progress monitoring structures that have proven effective will continue to ensure students stay on track to meet UC/CSU requirements, increase the number of students identified as "prepared" via the CCI, and increase graduation rates.

Learning Recovery Emergency Block Grant (LREBG) Actions

Aligned with the outcomes of the local LREBG needs assessment conducted during the 2024-25 academic year, PSUSD will continue to utilize LREBG funds to address areas of need in English Language Arts performance, mathematics performance, and addressing needs related to chronic absenteeism. The rationale for the use of LREBG funds in these supporting actions can be found in each action description within the Goal sections of the LCAP. Rationales include the alignment with allowable uses of LREBG funds and information regarding how the action addresses areas of need identified in the LREBG needs assessment. Services provided in the 2025-26 LCAP, funded in whole or in part with LREBG funds, are located in the following actions.

- Goal 1, Action 5: MTSS Academic Supports
- Goal 3, Action 6: MTSS SEL and Behavioral Supports
- Goal 3, Action 8: School Social Workers
- Goal 3, Action 11: Community Liaisons
- Goal 3, Action 12: Prevention Specialists

Reflections: Technical Assistance

As applicable, a summary of the work underway as part of technical assistance.

PSUSD was identified for Differentiated Assistance (DA) for two student groups according to the Fall 2024 release of the California School Dashboard. These student groups and corresponding performance levels on the Fall 2024 Dashboard are:

- Foster Youth (FY): Red in Chronic Absenteeism and Mathematics; Orange in ELA; Yellow in CCI, Graduation Rate, and Suspension Rate
- American Indian (AI): Red in Chronic Absenteeism and Suspension Rate; Orange in Mathematics; Yellow in ELA

Multiple layers of technical assistance were initiated as part of improving outcomes for students during the 2023-24 academic year and continued through the 2024-25 academic year. PSUSD continued to partner with the Riverside County Office of Education (RCOE) for multiple support structures. This work included an ongoing transcript analysis process conducted at the high school level through the district's A-G Completion Improvement Plan. This analysis process provided insights regarding grading practices, internal barriers towards meeting course completion and various graduation requirements (inclusive of CCI components), and needs related to course counseling and scheduling practices. RCOE administrators continued work with elementary school principals in the process of developing school site literacy plans as part of both improving reading and ELA outcomes and as part of implementation of the Learning Coaches and Reading Specialists grant program. As an extension of this technical assistance work, significant training was conducted in the Language Essentials for Teachers of Reading and Spelling (LETRS) methodology related to the science of reading.

A formal Differentiated Assistance meeting was held between PSUSD administration and RCOE administration on December 3, 2024. The

meeting included district strengths and weaknesses, discussion around successful actions which led to improvement in results, and consultation regarding current district practices and improvement efforts related to the needs of FY and AI students. Meeting outcomes indicated that current practices and planned actions were evidence-based, aligned with the identified needs of the targeted student groups, and successful in improving outcomes. Additional technical assistance will be sought from RCOE and the California Collaborative for Educational Excellence (CCEE) as appropriate, based on internal progress monitoring of action effectiveness and any new needs identified through ongoing needs assessment processes. In addition, PSUSD staff participates in RCOE network meetings and trainings, leading to continued support for the district through the collaborative structures and professional learning opportunities.

Actions designed to support DA-related student groups include:

- Goal 1 Action 5: MTSS Academic Supports
- Goal 1 Action 9: High School Graduation and A-G Support
- Goal 1 Action 20: Technical Assistance - Academics
- Goal 3 Action 1: Supplemental Counselors
- Goal 3 Action 2: Mental Health Support
- Goal 3 Action 6: MTSS SEL and Behavioral Supports
- Goal 3 Action 14: Technical Assistance - School Attendance Plans

Comprehensive Support and Improvement

An LEA with a school or schools eligible for comprehensive support and improvement must respond to the following prompts.

Schools Identified

A list of the schools in the LEA that are eligible for comprehensive support and improvement.

All five schools eligible for Comprehensive Support and Improvement (CSI) based on the results of the Fall 2023 California School Dashboard exited CSI status based on the results of the Fall 2024 California School Dashboard. Due to the improvement in results for these five schools, PSUSD has zero schools eligible for CSI for the 2025-26 academic year.

Support for Identified Schools

A description of how the LEA has or will support its eligible schools in developing comprehensive support and improvement plans.

PSUSD has zero schools eligible for CSI for the 2025-26 academic year. Support will continue to be provided to school sites to address student and school needs, including for schools eligible for Additional Technical Support and Improvement (ATSI) and Technical Support and Improvement (TSI) statuses. If PSUSD sites become eligible for CSI during the next identification window (based on the Fall 2026 California School Dashboard), Educational Services will re-implement the successful support process outlined in the 2024-25 LCAP for plan development, implementation, and monitoring.

Monitoring and Evaluating Effectiveness

A description of how the LEA will monitor and evaluate the plan to support student and school improvement.

PSUSD has zero schools eligible for CSI for the 2025-26 academic year. Monitoring and evaluating effectiveness efforts will continue to be provided to school sites to address student and school needs, including for schools eligible for Additional Technical Support and Improvement (ATSI) and Technical Support and Improvement (TSI) statuses. If PSUSD sites become eligible for CSI during the next identification window (based on the Fall 2026 California School Dashboard), Educational Services will re-implement the successful monitoring and evaluating effectiveness processes outlined in the 2024-25 LCAP for plan development, implementation, and monitoring.

Engaging Educational Partners

A summary of the process used to engage educational partners in the development of the LCAP.

School districts and county offices of education must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units, parents, and students in the development of the LCAP.

Charter schools must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, parents, and students in the development of the LCAP.

An LEA receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

Educational Partner(s)	Process for Engagement
Teachers	PSUSD utilizes multiple access points for engaging teachers in the LCAP development process. Teachers are included on the PSUSD LCAP District Advisory Team (DAT), providing classroom perspectives in the discussion of action effectiveness and student needs. The DAT team met five times during the 2024-25 academic year to review the current status of the district and offer input regarding the 2025-26 LCAP (10/21/24, 1/13/25, 2/10/25, 3/10/25, 3/31/25). In addition, the Superintendent's Certificated Forum group reviewed LCAP topics and provided input for the LCAP on 2/26/25. As in past years, two different survey systems (Panorama and ThoughtExchange) were provided for teachers to add their perspectives regarding LCAP actions and overall school and district needs. These surveys were available in stages between January 2025 and April 2025.
Principals and Administrators	Principals and administrators are included on the PSUSD LCAP District Advisory Team (DAT), providing input into actions to address needs. The DAT team met five times during the 2024-25 academic year to review the current status of the district and offer input regarding the 2025-26 LCAP (10/21/24, 1/13/25, 2/10/25, 3/10/25, 3/31/25). Site administrators meet monthly with district administrators with meeting agendas often including opportunities to identify school or system needs to support students. Curriculum and Instruction Directors meet regularly with principals in "check-in" sessions to discuss needs and collect input on district actions. As in past years, two different survey systems (Panorama and ThoughtExchange) were

Educational Partner(s)	Process for Engagement
	provided for administrators to add their perspectives regarding LCAP actions and overall school and district needs. These surveys were available in stages between January 2025 and April 2025.
Other School Personnel	The PSUSD District Advisory Team (DAT) includes various other school personnel, including but not limited to school administrative assistance, community liaisons, and prevention specialists. As in past years, two different survey systems (Panorama and ThoughtExchange) were provided for all other school staff to add their perspectives regarding LCAP actions and overall school and district needs. These surveys were available in stages between January 2025 and April 2025.
Local Bargaining Units	In addition to the noted engagement interactions for the above employee groups, the district provide opportunities for bargaining unit member engagement via the district's Superintendent's Forum meeting structure. The Superintendent's Classified Forum group and the Certificated Forum group reviewed LCAP topics and provided input for the LCAP in separate meetings on 2/27/25. The current Palm Springs Teacher's Association President is also a participating member of the PSUSD LCAP DAT group, which meets regularly throughout the year regarding LCAP development topics as noted above.
Parents and Families	Parent and family input was collected in multiple ways throughout the LCAP development window. PSUSD's two different survey systems (Panorama and ThoughtExchange) were also provided for parents to add their perspectives regarding LCAP actions and overall school and district needs. These surveys were available in stages between January 2025 and April 2025. School Site Councils were consulted regarding school SPSA input, which was collected and reviewed as part of LCAP development. Parent Advisory Committee (PAC) meetings are held throughout the year via the PSUSD Family Center, allowing groups of parents to share their thoughts and discuss district needs in regular intervals. Although input collected from PAC meetings throughout the year was also considered, a dedicated LCAP input meeting was held with each PAC in order to allow for LCAP-specific updates and input collection in a protected timeframe. These PAC LCAP input meeting dates were as follows: Superintendent's

Educational Partner(s)	Process for Engagement
	PAC 11/13/24 and 2/26/25, African American PAC 3/10/25, Special Education PAC 3/12/25, Parents In Action PAC 3/18/25.
PSUSD LCAP Parent Advisory Committee (LCAP Parent Ambassadors)	The LCAP Parent Ambassadors (LCAP PAC) group met five times during the 2024-25 academic year. Meeting dates were 8/26/24, 10/28/24, 1/27/25, 2/24/25, and 3/24/25. Each meeting featured an agenda that included data reviews, discussion regarding federal Title fund usage, action reviews, discussion around LCAP related topics, and sharing of perceived needs and successes. The final three meetings focused primarily on the three main broad goals of the LCAP document structure, with deep discussions surrounding each topic and sharing ideas regarding priorities and possible actions. Survey participation was encouraged during the Spring 2025 sessions, with links and QR codes shared that could be further distributed to other families at each school site.
District English Learner Advisory Committee (DELAC)	DELAC reviewed the LCAP and provided input in two separate sessions during the 2024-25 academic year. On 1/30/25, DELAC was presented with the current Dashboard status for the district, an outline of the 2025-26 state budget according to the Governor's January Budget Proposal, and details regarding current year LCAP actions. DELAC members collaborated on identifying successes and areas in need of improvement from their perspective. On 3/27/25, an update was provided on the 2025-26 LCAP development, and DELAC members were asked to identify priorities and action recommendations. Public and written comments were collected in both sessions and responded to in writing. Survey participation was encouraged at both sessions, with links and QR codes shared that could be further distributed to other families at each school site.
Students	As in past years, two different survey systems (Panorama and ThoughtExchange) were provided for students to add their perspectives regarding LCAP actions and overall school and district needs. These surveys were available in stages between January 2025 and April 2025. The new LCAP Student Ambassadors group, serving the functions of the required student advisory committee for the LCAP, met throughout the year to provide input and share perspectives regarding district LCAP actions and needs at schools. The LCAP Student Ambassadors group included students from each high school and represented a variety of student types,

Educational Partner(s)	Process for Engagement
	demographics, and program participation. The sessions were formatted to maximize student interaction, with small groups discussing LCAP related topics and documenting their conversations in group-developed poster formats. Meeting dates for the Student LCAP Ambassadors were as follows: 9/18/24, 11/13/24, 2/5/25, 3/19/25.
Equity Multiplier - Mt. San Jacinto High School, Desert Learning Academy, and Julius Corsini Elementary	Input was collected regarding Equity Multiplier funded actions across multiple sessions, with qualifying schools supported by the district's Director of State and Federal Programs. Staff meetings were held at all three school sites discussing student needs and areas identified by Red performance indicators on the Fall 2024 release of the California School Dashboard (JC 2/26/25, MSJ 3/26/25, DLA 4/4/25). Each school also collected input from parents/families through dedicated discussions around the funding source, allowability, and identified needs. School Site Councils and ELAC membership were consulted regarding needs and possible actions. Input and findings collected through SPSA development process, including survey data and needs assessment outcomes, were also used to determine the best use of funds to provide evidence-based services primarily targeting improvement in areas with Red performance indicators, addressing TSI or ATSI student group needs, or low performance on the California School Dashboard.
SELPA Consultation	The 2025-26 LCAP draft was presented to and discussed with the area SELPA Administrator on April 25, 2025. The discussion included how SWD are supported within the 2025-26 LCAP and the connections between LCAP actions and the district's Compliance and Improvement Monitoring (CIM) plan efforts.
Board of Education	The Mid-Year Report for the 2024-25 LCAP was presented to the Board of Education at the regularly scheduled meeting on February 26, 2025. The 2025-26 LCAP was presented at the regularly scheduled Board of Education meeting on June 10, 2025, for the Public Hearing. The 2025-26 LCAP was adopted at the regularly scheduled Board of Education meeting on June 24, 2025.

A description of how the adopted LCAP was influenced by the feedback provided by educational partners.

Based on data analysis and recommendations from educational partners, actions have been updated for the 2025-26 version of the current three-year LCAP to support low income (LI), English learner (EL), and foster youth (FY) students. Due to current budget reduction conditions, most feedback and input meeting discussions were centered around prioritizing needs and services to support ongoing student needs and sourcing recommendations to address newly identified needs. Input collected through discussion-based sessions, such as those conducted through PAC and DAT meetings, were analyzed in conjunction with survey data to identify priorities for LCAP Goals 1, 2, and 3, with actions aligned to needs identified in the process. Similarly, input collected for the three Equity Multiplier eligible school sites were used in conjunction with actions in both the PSUSD LCAP and each school's SPSA to develop LCAP goals specific to each school to address Red performance levels and low performance areas on the California School Dashboard (Goals 4, 5, and 6). The following actions and priorities were identified through the analysis of educational partner input and were expanded upon, modified, or added based on feedback and input as noted for the 2025-26 academic year:

Academic Achievement (Goal 1):

- Instructional coaches and systemic professional development opportunities will continue to provide certificated and classified staff strategies and support to meet the needs of students - Goal 1 Actions 1 and 2
- Implementation of the Universal Design for Learning Framework and associated training will continue to be integrated into classrooms and into the district MTSS model - Goal 1 Actions 2, 5, 12, and 13
- Continue to provide and expand access to technology and STEM related activities with improved technology and programs - Goal 1 Action 4
- Academic intervention programs and supports continue to be supported as part of the Multi-Tiered Systems of Supports (MTSS) Model to serve the needs of LI, EL, and FY students - Goal 1 Action 5
- Primary reading intervention and secondary mathematics intervention programs will continue to support the needs of LI, EL, and FY students - Goal 1 Action 5
- Services will continue to be provided to EL and LTEL students in language development and intervention support - Goal 1 Actions 6 and 7
- Elementary STEAM teachers will continue to provide interactive lessons to LI, EL, and FY students in the applied facets of science, technology, engineering, art, and mathematics – Goal 1 Action 17
- Ensuring that high needs students have access to various arts programs and enrichment experiences - Goal 1 Action 18
- Various interventions and extended day opportunities including tutoring and extended school year opportunities will continue to be supported - Goal 1 Action 19

Parent and Community Partnerships (Goal 2):

- The Family Engagement Center will offer workshops, classes, and services targeting the needs of LI, EL, and FY student families throughout the district based on ongoing parent and family input - Goal 2 Action 1
- Family and Community Engagement (FACE) specialists, will continue to support schools in actively engaging parents in their children's learning and building school community - Goal 2 Action 2
- Communications staff will continue to refine practices and systems in response to educational partner input about aligning communication systems and broadening outreach – Goal 2 Action 3

Safe and Secure Environments (Goal 3):

- Additional counselors continue to be provided as support to LI, EL, and FY students - Goal 3 Action 1
- Mental health services will continue to be offered for LI, EL, and FY students in direct response to educational partner input - Goal 3 Action 2
- Various services within the MTSS structure will continue to provide LI, EL, and FY students with SEL, behavioral, and academic supports – Goal 3 Action 6
- Safety initiatives will continue to be addressed through campus security personnel, staff training, supervision aide hours, and MTSS supports - Goal 3 Actions 6, 7, and 10
- Social workers provide support, intervention, and resources to families and students in an effort to reduce chronic absenteeism and increase student attendance in school - Goal 3 Action 8
- Health related services will continue to be offered at schools to address LI, EL, and FY student conditions and needs - Goal 3 Action 9

Mt. San Jacinto High School Equity Multiplier Focus Goal (Goal 4):

- Expanded offerings for students to access CCI requirements, including additional arts and new hospitality-related CTE course offerings - Goal 4 Actions 1 and 2
- Intervention and learning supports for students during and outside of the school day - Goal 4 Action 3
- Professional development in evidence-based practices designed to best support students in alternate education settings - Goal 4 Action 4
- SEL and behavioral supports for students through the school's wellness center - Goal 4 Action 5

Desert Learning Academy Equity Multiplier Focus Goal (Goal 5):

- Expanded course offerings related to CCI - Goal 5 Action 1
- Additional mathematics course offerings in high school and evidence-based intervention supports - Goal 5 Action 2
- Support for improving attendance during in-person learning segments and reducing chronic absenteeism rates through family contact and supports - Goal 5 Action 3
- Additional supports within the school day and improvements to the site MTSS systems - Goal 5 Action 4

Julius Corsini Elementary School Equity Multiplier Focus Goal (Goal 6):

- Professional development and coaching related to the school's Professional Learning Community structures - Goal 6 Action 1
- Outreach to support students and families identified as chronically absent to remove barriers to school attendance - Goal 6 Action 2
- Additional academic intervention supports for both ELA and mathematics within the school's MTSS model - Goal 6 Action 3
- Professional development and collaborative planning for ELA and mathematics instruction, continuing successful efforts started through the school's CSI status in 2024-25 - Goal 6 Action 4

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
1	All Palm Springs Unified School District students will demonstrate mastery of grade level content and will graduate high school prepared with the academic and technical skills necessary for college and career success.	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 1: Basic (Conditions of Learning) Priority 2: State Standards (Conditions of Learning) Priority 4: Pupil Achievement (Pupil Outcomes) Priority 5: Pupil Engagement (Engagement) Priority 7: Course Access (Conditions of Learning) Priority 8: Other Pupil Outcomes (Pupil Outcomes)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

PSUSD seeks to promote meaningful learning opportunities for students, building critical thinking skills and grade level content mastery through creative and innovative learning experiences. As noted in the district's mission and vision statements, PSUSD is focused on ensuring that "all students graduate with the skills, capacities, and confidence to succeed in a rapidly changing world." The metrics listed under Goal 1, along with local measures and educational partner input, were used to develop the goal statement and develop actions intended to increase and improve academic services for LI, EL, and FY students. PSUSD has identified a variety of needs, leading to a set of actions designed to provide high quality instruction and intervention programs, opportunities for professional development, and coaching in the use of instructional strategies that are effective for improving outcomes for high needs students, and preparing students for college and career opportunities. The needs assessment conducted in preparation for the 2025-26 version of the LCAP identified the following: 1. The district has been identified for Differentiated Assistance for two student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard: Foster Youth (FY) and American Indian (AI) students. Both groups reported chronic absenteeism rates in the Red performance level. Other indicators reporting in the lowest performance level include suspension rate (AI) and Mathematics (FY). Intervention supports and progress monitoring will be implemented to aid these groups, responding to student needs based on monthly attendance and suspension reports as well as formative and interim assessment results in 2024-25. 2. The Fall 2024 CA School Dashboard (Dashboard) indicated district performance for the "all students" group was in the Orange performance level for both ELA and mathematics. In ELA, the all students' group distance from standard was 46.1 points below, an increase of 0.6 pts from the prior year's results, indicating continuing improvement and various intervention supports are needed. In mathematics, the

- all students' group result was reported as 88.8 points below standard, a decline of 0.6 points from the prior year's results, indicating a significant need to support student learning in mathematics to continue the improvement path.
3. ELPI results on the Fall 2024 Dashboard indicate that 42.0% of ELs made progress on the Spring 2024 ELPAC, reporting in the Orange performance level. Reclassification rates for EL students in 2023-24 were maintained at 9.6%. Support structures are needed to ensure that EL students are attaining English proficiency.
 4. A-G completion rates for the class of 2024 reported at 47.5%, which is no change from the prior year's result and still an increase of 4.6% since 2020. Although this is a positive trend, strategic support and timely intervention practices related to A-G completion, including course scheduling and credit recovery practices, remain necessary to support LI, EL, and FY students in meeting these requirements.
 5. Elementary STEAM continues to generate positive feedback from educational partners, with indications that students are motivated to participate in this class structure.
 6. Professional Development efforts continue to receive positive feedback from teachers. Continued strategic professional development is needed to address student learning needs and improve instruction.

The actions in Goal 1 are intended to develop instructional and intervention systems that meet the needs of all LI, EL, and FY students. These systems are adjusted and refined to align with changing student needs through quality tiered support systems and strategic use of multiple progress monitoring data sources. A wide variety of metrics are used to measure subject-based academic performance, outcomes related to college and career readiness, and programmatic effectiveness. Based on progress monitoring using the identified metrics for Goal 1, actions are adjusted to respond to the rapidly evolving needs of students. By improving student outcomes and serving individual and group needs, PSUSD provides systems that assist students in meeting their full academic potential and provide the academic and technical skills needed for college and career success.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.1	CAASPP ELA- District Source: 2023 CA School Dashboard Academic Indicator for English Language Arts - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): -46.7 DfS (Orange) English Learners (EL): -84.5 DfS (Red) African American (AA): -76 DfS (Red) Socioeconomically Disadvantaged (SED): -47.6 DfS (Orange)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -46.1 DfS (Orange) EL: -88.4 DfS (Red) AA: -76.9 DfS (Red) SED: -46.9 DfS (Orange) SWD: -131.9 DfS (Orange)		Fall 2026 CA School Dashboard ALL: -37.7 DfS (Yellow, avg +3 pts per year) EL: -69.5 DfS (Orange, avg +5 pts per year) AA: -55 DfS (Yellow, avg +7 pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results: ALL: -0.6 pt EL: -3.9 pts AA: -0.9 pt SED: +0.7 pt SWD: +4.7 pts FY: +15.5 pts AI: +28.3 pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Students with Disabilities (SWD): -136.6 DfS (Red) Foster Youth (FY): -87 DfS (Red) American Indian (AI): -72.6 DfS (Red)	FY: -71.5 DfS (Orange) AI: -44.3 DfS (Yellow)		SED: -38.6 DfS (Yellow, avg +3 pts per year) SWD: -106.6 DfS (Orange, avg +10 pts per year) FY: -66 DfS (Orange, avg +7 pts per year) AI: -60.6 DfS (Yellow, avg +4 pts per year)	
1.2	CAASPP ELA- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Academic Indicator for English Language Arts - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard Elementary Schools Agua Caliente ALL: -72.5 DfS (Red) SED: -72.6 DfS (Red) EL: -84 DfS (Red) SWD: -137.1 DfS (Red) HI: -73.2 DfS (Red) Bella Vista HOM: -81.5 DfS (Red) Bubbling Wells EL: -91.2 DfS (Red) SWD: -152.2 DfS (Red) Cabot Yerxa ALL: -73.5 DfS (Red) SED: -73.5 DfS (Red) EL: -76 DfS (Red) SWD: -133.8 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard Elementary Schools Agua Caliente ALL: -72.5 DfS (Red) SED: -71.7 DfS (Red) EL: -91.4 DfS (Red) SWD: -153.2 DfS (Red) HI: -74.4 DfS (Red) Bella Vista HOM: -68.4 DfS (Yellow) Bubbling Wells		Fall 2026 CA School Dashboard Elementary Schools Agua Caliente ALL: -63.5 (Yellow, avg +3 pts per year) SED: -63.6 (Yellow, avg +3 pts per year) EL: -69 (Orange, avg +5 pts per year) SWD: -107.1 (Orange, avg +10 pts per year) HI: -64.2 (Yellow, avg +3 pts per year) Bella Vista	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results: Elementary Schools Agua Caliente ALL: +0.1 pt SED: +0.8 pt EL: -7.4 pts SWD: -16.1 pts HI: -1.2 pts Bella Vista HOM: +13.1pts Bubbling Wells EL: -4.2 pts SWD: +6.8 pts Cabot Yerxa ALL: -5.1 pts SED: -4.7 pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Cathedral City ES ALL: -82.4 DfS (Red) SED: -82.9 DfS (Red) EL: -100.7 DfS (Red) HOM: -95.8 DfS (Red) SWD: -184.4 DfS (Red) HI: -86.4 DfS (Red)	EL: -95.4 DfS (Red) SWD: -145.4 (Orange) Cabot Yerxa ALL: -78.6 DfS (Red) SED: -78.2 DfS (Red) Julius Corsini ALL: -100.6 DfS (Red) SED: -101.6 DfS (Red) EL: -107.6 DfS (Red) HI: -110.4 DfS (Red)		HOM: -72.5 (Orange, avg +3 pts per year) Bubbling Wells EL: -82.2 (Orange, avg +3 pts per year) SWD: -142.2 (Orange, avg +10 pts per year) Cabot Yerxa ALL: -64.5 (Yellow, avg +3 pts per year) SED: -64.5 (Yellow, avg +3 pts per year) EL: -67 (Yellow, avg +3 pts per year) SWD: -103.8 (Orange, avg +10 pts per year) Cathedral City ES ALL: -73.4 (Orange, avg +3 pts per year) SED: -73.9 (Orange, avg +3 pts per year) EL: -85.7 (Orange, avg +5 pts per year)	EL: -12.7 pts SWD: -1.7 pts Cathedral City ES ALL: +13.2 pts SED: +14.8 pts EL: +14.2 pts HOM: -0.4 pt SWD: +22.4 pts HI: +15.1 pts Julius Corsini ALL: +13.9 pts SED: +14.8 pts EL: -6.9 pts HI: +16.5 pts Katherine Finchy EL: +7.9 pts SWD: +22.2pts Landau SWD: -21.4 pts Rancho Mirage ES EL: +16.7 pts Rio Vista SWD: +11.3pts Sunny Sands SWD: +23.6pts Two Bunch Palms HOM: +4.0 pts SWD: +3.1 pts
		Katherine Finchy EL: -72.2 DfS (Red) SWD: -147.6 DfS (Red)	Cathedral City ES ALL: -68.8 DfS (Yellow) SED: -68.1 DfS (Yellow) Landau SWD: -107.8 DfS (Red) Rancho Mirage ES EL: -74 DfS (Red) SWD: -162 DfS (Orange) HI: -71.3 DfS (Orange)			
		Rio Vista SWD: -119.1 DfS (Red)	HOM: -96.2 DfS (Red) SWD: -162 DfS (Orange) HI: -71.3 DfS (Orange)			
		Sunny Sands SWD: -111.3 DfS (Red)	Julius Corsini ALL: -86.7 DfS (Orange) SED: -86.8 DfS (Orange) EL: -114.5 DfS (Red)			
		Two Bunch Palms HOM: -74.7 DfS (Red) SWD: -135.2 DfS (Red)	HOM: -96.2 DfS (Red) SWD: -162 DfS (Orange) HI: -71.3 DfS (Orange)			
		Middle Schools	HOM: -96.2 DfS (Red) SWD: -162 DfS (Orange) HI: -71.3 DfS (Orange)			

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Desert Springs ALL: -83.7 DfS (Red) SED: -84.7 DfS (Red) EL: -113.1 DfS (Red) SWD: -155.5 DfS (Red) AA: -85.3 DfS (Red) HI: -86.8 DfS (Red)	HI: -93.9 DfS (Orange) Katherine Finchy EL: -64.2 DfS (Yellow) SWD: -125.4 DfS (Orange)		HOM: -86.8 (Orange, avg +3 pts per year) SWD: -154.4 (Orange, avg +10 pts per year) HI: -77.4 (Orange, avg +3 pts per year)	Middle Schools Desert Springs ALL: +3.8 pts SED: +4.2 pts EL: -6.5 pts SWD: -7.7 pts AA: -16.7 pts HI: +3.9 pts
		James Workman EL: -89.6 DfS (Red) SWD: -154.8 DfS (Red)	Landau SWD: -129.2 DfS (Red)		Julius Corsini ALL: -91.6 (Orange, avg +3 pts per year) SED: -92.6 (Orange, avg +3 pts per year) EL: -98.6 (Orange, avg +3 pts per year) HI: -95.4 (Orange, avg +5 pts per year)	James Workman EL: +7.1 pts SWD: +16.2 pts
		Nellie Coffman EL: -96.7 DfS (Red) SWD: -152.3 DfS (Red)	Rancho Mirage ES EL: -57.3 DfS (Yellow)			Nellie Coffman EL: -5.1 pts SWD: -3.4 pts
		Painted Hills EL: -97.1 DfS (Red) SWD: -146.4 DfS (Red) AA: -113.2 DfS (Red)	Rio Vista SWD: -107.8 DfS (Orange)			Painted Hills EL: -4.3 pts SWD: -8.7 pts AA: +30.9 pts
		Raymond Cree EL: -79.7 DfS (Red) SWD: -131.5 DfS (Red)	Sunny Sands SWD: -87.7 DfS (Orange)			Raymond Cree EL: -1.0 pt SWD: +12.2pts
		High Schools	Two Bunch Palms HOM: -70.7 DfS (Orange) SWD: -132.1 DfS (Orange)		Katherine Finchy EL: -63.2 (Yellow, avg +3 pts per year) SWD: -117.6 (Orange, avg +10 pts per year)	High Schools
		Mt. San Jacinto ALL: -139.3 DfS (Red) SED: -139.9 DfS (Red) HI: -129.9 DfS (Red)				Mt. San Jacinto ALL: +7.5 pts SED: +9.1pts HI: -5.2 pts
		Palm Springs EL: -76.5 DfS (Red)	Middle Schools Desert Springs ALL: -79.9 DfS (Orange)		Landau SWD: -98.8 (Orange, avg +3 pts per year)	Palm Springs EL: -32.9 pts
		Rancho Mirage EL: -93.6 DfS (Red)				

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			SED: -80.5 DfS (Orange) EL: -119.6 DfS (Red) SWD: -163.2 DfS (Red) AA: -102 DfS (No color) HI: -82.9 DfS (Orange) James Workman EL: -82.5 DfS (Orange) SWD: -138.6 DfS (Orange) Nellie Coffman EL: -101.8 DfS (Red) SWD: -155.7 DfS (Red) Painted Hills EL: -101.4 DfS (Red) SWD: -155.1 DfS (Red) AA: -82.3 DfS (Orange) Raymond Cree EL: -80.7 DfS (Red) SWD: -119.3 DfS (Orange)		Rancho Mirage ES EL: -65 (Yellow, avg +3 pts per year) Rio Vista SWD: -89.1 (Orange, avg +10 pts per year) Sunny Sands SWD: -81.3 (Orange, avg +10 pts per year) Two Bunch Palms HOM: -65.7 (Yellow, avg +3 pts per year) SWD: -105.2 (Orange, avg +10 pts per year) Middle Schools Desert Springs ALL: -74.7 (Orange, avg +3 pts per year) SED: -75.7 (Orange, avg +3 pts per year) EL: -83.1 (Orange, avg +10 pts per year)	Rancho Mirage EL: -7.0 pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			High Schools Mt. San Jacinto ALL: -131.8 DfS (Orange) SED: -130.8 DfS (Orange) HI: -135.1 DfS (Red) Palm Springs EL: -109.4 DfS (Red) Rancho Mirage EL: -100.6 DfS (Red)		SWD: -125.5 (Orange, avg +10 pts per year) AA: -76.3 (Orange, avg +3 pts per year) HI: -77.8 (Orange, avg +3 pts per year) James Workman EL: -80.6 (Orange, avg +3 pts per year) SWD: -124.8 (Orange, avg +10 pts per year) Nellie Coffman EL: -87.7 (Orange, avg +3 pts per year) SWD: -132.3 (Orange, avg +10 pts per year) Painted Hills EL: -88.1 (Orange, avg +3 pts per year) SWD: -116.4 (Orange, avg +10 pts per year) AA: -83.2 (Orange, avg +10 pts per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					Raymond Cree EL: -70.7 (Orange, avg +3 pts per year) SWD: -101.5 (Orange, avg +10 pts per year) High Schools Mt. San Jacinto ALL: -109.3 (Orange, avg +10 pts per year) SED: -109.9 (Orange, avg +10 pts per year) HI: -99.9 (Orange, avg +10 pts per year) Palm Springs EL: -67.5 (Orange, avg +3 pts per year) Rancho Mirage HS EL: -84.6 (Orange, avg +3 pts per year)	
1.3	CAASPP Math- District Source: 2023 CA School Dashboard	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): -88.2 DfS (Orange) English Learners (EL): -116.3 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -88.8 DfS (Orange) EL: -118.4 DfS (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): -79.2 DfS (Yellow, avg +3 pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results: ALL: -0.6 pt EL: -2.1 pts SED: -0.6 pt

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Academic Indicator for Mathematics - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Socioeconomically Disadvantaged (SED): -89 DfS (Orange) Students with Disabilities (SWD): -166.5 DfS (Red) Foster Youth (FY): -102.3 DfS (Orange) American Indian (AI): -128.4 DfS (Red)	SED: -89.6 DfS (Orange) SWD: -162.5 DfS (Orange) FY: -112.6 DfS (Red) AI: -97.9 DfS (Orange)		English Learners (EL): -86.3 DfS (Orange, avg +10 pts per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): -80 DfS (Yellow, avg +3 pts per year) Students with Disabilities (SWD): -136.5 DfS (Orange, avg +10 pts per year) Foster Youth (FY): -90.2 DfS (Yellow, avg +4 pts per year) American Indian (AI): -98.4 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	SWD: +4.0 pts FY: -10.3 pts AI: +30.5 pts
1.4	CAASPP Math- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Academic Indicator for Mathematics - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard Elementary Schools Agua Caliente SWD: -147.3 DfS (Red) Bella Vista: HOM: -99 DfS (Red) Bubbling Wells EL: -105.1 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard Elementary Schools Agua Caliente SWD: -143.8 DfS (Orange) Bella Vista HOM: -100.2 DfS (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard Elementary Schools Agua Caliente SWD: -117.3 DfS (Orange, avg +10 pts per year) Bella Vista:	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results: Elementary Schools Agua Caliente SWD: +3.5 pts Bella Vista HOM: -1.2 pts Bubbling Wells

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Cathedral City ES SWD: -167.7 DfS (Red)	Bubbling Wells EL: -99.9 DfS (Orange)		HOM: -90 DfS (Yellow, avg +3 pts per year)	EL: +5.1 pts Cathedral City ES SWD: +11.0 pts
		Desert Learning Academy EL: -143 DfS (Red) HI: -106.2 DfS (Red)	Cathedral City ES SWD: -156.7 DfS (Orange)		Bubbling Wells EL: -96.1 DfS (Orange, avg +3 pts per year)	Desert Learning Academy EL: +59.3 pts HI: +17.6 pts
		Julius Corsini EL: -100.6 DfS (Red) HI: -97 DfS (Red)	Desert Learning Academy EL: -83.7 DfS (Yellow) HI: -88.6 DfS (Yellow)		Cathedral City ES SWD: -137.7 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Julius Corsini EL: -25.4 pts HI: -9.7 pts
		Katherine Finchy SWD: -155.4 DfS (Red)			Desert Learning Academy EL: -113 DfS (Orange, avg +10 pts per year) HI: -76.2 DfS (Yellow, avg +10 pts per year)	Katherine Finchy SWD: +27.1 pts
		Landau SWD: -114.6 DfS (Red)	Julius Corsini EL: -126 DfS (Red) HI: -106.7 DfS (Red)			Landau SWD: -9.7 pts
		Rio Vista SWD: -129.8 DfS (Red)	Katherine Finchy SWD: -128.3 DfS (Orange)			Rio Vista SWD: +2.1 pts
		Sunny Sands SWD: -110 DfS (Red)			Julius Corsini EL: -85.6 DfS (Yellow, avg +5 pts per year) HI: -88 DfS (Yellow, avg +3 pts per year)	Sunny Sands SWD: +4.2 pts Two Bunch Palms SWD: +7.7 pts
		Two Bunch Palms SWD: -145.4 DfS (Red)	Landau SWD: -124.3 DfS (Red)			Middle Schools
		Middle Schools	Rio Vista SWD: -127.7 DfS (Red)			
		Desert Springs ALL: -118.1 DfS (Red) SED: -119 DfS (Red) EL: -144.4 DfS (Red) SWD: -192.2 DfS (Red) HI: -121.4 DfS (Red)	Sunny Sands SWD: -105.8 DfS (Orange)		Katherine Finchy SWD: -125.4 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Desert Springs ALL: -10.1 pts SED: -9.4 pts EL: -15.0 pts SWD: -11.5 pts HI: -10.7 pts
		James Workman	Two Bunch Palms		Landau	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		EL: -136.1 DfS (Red) SWD: -207.5 DfS (Red)	SWD: -137.7 DfS (Orange)		SWD: -84.6 DfS (Yellow, avg +10 pts per year)	James Workman EL: +9.1 pts SWD: +0.7 pt
		Nellie Coffman ALL: -107.7 DfS (Red) SED: -108.6 DfS (Red) EL: -146.4 DfS (Red) SWD: -195.7 DfS (Red) HI: -112.1 DfS (Red)	Middle Schools Desert Springs ALL: -128.2 DfS (Red) SED: -128.4 DfS (Red)		Rio Vista SWD: -99.8 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Nellie Coffman ALL: -0.2 pt SED: -0.1 pt EL: +8.3 pts SWD: +3.4 pts HI: +1.2 pts
		Painted Hills HOM: -156.6 DfS (Red) WH: -97.7 DfS (Red)	EL: -159.4 DfS (Red) SWD: -203.7 DfS (Red)		Sunny Sands SWD: -80 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Painted Hills WH: +6.0 pts HOM: +23.8 pts
		Raymond Cree EL: -126.8 DfS (Red) HOM: -139.8 DfS (Red) AA: -142.1 DfS (Red)	HI: -132.1 DfS (Red)		Two Bunch Palms SWD: -115.4 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Raymond Cree EL: -6.2 pts HOM: +35.1 pts AA: -12.3 pts
		High Schools	James Workman EL: -127.1 DfS (Orange) SWD: -206.8 DfS (Red)		Middle Schools	
		Mt. San Jacinto ALL: -192.2 DfS (Red) SED: -191.1 DfS (Red) EL: -213 DfS (Red) HI: -183.3 DfS (Red)	Nellie Coffman ALL: -107.9 DfS (Red) SED: -108.7 DfS (Red)		Desert Springs ALL: -74.7 DfS (Yellow, avg +3 pts per year) SED: -89 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Mt. San Jacinto ALL: -3.1 pts SED: -8.1 pts EL: -3.5 pts HI: -12.2 pts
		Palm Springs EL: -195.3 DfS (Red)	EL: -138.1 DfS (Orange)		EL: -114.4 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Palm Springs EL: +13.2 pts
		Rancho Mirage HS HI: -121.4 DfS (Red)	SWD: -192.3 DfS (Orange) HI: -110.9 DfS (Red)		SWD: -162.2 DfS (Orange, avg +10 pts per year) HI: -91.4 DfS (Orange, avg +10 pts per year)	Rancho Mirage HI: +10.4 pts
			Painted Hills		(Orange, avg +10 pts per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			WH: -91.7 DfS (Yellow) HOM: -132.8 DfS (Orange) Raymond Cree EL: -133 DfS (Red) HOM: -104.7 DfS (Orange) AA: -154.4 DfS (Red) High Schools Mt. San Jacinto ALL: -195.3 DfS (Red) SED: -199.2 DfS (Red) EL: -216.5 DfS (Red) HI: -195.6 DfS (Red) Palm Springs EL: -182.1 DfS (Orange) Rancho Mirage HI: -111.0 DfS (Yellow)		James Workman EL: -106.1 DfS (Orange, avg +10 pts per year) SWD: -177.5 DfS (Orange, avg +10 pts per year) Nellie Coffman ALL: -98.7 DfS (Orange, avg +3 pts per year) SED: -99.6 DfS (Orange, avg +3 pts per year) EL: -116.4 DfS (Orange, avg +10 pts per year) SWD: -165.7 DfS (Orange, avg +10 pts per year) HI: -97.1 DfS (Orange, avg +5 pts per year) Painted Hills HOM: -126.6 DfS (Orange, avg +10 pts per year) WH: -88.7 DfS (Yellow, avg +3 pts per year) Raymond Cree	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					EL: -117.8 DfS (Orange, avg +3 pts per year) HOM: -109.8 DfS (Orange, avg +10 pts per year) AA: -112.1 DfS (Orange, avg +10 pts per year) High Schools Mt. San Jacinto ALL: -109.3 DfS (Yellow, avg +10 pts per year) SED: -161.1 DfS (Orange, avg +10 pts per year) EL: -183 DfS (Orange, avg +10 pts per year) HI: -114.9 DfS (Yellow, avg +5 pts per year) Palm Springs EL: -165.3 DfS (Orange, avg +10 pts per year) Rancho Mirage HS HI: -91.4 DfS (Yellow, avg +10 pts per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.5	California Science Test (CAST) Percentage of Students Meeting or Exceeding Standard.	Spring 2023 Results All Students (ALL): 18.7% English Learners (EL): 2.1% Hispanic (HI): 16.0% African American (AA): 10.2% Socioeconomically Disadvantaged (SED): 18.4% Students with Disabilities (SWD): 4.9% Foster Youth (FY): 11.8%	Spring 2024 Results ALL: 19.4% EL: 1.8% HI: 17.1% AA: 14.0% SED: 19.1% SWD: 4.5% FY: 0.0%		Spring 2026 Results All Students (ALL): 24.7% (avg +2% per year) English Learners (EL): 14.1% (avg +4% per year) Hispanic (HI): 22.0% (avg +2% per year) African American (AA): 19.2% (avg +3% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 24.4% (avg +2% per year) Students with Disabilities (SWD): 13.9% (avg +3% per year) Foster Youth (FY): 20.8% (avg +3% per year)	Spring 2024 Change Results ALL: +0.7% pt EL: -0.3% pt HI: +1.1% pts AA: +3.8% pts SED: +0.7% pt SWD: +0.4% pt FY: -11.8% pts
1.6	3rd Grade Smarter Balanced Assessment Consortium English Language Arts (SBAC ELA) Results. Results displayed as percent meeting or exceeding standard.	Spring 2023 Results All Students (ALL): 27.0% English Learners (EL): 12.6% Hispanic (HI): 24.3% African American (AA): 22.7% Socioeconomically Disadvantaged (SED): 26.6%	Spring 2024 Results ALL: 30.4% EL: 15.5% HI: 27.5% AA: 22.6% SED: 29.4% SWD: 9.5% FY: 13.3%		Spring 2026 Results All Students (ALL): 33% (avg +2% per year) English Learners (EL): 27.6% (avg +5% per year) Hispanic (HI): 30.3% (avg +2% per year)	Spring 2024 Change Results ALL: +3.4% pts EL: +2.9% pts HI: +3.2% pts AA: +0.1% pt SED: +2.8% pts SWD: +4.8% pts FY: +4.2% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Students with Disabilities (SWD): 4.7% Foster Youth (FY): 9.1%			African American (AA): 31.7% (avg +3% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 32.6% (avg +2% per year) Students with Disabilities (SWD): 25.7% (avg +7% per year) Foster Youth (FY): 30.1% (avg +7% per year)	
1.7	8th Grade Smarter Balanced Assessment Consortium Mathematics (SBAC Math) Results. Results displayed as percent meeting or exceeding standard.	Spring 2023 Results All Students (ALL): 15.1% English Learners (EL): 1.2% Hispanic (HI): 12.9% African American (AA): 6.1% Socioeconomically Disadvantaged (SED): 14.8% Students with Disabilities (SWD): 1.2% Foster Youth (FY): * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.	Spring 2024 Results ALL: 17.7% EL: 1.4% HI: 15.7% AA: 9.4% SED: 17.8% SWD: 0.7% FY: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.		Spring 2026 Results All Students (ALL): 21.1% (avg +2% per year) English Learners (EL): 16.2% (avg +5% per year) Hispanic (HI): 18.9% (avg +2% per year) African American (AA): 18.1% (avg +4% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 20.8% (avg +2% per year) Students with Disabilities (SWD): 19.2% (avg +6% per year)	Spring 2024 Change Results ALL: +2.6% pts EL: +0.2% pt HI: +2.8% pts AA: +3.3% pts SED: +3.0% pts SWD: -0.5% pt FY: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					Foster Youth (FY): 20% or higher	
1.8	English Learner Progress Indicator (ELPI)- District Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of EL students making progress towards English Language Proficiency (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard English Learners (EL): 41.3% (Orange)	Fall 2024 CA School Dashboard English Learners (EL): 42.0% (Orange)		Fall 2026 CA School Dashboard English Learners (EL): 47.3% (Green, avg +2% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results English Learners (EL): +0.7% pt
1.9	English Learner Progress Indicator (ELPI)- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of EL students making progress towards English Language Proficiency (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard Elementary Schools Bella Vista EL: 36.4% (Red) Cathedral City ES EL: 34% (Red) Della Lindley EL: 42.5% (Red) Julius Corsini EL: 34.4% (Red) Landau EL: 38.8% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard Elementary Schools Bella Vista EL: 56.7% making progress (Blue) Cathedral City Elementary EL: 45.5% making progress (Green) Della Lindley EL: 48.7% making progress (Green)		Fall 2026 CA School Dashboard Elementary Schools Bella Vista EL: 42.4% (Yellow, avg +2% per year) Cathedral City ES EL: 40% (Yellow, avg +2% per year) Della Lindley EL: 48.5% (Green, avg +2% per year) Julius Corsini	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results Elementary Schools Bella Vista EL: +20.3% pts Cathedral City Elementary EL: +11.5% pts Della Lindley EL: +6.2% pts Julius Corsini EL: +10.9% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Rio Vista EL: 36.2% (Red) Middle Schools Nellie Coffman EL: 35.3% (Red) Raymond Cree EL: 43.8% (Red) High Schools Rancho Mirage HS EL: 31% (Red)	Julius Corsini EL: 45.3% making progress (Green) Landau EL: 50.6% making progress (Green) Rio Vista EL: 67.5% making progress (Blue) Middle Schools Nellie Coffman EL: 38.0% making progress (Yellow) Raymond Cree EL: 37.1% making progress (Orange) High Schools Rancho Mirage High EL: 38.7% making progress (Yellow)		EL: 40.4% (Yellow, avg +2% per year) Landau EL: 44.8% (Yellow, avg +2% per year) Rio Vista EL: 42.2% (Yellow, avg +2% per year) Middle Schools Nellie Coffman EL: 41.3% (Yellow, avg +2% per year) Raymond Cree EL: 49.8% (Green, avg +2% per year) High Schools Rancho Mirage HS EL: 37% (Yellow, avg +2% per year)	Landau EL: +11.8% pts Rio Vista EL: +31.3% pts Middle Schools Nellie Coffman EL: +2.7% pts Raymond Cree EL: -6.7% pts High Schools Rancho Mirage High EL: +7.7% pts
1.10	English Learner Redesignated Fluent English Proficient (RFEP) Reclassification Rate	Local Calculation 2022-2023: 9.0%	Local Calculation 2023-2024: 9.6%		Local Calculation 2025-2026: 12.0% (avg +1% per year)	Local Calculation, Change Results 2023-2024: +0.6% pt

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.11	Graduation Rate Indicator- District Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of Adjusted 4-year Cohort plus 5th Year Graduates (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 89.3% (Yellow) English Learners (EL): 80.9% (Green) Hispanic (HI): 89.4% (Yellow) African American (AA): 87.1% (Orange) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 89.4% (Yellow) Students with Disabilities (SWD): 75% (Yellow) Foster Youth (FY): * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 90.3% (Green) EL: 84.1% (Green) HI: 90.3% (Yellow) AA: 86.2% (Yellow) SED: 90.4% (Green) SWD: 73.1% (Orange) FY: 77.4% (Yellow)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 92.3% (Green, avg +1% per year) English Learners (EL): 86.9% (Green, avg +1% per year) Hispanic (HI): 92.4% (Green, avg +1% per year) African American (AA): 90.1% (Green, avg +1% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 92.4% (Green, avg +1% per year) Students with Disabilities (SWD): 81% (Green, avg +2% per year) Foster Youth (FY): 90.5% or higher	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +1.0% pt EL: +3.2% pts HI: +0.9% pt AA: -0.9% pt SED: +1.0% pt SWD: -1.9% pts FY: +5.2% pts
1.12	Graduation Rate Indicator- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of Adjusted	Fall 2023 CA School Dashboard High Schools Desert Hot Springs HOM: 61.9% (Red) WH: 67.6% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard High Schools Desert Hot Springs HOM: 75.0% (Yellow)		Fall 2026 CA School Dashboard High Schools Desert Hot Springs HOM: 70.9% (Yellow, avg +3% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results High Schools Desert Hot Springs HOM: +13.1% pts WH: +15.8% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	4-year Cohort plus 5th Year Graduates (Performance Level)"		WH: 83.3% (No color, 24 students)		WH: 73.6% (Yellow, avg +2% per year)	
1.13	College/Career Indicator- District Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of Graduates Meeting or Exceeding Preparedness Criteria (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 35.5% (Medium) English Learners (EL): 12.7% (Low) Hispanic (Hisp): 34.9% (Low) African American (AA): 17.6% (Low) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 35.7% (Medium) Students with Disabilities (SWD): 4.9% (Very Low) Foster Youth (FY): 5.6% (Very Low) *NOTE: Fall 2023 Dashboard results for CCI Preparedness Rates were reported as Status Only, meaning change (comparison of previous year's results indicating improvement or lack of improvement) was not reported.	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 36.9% (Yellow) EL: 14.8% (Yellow) HI: 35.5% (Yellow) AA: 25.0% (Yellow) SED: 36.9% (Yellow) SWD: 5.3% (Red) FY: 16.1% (Yellow)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 41.5% (Green, avg +2% per year) English Learners (EL): 24.7% (Yellow, avg +4% per year) Hispanic (Hisp): 40.9% (Green, avg +2% per year) African American (AA): 29.6% (Yellow, avg +4% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 41.7% (Green, avg +2% per year) Students with Disabilities (SWD): 25.9% (Yellow, avg +7% per year) Foster Youth (FY): 26.6% (Yellow, avg +7% per year) *NOTE: The 2024 cut-scores for CCI have not been released. Target	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +1.4% pts EL: +2.1% pts HI: +0.6% pt AA: +7.4% pts SED: +1.2% pts SWD: +0.4% pt FY: +10.5% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					rates are based upon the 2019 five-by-five colored table.	
1.14	College/Career Indicator- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of Graduates Meeting or Exceeding Preparedness Criteria (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard High Schools Desert Hot Springs SWD: 2.7% (Very Low) Mt. San Jacinto ALL: 3% (Very Low) SED: 2.7% (Very Low) EL: 0% (Very Low) HOM: 2.2% (Very Low) HI: 3.1% (Very Low) *NOTE: Fall 2023 Dashboard results for CCI Preparedness Rates were reported as Status Only, meaning change (comparison of previous year's results indicating improvement or lack of improvement) was not reported.	Fall 2024 CA School Dashboard High Schools Desert Hot Springs SWD: 6.5% prepared (Orange) Mt. San Jacinto ALL: 3.7% prepared (Red) SED: 3.7% prepared (Red) EL: 1.1% prepared (Red) HOM: 2.9% prepared (Red) HI: 4.3% prepared (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard High Schools Desert Hot Springs SWD: 11.7% (Yellow, avg +3% per year) Mt. San Jacinto ALL: 12% (Yellow, avg +3% per year) SED: 11.7% (Yellow, avg +3% per year) EL: 12% (Yellow, avg +4% per year) HOM: 11.2% (Yellow, avg +3% per year) HI: 12.1% (Yellow, avg +3% per year) *NOTE: The 2024 cut-scores for CCI have not been released. Target rates are based upon the 2019 five-by-five colored table.	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results High Schools Desert Hot Springs SWD: +3.8% pts Mt. San Jacinto ALL: +0.7% pt SED: +1.0% pt EL: +1.1% pts HOM: +0.7% pt HI: +1.2% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.15	UC and/or CSU Entrance Requirement Completion Rate Percentage of Graduates Meeting or Exceeding UC/CSU Entrance Requirements (A-G Criteria)	CDE DataQuest 2022-2023 ALL: 47.5% EL: 26.8% Hisp: 45.9% AA: 35.1% SED: 47.5% SWD: 12.5% FY: 0%	CDE DataQuest 2023-2024 ALL: 47.5% EL: 29.1% HI: 44.4% AA: 43.6% SED: 47.1% SWD: 11.8% FY: 33.3%		Class of 2026 Results ALL: 53.5% (avg +2% per year) EL: 35.8% (avg +3% per year) Hisp: 51.9% (avg +2% per year) AA: 44.1% (avg +3% per year) SED: 53.5% (avg +2% per year) SWD: 21.5% (avg +3% per year) FY: 15% (avg +5% per year)	CDE DataQuest, Change Results 2023-2024 ALL: 0% pts EL: +2.3% pts HI: -1.5% pts AA: +8.5% pts SED: -0.4% pt SWD: -0.7% pt FY: +33.3% pts
1.16	Career Technical Education (CTE) Program Completion Rate Percentage of CTE program students completing all academy/pathway required coursework with a C+ or better grade in each course	Local Calculation 2022-2023 ALL: 53.7%	Local Calculation 2023-2024 ALL: 53.1%		Class of 2026 Results ALL: 59.7% (avg +2% per year)	Local Calculation, Change Results 2023-2024 ALL: -0.6% pt
1.17	CTE Completers with UC/CSU Entrance Requirement Completion Rate	Local Calculation 2022-2023 (208 total CTE Completers) ALL: 74.0% EL: 70.6% Hisp: 70.3%	Local Calculation 2023-2024 (226 total CTE Completers) ALL: 80.1% EL: 56.5%		Class of 2026 Results ALL: 80.0% (avg +2% per year) EL: 76.6% (avg +2% per year)	Local Calculation, Change Results 2023-2024 (226 total CTE Completers) ALL: +6.1% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Percentage of CTE program completers (completed all academy/pathway required coursework with a C- or better grade in each course) that also completed both UC/CSU Entrance Requirements	AA: * SED: 74.0% SWD: 66.7% FY: N/A (n=0) AI: N/A (n=0)	HI: 76.7% AA: * SED: 80.0% SWD: * FY: N/A (n=0) AI: N/A (n=0) In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the results where there are 10 or fewer students.		Hisp: 76.3% (avg +2% per year) AA: 66.4% (avg +10% per year) SED: 80.0% (avg +2% per year) SWD: 75.7% (avg +3% per year) FY: Baseline to be set when n>0	EL: -14.1% pts HI: +6.4% pts AA: * SED: +6.0% pts SWD: * FY: N/A (n=0) AI: N/A (n=0) In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the results where there are 10 or fewer students.
1.18	Early Assessment Program (EAP) for English Language Arts (ELA) Results Percentage of 11th graders reported as "Ready" or "Conditionally Ready" from SBAC ELA results	Spring 2023 Results ALL: 47.2% EL: 11.0% Hisp: 45.2% AA: 29.3% SED: 47.3% SWD: 4.9% FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.	Spring 2024 Results ALL: 49.3% EL: 8.0% HI: 47.6% AA: 27.9% SED: 50.3% SWD: 6.4% FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.		Spring 2026 Results ALL: 53.2% (avg +2% per year) EL: 20.0% (avg +3% per year) Hisp: 51.2% (avg +2% per year) AA: 38.3% (avg +3% per year) SED: 53.3% (avg +2% per year) SWD: 13.9% (avg +3% per year)	Spring 2024 Results, Change Results ALL: +2.1% pts EL: -3.0% pts HI: +2.2% pts AA: -1.4% pts SED: +3.0% pts SWD: +1.5% pts FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.19	Early Assessment Program (EAP) for Mathematics Results Percentage of 11th graders reported as "Ready" or "Conditionally Ready" from SBAC Math results	Spring 2023 Results ALL: 17.9% EL: 1.0% Hisp: 15.5% AA: 8.6% SED: 17.9% SWD: 1.4% FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.	Spring 2024 Results ALL: 18.9% EL: 1.5% HI: 17.3% AA: 1.6% SED: 19.0% SWD: 1.6% FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.		Spring 2026 Results ALL: 23.9% (avg +2% per year) EL: 10.0% (avg +3% per year) Hisp: 21.5% (avg +2% per year) AA: 17.6% (avg +3% per year) SED: 23.9% (avg +2% per year) SWD: 10.4% (avg +3% per year)	Spring 2024 Results, Change Results ALL: +1.0% pt EL: +0.5% pt HI: +0.8% pt AA: -7.0% pts SED: +1.1% pts SWD: +0.2% pt FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.
1.20	Advanced Placement (AP) Test Results Percent of students completing one or more AP exam with a score of 3 or higher on at least one exam.	Spring 2023 Results Locally Calculated from the Spring 2023 AP Results Data File ALL: 45% EL: 48% HI: 45% AA: 18% SED: 45% SWD: * FY: * AI: * In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the	Spring 2024 Results Locally Calculated from the Spring 2024 AP Results Data File ALL: 48% EL: 56% HI: 47% AA: 33% SED: 48% SWD: * FY: * AI: * In order to protect student privacy, an		Spring 2026 Results ALL: 51% (avg +2% per year) EL: 54% (avg +2% per year) Hisp: 51% (avg +2% per year) AA: 30% (avg +4% per year) SED: 51% (avg +2% per year) SWD: 52% (avg +2% per year)	Spring 2024 Results, Change Results Locally Calculated from the Spring 2024 AP Results Data File ALL: +3.0% pts EL: +8.0% pts HI: +2.0% pts AA: +15.0% pts SED: +3.0% pts SWD: * FY: * AI: *

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		test results where 10 or fewer students tested.	asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.			In order to protect student privacy, an asterisk (*) will be displayed instead of the test results where 10 or fewer students tested.
1.21	Williams Textbook/Materials Compliance	2023-2024: 100% Williams textbook/materials compliance per RCOE monitoring process	2024-2025: 100% Williams textbook/materials compliance per RCOE monitoring process		2026-2027: 100% Williams textbook/materials compliance per RCOE monitoring process	2024-2025 Change Results Zero change from baseline.
1.22	Teachers in "misassigned" positions. Percentage of teachers "misassigned" due to current credentials and teaching assignment mismatch.	0.08% (1 of 1,196) of teachers were in "misassigned" positions in 2023-2024 per Cal-SAAS reporting	0.17% (2 of 1,169) of teachers were in "misassigned" positions in 2024-2025 per Cal-SAAS reporting		2026-2027: 0% of teachers in "misassigned" positions per Cal-SAAS reporting	2024-2025 Change Results 0.09% increase from baseline.
1.23	Implementation of State Standards Ratings using the Priority 2 CA School Dashboard Reflection Tool. This tool measures multiple areas in standards access, including access for ELs to the state standards and the ELD standards.	2023-2024 Priority 2 Local Indicator Reflection Tool: 1 Item at Full Implementation and Sustainability 20 items at Full Implementation 2 items at Initial Implementation	2024-2025 Priority 2 Local Indicator Reflection Tool: 2 Items at Full Implementation and Sustainability 21 items at Full Implementation		2026-2027: Full Implementation or Full Implementation and Sustainability ratings in all areas on the Priority 2 Local Indicator Reflection Tool	2024-2025 Change Results Improvement led to all aspects being scored at either a 4 or 5 on the self reflection tool.

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
1.24	Maintain broad course of study including courses described under sections 51210 and 51220 (a)-(i) as applicable and ensure broad course of study access for unduplicated students and students with exceptional needs as noted by Priority 7 CA School Dashboard Reflection Tool.	2023-2024: Refer to the Local Indicator Reflection Tool narratives regarding progress in monitoring access and removing barriers.	2024-2025: Refer to the Local Indicator Reflection Tool narratives regarding progress in monitoring access and removing barriers.		2026-2027: Continued progress in eliminating barriers for student access to a broad course of study as indicated in the narrative entry within the Local Indicator Reflection Tool.	2024-2025 Change Results Improvements have been made in increasing access to a broad course of study due in part to increases in arts offerings and implementation of Equity Multiplier actions at designated schools.

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

PSUSD was able to implement all actions and services included in Goal 1 in the 2024-25 academic year. All actions within Goal 1 targeted improvements in academic achievement, primarily supporting low income (LI), English Learner (EL), and Foster Youth (FY) students. Initial LCAP actions and budgets were designed to respond to needs identified through both state and local performance data; however, changes in services during the school year responded to identified student needs determined through progress monitoring processes.

Successes were identified across many LCAP actions during the 2024-25 school year within Goal 1. Highlights of these successes can be seen throughout the scope of Goal 1 action types. The district's MTSS model for academic support (Action 1.5) continues to be refined and modified as part of supporting LI, EL, and FY students throughout the district. Elementary students participating in the Primary Reading Intervention program continue to show significant improvement in attaining reading foundational skills and fluency skills as measured on both Star and program based progress monitoring assessments, consistent with findings from the prior years. LI, EL, and FY students in secondary schools supported by the math intervention teachers have shown improvement in understanding of mathematical concepts in local measures and low performing student improvement has been reported from teachers and through course grade improvement. As in past years, the elementary STEAM program (Action 1.17) continued to generate very positive feedback from educational partners. Arts programs were also a frequent topic of positive feedback from parents, especially in the elementary setting both within the STEAM program and from other music and arts programming (Action 1.17). Parents continued to report their children being excited and interested in the concepts and program. Other successes and general implementation information by action within Goal 1 are noted below.

Various challenges also occurred during the 2024-25 school year. Although improved from prior accountability reporting, chronic absenteeism continues to be the single most significant performance issue across PSUSD, with very high statuses being reported for nearly all student groups on the Fall 2024 California School Dashboard. Efforts to reduce chronic absenteeism are outlined in Goal 3 of the LCAP, however, the impact of this metric continues to be significant in Goal 1. Chronic absenteeism directly impacted access to academic programs and supports, creating both disconnected student experiences and inconsistent participation in both daily classroom instruction and MTSS systems for many LI, EL, and FY students in need of assistance. As in the prior year, local monitoring indicates improvement in chronic absenteeism rates in 2024-25, however, rates still report as high or very high when compared to the California School Dashboard's performance grid for the chronic absenteeism indicator. Other challenges are included with the general implementation information by Goal 1 action are as noted below.

Instructional Coaches and Teachers on Special Assignment (TOSAs) effectively supported instruction in areas including ELA, science, mathematics, assessment, social science, and special education. Elementary TOSAs focused on building teacher capacity in ELA and mathematics using strategies and methods from both Universal Design for Learning and the Science of Reading. Secondary coaches continued to provide professional development support to secondary teachers, including with ongoing professional learning in Professional Learning Community (PLC) structures and the Irvine Math Project. The Collaboration and Assessment TOSA aided teacher teams and the other TOSAs in using data-driven decision-making practices, including supporting teams in PLC related work. (Action 1.1)

Professional development efforts in 2024-25 continued in Universal Design for Learning, Science of Reading related instructional strategies, elementary ELA and mathematics instructional strategies, secondary math through the Irvine Math Project, and PLC work in the secondary level (Action 1.2). Various district positions continued to focus on improving educational opportunities and outcomes for LI, EL, and FY students (Action 1.2), primarily supporting the implementation of instructional strategies and systems. As in past years, collaboration and professional development time continued to be provided via the district's 2-1-2 weekly schedule and a professional development day was provided allowing for teams across the district to collaborate through professional learning topics related to their subject matter (Action 1.3). One additional student instructional day continued to be provided as part of the LCAP plan (Action 1.3). Technology related expenditures and programs continued to provide LI, EL, and FY students access to digital learning platforms and programs (Action 1.4). Ongoing technology activities include maintaining the district's 1:1 device program, continuing to support home wireless internet support for students via hotspots, and integrating technology into instruction supported by TOSAs and a coordinator. E-sports programs and drone soccer continue to be successfully implemented and expanded in the district, providing LI, EL, and FY students access to a variety of technology competitions at district, county, and state levels. E-sports and drone soccer programs were highly successful again during the 2024-25 year, with teams receiving positive recognition during competition and capturing victories in multiple events.

The district's Multi-tiered Systems of Support (MTSS) for academics via Action 1.5 continued to be a focal point for the district during the 2024-25 academic year. This action is designed to respond to LI, EL, and FY student needs by providing layered support structures in bridging skill acquisition gaps. The Primary Reading Intervention program continued to be successfully implemented across all elementary schools. Progress monitoring continues to indicate improvement in reading skill development for participating students through the use of strategies and intervention tools aligned with the Science of Reading. Mathematics intervention teachers in secondary schools continued to provide Tier II intervention supports in middle and high school settings using models that were specifically designed to address student needs within each school site. The Renaissance assessment system continues to be used as a diagnostic and benchmarking system to

inform instructional planning and target student needs. Many schools continue to use these assessment resources more frequently than required to monitor student progress in intervention programs and make adjustments based on the results.

EL and LTEL students continued to be supported through services coordinated by the English Learner Programs team in the 2024-25 academic year. The EL Community Liaisons provided language-based support sessions, family interactions, and access to additional academic resources (Action 1.6). Additional Counselors on Special Assignment continued to support ELs and LTELs with access to UC/CSU approved courses and supported student needs in completing both graduation and A-G requirements (Actions 1.6). Additional support was added for LTELs in 2024-25, with training and support structures provided aligned to address the specific language acquisition needs of this group (Action 1.7). The ELLevation program continued to be effectively utilized to track the progress of ELs and LTELs, acting as both a planning resource and an evaluative tool of action effectiveness.

The Dual Immersion (DI) program continued to expand in 2024-25 (Action 1.8), with the lead cohort reaching ninth grade and extending the program into the high school setting at Palm Springs High School. The Palm Springs area DI program now spans across three sites (Vista del Monte Elementary, Raymond Cree Middle, Palm Springs High), allowing interested students and families to participate in the program throughout their TK-12 educational sequence. The district also started a second DI program cohort group in Desert Hot Springs at Two Bunch Palms Elementary. Similar to the rollout in the Palm Springs area, this program will expand along with the eldest cohort as they move through their schooling. The program continued to be supported by a TOSA and continues to receive positive feedback from educational partners.

As part of increasing high school graduation rates and A-G completion rates, the district continued to provide additional academic counselors and course recovery programs at high schools (Action 1.9). The Mission Graduate program continued to provide LI, EL, and FY students additional access to credit recovery and timely tutoring support at the high school level. The modifications to the program for 2024-25 allowed for additional strategic targeting of students to ensure that they were successful in returning to an on-track status for graduation. AVID programs and support for AP and IB testing continues to be provided as additional layers of support and access. The district's College and Culture trip continued to be a highly successful program, providing low income students with access to college visits on campuses highly attuned to serving diverse populations (Action 1.9). CTE program staff connected students with work-based learning opportunities and supported CTE teachers with program implementation (Action 1.10).

Inclusionary practices and supplemental supports continued to be focal points for the Special Education department, expanding access to core and elective classes for LI, EL, and FY students, also identified with disabilities. Additional staff members continued to collaborate with general education teachers on student needs and providing appropriate accommodations, services, and supports (Actions 1.12, 1.13). Additional details are outlined in the district's Compliance and Improvement Monitoring (CIM) plan document noted in Action 1.21 of the LCAP.

All district schools continued to be provided LCFF funding to support actions and services tied to specific identified needs of students at each school site (Action 1.14). As in past years, each school was required to document and monitor these funds through the School Plans for Student Achievement (SPSAs) process, clearly articulating how funds would be used in alignment with the LCAP goals to address identified student needs. Specific details regarding each school's use of these funds can be viewed within its SPSA. Additional staff continued to be provided in an effort to support class size reduction in ELA and mathematics classes at all middle and high schools and to reduce the need

for combination classes in the elementary school level (Action 1.11). This additional staffing also allowed for expanded access to a broad course of study, adding sections and course options to the master schedule.

PSUSD's Induction Program continues to support new teachers through a Reflective Coach model, and additional human resources staffing provided support for the recruitment and retention of high-quality teachers in PSUSD (Action 1.15). The district's Teacher Residency Program continued to be a highly successful program in 2024-25. The program continued to be operated in conjunction with grant funding from the California Commission on Teacher Credentialing (CTC) and grant funding through the connected partnership with Alder Graduate School. PSUSD had 25 residents complete the program in the 2024-25 cohort, and 26 participants scheduled for the 2025-26 cohort of the Teacher Residency Program.

Responding to student needs and educational partner input, continuing actions in 2024-25 provided classroom aide support for kindergarten classes, additional music and physical education teachers at the elementary school level, and enrichment in the visual and performing arts across the district (Actions 1.16, 1.17, 1.18). The elementary school STEAM program continues to be successfully implemented, with a dedicated teacher at each site providing weekly lessons in science, technology, engineering, arts, and mathematics to each elementary classroom (Action 1.17). These programs were further supplemented by additional arts instruction through Arts and Music in Schools (AMS) funding, further increasing access to STEAM activities for LI, EL, and FY students. Supplemental educational opportunities, such as tutoring services and extended year learning programs, were provided to LI, EL, and FY students in multiple models through Expanded Learning Opportunities program offerings (Action 1.20).

PSUSD also fully implemented systems related to technical assistance provided as part of Actions 1.20 and 1.21. Transcript analysis protocols and practices were used to identify barriers to accessing a broad course of study and A-G coursework, allowing schools to directly address barriers related to course access and completion. Activities related to the Literacy Coaches and Reading Specialists grant were implemented across qualifying schools, while training in strategies and methods aligned to the Science of Reading were systemically implemented as noted previously. The district continued to implement and refine the Compliance and Improvement Monitoring (CIM) plan, with adjustments being made in planning for 2025-26 based on status and requirement changes.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

PSUSD received \$8,512 less in supplemental and concentration funds in 2024-25 than originally budgeted in the LCAP, a minor budgetary change which did not adversely impact services provided through the LCAP during the school year. Various differences between budgeted and actual expenditures did occur during the 2024-25 school year within Goal 1 actions as services adjusted to changing student needs. Some shifts in budget during the year were made due to program shifts from expiring funding resources and realignment of resources as part of the Federal Program Monitoring process conducted in the fall of 2024. Although material differences aligned to programmatic cost were present, actions or services provided to LI, EL, and FY students during the school year were generally implemented as initially designed. All shifts in funding within Goal 1 actions due to program adjustments and changes in costs are indicated on the budget and estimated actuals values reported for each action on the 2024-25 Action Tables within this plan document. Material differences resulting in a change of 10.0% or more in budgeted and estimated actual expenditures by action are explained as follows.

Action 1.2: Staff Professional Development

Budgeted Expenditures: \$4,503,660

Estimated Actual Expenditures: \$5,982,763

Material Difference: \$1,479,103

Explanation: Budget adjustments in cost of professional development between resources; Shifts in position funding distributions during the school year

Action 1.5: MTSS - Academic Supports

Budgeted Expenditures: \$5,790,740

Estimated Actual Expenditures: \$4,861,939

Material Difference: \$928,801

Explanation: Salary savings within LREBG funded positional transitions due to vacancy periods and reduced costs as compared to budgeted amounts

Action 1.7: Long Term English Learner (LTEL) Support

Budgeted Expenditures: \$365,161

Estimated Actual Expenditures: \$168,676

Material Difference: \$196,485

Explanation: Programmatic services changes resulting in less cost during the year than initially planned; Title III carryover will be used in 2025-26

Action 1.8: Dual Immersion Program

Budgeted Expenditures: \$2,367,736

Estimated Actual Expenditures: \$3,006,637

Material Difference: \$638,901

Explanation: Budget adjustments related to increased programmatic needs; Shift of remaining DI staff costs into this action from other resources

Action 1.9: High School Graduation and A-G Support

Budgeted Expenditures: \$2,804,812

Estimated Actual Expenditures: \$3,120,150

Material Difference: \$315,338

Explanation: Shift of Graduation Alliance contract and programmatic costs into the LCAP from expiring resource

Action 1.10: CTE Programs

Budgeted Expenditures: \$3,131,307

Estimated Actual Expenditures: \$2,787,871

Material Difference: \$343,436

Explanation: Lower than anticipated costs for staffing, programmatic offerings, and professional learning as compared to original budget

Action 1.18: Arts Education and Enrichment

Budgeted Expenditures: \$807,549

Estimated Actual Expenditures: \$911,098

Material Difference: \$103,549

Explanation: Additional funding provided to support theater programs across the district; Increases in arts consultant and service provider costs

Action 1.19: Expanded Learning Program

Budgeted Expenditures: \$15,243,371

Estimated Actual Expenditures: \$27,273,596

Material Difference: \$12,030,225

Explanation: Actual allocation of ELOP funding was significantly higher than the conservative budget estimates used during 2024-25 plan writing

Action 1.20: Technical Assistance - Academics

Budgeted Expenditures: \$7,751,103

Estimated Actual Expenditures: \$1,845,023

Material Difference: \$5,906,080

Explanation: This action reported the full amount of the LCRS grant available in 2024-25, with a multi-year implementation period planned. Expenditures are aligned with expected Year 1 budgeted implementation and remaining funds are carried over in 2025-26.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

Goal 1 implementation resulted in a range of outcomes in 2024-25. As part of the Fall 2024 Dashboard release, PSUSD was identified for Differentiated Assistance (DA) based on the status reporting of two student groups: Foster Youth (FY) and American Indian (AI) students. The results also indicated an exiting of DA status due to improvements in outcomes for three groups: EL students, students with disabilities (SWD), and African American students. PSUSD anticipates improvement for currently identified student groups as part of the Fall 2025 Dashboard release, as most key metrics are showing improvement during 2024-25 local progress monitoring.

PSUSD continued to implement systems of progress monitoring and evaluations of the effectiveness of actions using local data sources during the 2024-25 school year, consistent with practices developed over the last few years. Monitoring systems are designed to align with calculation methods mirroring publicly reportable data from the California Department of Education (CDE) via the Dashboard and DataQuest. Other district-selected metrics outlined in the Measuring and Reporting Results section of each goal area continue to be used as part of evaluation, along with educational partner input and feedback. Additional evaluation of ongoing and new actions will continue to occur during the 2025-26 school year as outlined in the updated LCAP, with all measures adjusting as appropriate to end-of-year reporting from the 2024-25 academic year to address newly identified or evolving student needs. Related actions that are expected to impact similar metrics are grouped together in this evaluation in order to increase transparency regarding how multiple actions are designed to work together to improve academic outcomes for LI, EL, and FY students.

Actions related to Instructional Coaches (Action 1.1), Professional Development (Action 1.2), and Additional Collaboration Time & Instructional Time (Action 1.3) were designed to create a cohesive system of professional learning and coaching support for teachers and paraprofessionals in instructional strategies shown to improve academic outcomes for LI, EL, and FY students. This system incorporates time to collaborate around strategy implementation, data analysis in monitoring results, and making adjustments through reflective coaching and peer support models. Training, support, and collaboration efforts continued to develop MTSS systems for Tier I supports, Universal Design for Learning, PLC practices, and instructional strategy implementation for ELA and mathematics. Although local benchmarking data indicates continued improvement in ELA and mathematics results during the 2024-25 year, CAASPP proficiency rates and academic indicator data from the Dashboard indicate improving but ongoing needs to close learning gaps while strengthening first instructional practices. Educational partner feedback continues to credit instructional coaches with providing quality support to teachers in implementing strategies, analyzing student results to make adjustments to instructional plans, and assisting in making collaborative meetings with teacher teams more productive and aligned to the standards. As in past years, input from teachers continues to identify collaboration and planning time as being valuable for using student performance data for instructional planning.

Academic supports and interventions systems for LI, EL, and FY students continue to serve a key role within Goal 1, responding to student needs based on performance data with targeted programs and support structures. Academic services in the district's Multi-Tiered Systems of Support (MTSS) (Action 1.5) were effectively implemented to support LI, EL, and FY student academic intervention needs during the year. Local progress monitoring data continues to indicate that students participating in the Primary Reading Intervention and secondary mathematics intervention structures improved on local assessments and screening tools. In high school, successes have been stronger in addressing Integrated Math I skills and results as compared to other courses. As CAASPP mathematics results continue to indicate that system improvements are needed at the secondary level, the mathematics intervention structure is being analyzed to determine how to best fit the needs of all students through timely support. The Primary Reading Intervention program in elementary schools continues to be positively acknowledged by educational partners. Instructional aides supporting Kindergarten LI, EL, and FY students (Action 1.16) have continued to increase the development of early reading and math skills as demonstrated in progress monitoring data. Student learning needs were further supported through teachers added for the purpose of class size reduction and expanding LI, EL, and FY student access to a broad course of study (Action 1.11), and actions implemented through school site allocations (Action 1.14) as outlined in each school's SPSA. These actions were designed to provide additional academic services to support LI, EL, and FY student learning through adding diverse section offerings to the master schedule, reducing classrooms ratios, elimination of combination classes in elementary schools where possible, and the ability for schools to implement strategies directly addressing specific needs to their school and students. Actions implemented and resulting outcomes related to school site allocations were monitored by principals through data analysis protocols, discussed with School Site Councils, and adjustments were made to support newly identified student needs throughout the year. Additional analysis of school-based action effectiveness can be reviewed through each school's School Plan for Student Achievement (SPSA).

In continued efforts to increase graduation rates and A-G completion rates, additional counselors continued to support LI, EL, and FY students with access to UC/CSU approved courses and supported student needs in completing requirements (Actions 1.6, 1.9). The Mission Graduate program provided LI, EL, and FY students additional access to credit recovery and timely tutoring support, increasing students being on-track for graduation by the end of 12th grade. CTE staff expanded services, connecting students with work-based learning opportunities and supporting CTE teachers with program implementation (Action 1.10). CTE completers continued to graduate at higher rates and have higher rates of A-G completion than the overall rates, indicating that program goals to provide students with access to both college and career options following CTE program completion have been successfully met. The College and Career Readiness office also

coordinated the annual College and Culture Tour as part of expanding access to higher learning options, including but not limited to HBCUs and institutions prioritizing initiatives similar to those within PSUSD.

The district's Expanded Learning Opportunities Program (ELOP) model of providing LI, EL, and FY students a wide variety of services and experiences in after school and school break windows continues to be received well by all educational partners, providing a wide variety of experiences and academic supports (Action 1.19). Dedicated ELOP funding provides services related to tutoring, after school programming, and intersession programming. Parents and family members have provided a wide variety of positive comments regarding program offerings throughout the year, often inquiring about possible expansions and additional opportunities in the future. Tutoring services continue to be effective for participating students, with reports of improved student grades in secondary schools, improved local assessment outcomes in elementary, and generally positive feedback from educational partners. Tutoring models have diversified over time, allowing students to access tutoring both at school and at home through various models. Educational partners continue to request additional tutoring services as part of ongoing program offerings.

Technology implementation (Action 1.4) continues to be effective as noted in student access rates, device usage, and positive educational partner feedback. PSUSD continues to ensure that all LI, EL, and FY students have access to internet-capable devices. Chromebooks are serviced and repaired as needed to allow for continued access to online learning programs and resources. The funded Technology Coordinator, TOSAs, and other support staff continue to assist teachers in implementing technology-based practices into the classroom and support professional learning for teachers. Home wireless access to LI, EL, and FY students through the use of hotspots continues to be provided, and expansions to the district's LTE network allow many students to connect from home through signals originating within the school campus in their neighborhood. The E-sports program continues to be very successful, with teams competing both within the district and at state-level competitions. The drone soccer program provides participating students with the opportunity to build, repair, configure, improve, and pilot drones in a competitive setting, which benefited qualifying participating students for international-level competition in 2024-25.

As in past years, the PSUSD LCAP features actions and supports intended for specific student groups. English Learner Supports (Action 1.6) increase and improve services for EL students and families, supplemented with activities for Long-Term English Learners (LTELs) that support their specific language development needs (Action 1.7). EL student results on the Fall 2022 and Fall 2023 Dashboards resulted in a Differentiated Assistance (DA) identification for the district, however, the district exited DA for the EL group following the Fall 2024 Dashboard release. This improvement was credited in part to improved data analysis processes and a focus on the responsive implementation of both integrated and designated ELD, which continued through 2024-25. The English Learner Liaison team continues to provide services and supports to EL students and support newcomer EL needs. The DELAC continues to positively acknowledge the work of the EL Programs team, noting that the staff members are very supportive of EL students' needs. The district's reclassification rate improved again in 2023-24 reporting, an indication that EL support work is moving students closer to English proficiency. Similarly, ELPI performance on the CA School Dashboard reported improvement on the Fall 2024 Dashboard, indicating ongoing successes with the implementation of the ELLevation program and EL-specific progress monitoring structures used to support EL needs within the classroom. Students participating in the Dual Immersion Program (Action 1.8) continued to report results at or above peers in general education programs in 2024-25. DI expansion to both the high school level at Palm Springs High School and into a second pathway in Desert Hot Springs was both successful and well-received by educational partners.

Improvement was reported for Students with Disabilities (SWD) on the Fall 2024 Dashboard, with the district exiting DA status for the student group. Although improving, SWD results continue to report significant performance gaps in all local and state academic measures, which require continued efforts in closing achievement gaps for these students. Additional personnel added through the Inclusion Model Support Personnel action (Action 1.12) supported teachers in developing IEPs and intervention plans addressing individualized learning needs. The team also worked to increase student participation in general education activities and courses through inclusionary methods. Added staffing to further support inclusion model work (Action 1.13), supported LI, EL, and FY students with disabilities through providing targeted services aligned with individualized needs and support plans. Results for FY students and American Indian (AI) students led to identification for DA status on the Fall 2024 Dashboard, and students within each of these groups demonstrated needs requiring an individualized approach. The district continues to work with the Riverside County SELPA and CDE in the design and implementation of a Compliance and Improvement Monitoring (CIM) plan for special education programming and supports, with program monitoring and results being used to improve outcomes for all LI, EL, and FY students requiring individualized supports. At the time of LCAP writing, the district's CIM plan is being updated to address new needs, a process that will continue into the 2025-26 academic year.

Actions regarding the recruitment and retention of highly qualified staff (Action 1.15) continue to focus on hiring and retaining high-quality teachers across the district. Educational partner feedback regarding the Reflective Coaches continues to be generally positive, with new teachers reporting that they feel supported in the district's induction program. The Teacher Residency Program successfully provided a pathway for classified staff and community members to complete a credentialing program and become teachers within PSUSD. Nineteen residents successfully completed the program in the first cohort, and 25 participants are scheduled to complete the program following the 2024-25 academic year. Twenty-six new participants are currently scheduled to participate in the program in 2025-26, with partnerships strengthening between the district, schools, and our IHE partner.

As in past years, LCAP actions in 2024-25 related to expanding and enriching educational offerings continue to be positively acknowledged during educational partner feedback sessions. Elementary LI, EL, and FY students continue to access high-quality music and PE offerings through the additional staffing provided by subject-specific credentialed teachers (Action 1.17). The elementary STEAM program (Action 1.17) continues to be successful, with students highly engaged in a variety of activities throughout the year. The STEAM program was further supplemented by the services of additional AMS-funded art teachers, who rotated through STEAM classes and provided more in-depth art opportunities in collaboration with the STEAM-focused program teacher. Educational partners from the elementary setting have provided very positive feedback in both years of implementation, noting the activities conducted and the excitement of their children to participate in the program. 2023-24 CAST results have begun to show improvement in science outcomes, which will continue to be monitored to determine program effectiveness. Schedules and PE minute documentation continue to be used to monitor access and ensure that elementary students are participating in a broad course of study through certificated teachers with expertise in these subject areas. Additional collaboration opportunities created through these structures allowed classroom teachers to continue to develop quality lessons and accelerate the implementation of strategies learned in professional development sessions. Expanded with supplemental Arts and Music in Schools (AMS) funded staffing and resources, LCAP funded additional arts education opportunities and enrichment opportunities (Action 1.18), provided LI, EL, and FY students access to offerings in music, visual arts, and performing arts. Continuing programs included the Artist in Residence program, grade-level specific arts interactions, and community partner involvement in providing a wide spectrum of arts access.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Action changes for the 2025-26 LCAP in Goal 1 are centered around ongoing continuous improvement efforts and systems adjustments based on outcomes. Due to positive improvement trends in both state and local results, nearly all Goal 1 actions will continue into the 2025-26 academic year with minor programmatic adjustments based on changing student needs and progress monitoring data during the year. Action funding levels have been adjusted as appropriate to account for overall budget reductions due to declining enrollment and lower than anticipated COLA in the state budget projection at the time of plan writing. Also factored in are increasing costs for both staffing and related program materials. All significant planned changes in actions, services, metrics, outcomes are noted below.

The Dual Immersion program (Action 1.8) expands again for 2025-26. The program expanded to Two Bunch Palms Elementary in Desert Hot Springs in 2024-25 in TK and Kindergarten sections, and the leading student cohort completed ninth grade at Palm Springs High School. Additional teachers will be added at Two Bunch Palms Elementary for 2025-26 to expand the program to first grade, with plans to continue with grade-level expansion each year as the lead Desert Hot Springs-based cohort progresses.

Minor adjustments were made to the Goal 1 metrics from last year's reporting. Metric 1.4 baseline results for Desert Springs Middle School (All students) and Mt. San Jacinto High School (All students, Hispanic) were updated to reflect outcomes on the Fall 2023 Dashboard. Metric 1.17 has been adjusted to a "C-" or higher grade ratio from a "C+" or higher ratio in order to align with other similar metrics that are used across the region for measuring progress. The baseline data point in Metric 1.17 for the AA student group was also adjusted to "*" due to small sample size in order to protect potentially identifiable information for students. Similarly, the baseline data point for SWDs in Metric 1.20 was also adjusted to "*" due to small sample sizes. Metric 1.22 had a previous typo in the spelling of "CalSAAS" which was corrected. Clarification language was also added to Metric 1.23 to clarify that EL access to the CCSS and ELD standards is incorporated into the state provided reflection tool for LCFF Priority 2. These changes are noted on the metrics table in the Measuring and Reporting Results section of Goal 1.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.1	Instructional Coaches	Instructional Coaches focus on supporting teachers through building capacity in best first instruction in various curricular areas. The coaches provide development and coaching to support evidence-based practices in the classroom focused on improving academic outcomes for LI, EL, and FY students. Instructional Coaches support teachers through co-planning, co-teaching, demonstration lessons, and leading professional development opportunities. Instructional Coaches hired include: 13 Elementary Instructional Coaches	\$3,327,061.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		• 1 Secondary Math Coach • 1 NGSS Coach • 1 Secondary Literacy Coach • 1 History/Social Science Coach • 1 Collaboration and Assessment TOSA This action is primarily focused on supporting the needs of LI, EL, and FY students, however, the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for the American Indian (AI) student group as well. As part of working with school sites, coaches working on ELA and mathematics content will be assisting in improving Academic Indicator outcomes for all school-based student groups performing in the Red performance level, as noted in the Measuring and Reporting Results section for Goal 1.		
1.2	Staff Professional Development	Professional development funding supports systematic and systemic strategy implementation efforts through training opportunities targeted at addressing the needs of LI, EL, and FY students. Elementary level focus is on developing effective ELA and mathematics instructional strategies, including early literacy initiatives such as the science of reading strategies. At the secondary level, there is a continuing focus on the implementation of productive Professional Learning Communities, with additional training in conceptual mathematics and related instructional strategy implementation. Smaller subject-specific professional development budgets support ELA, Advanced Placement, NGSS, and middle school mathematics lesson studies. Leadership development training for administrators, teachers, and aspiring administrators will also be included to align efforts to improve outcomes for LI, EL, and FY students. Professional development will occur both within and outside the academic year calendar. This budget includes consultant fees, supplemental staff pay for time outside of the academic school day/year, and related professional development materials. Various district positions are fully or partially funded, all focused on improving educational opportunities for students with an emphasis on English learners, low income students, and foster youth.	\$2,606,298.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.3	Additional Collaboration & Instructional Time	School schedules will maintain the current format, maximizing the use of instructional minutes within each school day. Weekly two-hour collaboration time will continue to be provided, allowing all teachers to work in PLCs to best address the needs of LI, EL, and FY students. As part of this action, one additional day of professional development and one additional instructional day are also supported.	\$21,996,664.00	Yes
1.4	Technology Implementation and Support Services	Technology services remain focused on ensuring equitable access to 1:1 technology and interactive technology for all students with a specific focus on the needs of LI, EL, and FY students. Devices and home wireless access are supported to provide students with access to digital learning resources and curriculum both in school and at home. Technology support personnel and technology TOSAs are supported to assist staff and students with technology related instructional strategies and technical support needs. Technology-based programs, such as E-sports and drone soccer, are supported to provide LI, EL, and FY students with STEM focused enrichment activities via a competitive structure.	\$3,806,568.00	Yes
1.5	MTSS - Academic Supports	PSUSD will continue to operate and further refine an effective Multi-Tiered System of Supports (MTSS) model. Professional development opportunities will continue to be provided to ensure that teachers have a strong understanding of the Universal Design for Learning framework to optimize learning for all LI, EL, and FY students. Professional development will also be provided for classified staff working directly with students to provide them with successful strategies to address students' needs in both Tier I and Tier II instruction. Primary Reading Intervention Teachers funded through the Learning Recovery Emergency Block Grant (LREBG) will continue to serve each elementary school to implement a systematic Tier II reading intervention program targeted at ensuring all LI, EL, and FY students are reading at grade level by the time they leave 3rd grade. Additional paraprofessionals will be provided through LREBG to continue expanding the Primary Reading Intervention services to additional LI, EL, and FY students. This portion of the MTSS model targets improvement in early literacy through a small group intervention model using evidence-based strategies designed	\$6,323,971.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		to accelerate reading skill development. Efforts incorporate tenets of the Science of Reading, which research indicates as being highly effective in improving reading skills in developmental years. The LREBG needs assessment identified primary ELA performance as a need at most elementary schools, one of the root causes of the district reporting in the Low status level on the Fall 2024 Dashboard, along with the eleven elementary schools reporting in the Low status level and the three reporting in the Very Low status level. Local progress monitoring data identifies primary literacy as a need for LI, EL, FY, and AA students. Associated professional development will be provided for staff implementing the program. Additional materials for the program will be purchased as needed to continue to increase and improve services in the program. As an extension of these supports into the middle school grade span, each middle school will continue to receive an additional federally funded intervention teacher for reading to address identified LI, EL, and FY student needs in ELA. This portion of the action will be monitored through program embedded local reading assessments and districtwide benchmark assessments in ELA, with improvement over time expected in CAASPP ELA results at the elementary level as these students progress to intermediate grade levels. Also funded via the LREBG, mathematics intervention teachers will continue to serve secondary sites to support Tier II intervention through co-teaching, station rotation model, and/or support periods with a specific focus on addressing the needs of LI, EL, and FY students via evidence-based strategies and systems. This portion of the MTSS model targets improvement in secondary school mathematics through evidence-based intervention supports that involve both push-in and pull-out models. Research indicates that targeted and timely support in mathematics increases student performance when it is responsive to individualized identified needs and differentiated in support models. The LREBG needs assessment identified secondary mathematics performance as a need across the district due to low proficiency rates on the CAASPP results, and all district secondary schools reporting in the Low or Very Low status levels on the Fall 2024 Dashboard. Additional materials for the program will be purchased as needed to continue to increase and improve services in the program. Associated professional development will also be provided for staff implementing the program. This portion of the action will be monitored		

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		through progress monitoring assessments within the program, improved course grades in mathematics for participating students, improvement in districtwide benchmark assessments in mathematics, and improvement in CAASPP Math results at the secondary level. The Renaissance Star Comprehensive assessment system will continue to be implemented as a benchmark assessment, diagnostic measure, and progress monitoring tool. The system provides associated data analysis tools, online intervention and support structures, and access to digital reading materials that support intervention and academic performance gap closure efforts. Additional online applications, including digital adaptive intervention for ELA and mathematics, and a digital reading platform, will supplement small group academic support with individualized learning support available both in school and at home. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however, the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for the AI student group across the district. District and school-level student groups scoring in the Red performance level on ELA and mathematics will be served via this action, therefore assisting in improving Academic Indicator outcomes for all school-based student groups performing in the Red performance level, as noted in the Measuring and Reporting Results section for Goal 1.		
1.6	English Learner Support	English learners are supported by the English Learner Programs Office, a team which includes the Coordinator of English Language Learners, Community Liaisons, and a Teacher on Special Assignment (TOSA). The Coordinator oversees all program efforts and Title III actions, supporting schools with professional development and support services for ELs. EL Community Liaisons provide various support to EL students including weekly high school newcomer meetings and in-class high school support. Counselors on Special Assignment are supported at each high school specifically to support English learners students with mentoring services,	\$2,353,120.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		access to tutoring, A-G eligibility support, and goal setting. Although principally supporting EL students, COSAs will also provide targeted support to the individualized needs of LTELs. Title III actions supporting EL and LTEL students include 1) effective professional development to classroom teachers, principals, administrators, and other school or community-based organizational personnel, 2) enhanced instructional opportunities for newly-arrived immigrant children and youth, 3) effective programs and activities, including language instruction educational programs, that will help English learners increase their English language proficiency and meet the state academic standards, and 4) assist English learners in achieving English proficiency based on the state's English language proficiency assessment. In addition, Title III funds are providing schools with supplemental ELD program materials for LTEL status prevention, the ELLevation program used to monitor EL student progress, and a Teacher on Special Assignment supporting EL strategy training and implementation. School level EL student groups scoring in the Red performance level on ELA and ELPI will also be served via this action, contributing to improvement within Academic Indicator and ELPI outcomes for all school-based EL student groups performing in the Red performance level as noted in the Measuring and Reporting Results section for Goal 1.		
1.7	Long Term English Learner (LTEL) Support	The EL Programs Office will coordinate multiple support structures for Long Term English Learners (LTELs). Teacher professional development on the use of integrated ELD in core content to target the needs of LTELs in secondary classrooms will be a focal point for student group outcome improvement. A new ELD course is in development designed to support LTELs in improving language acquisition and development leading to increased reclassification from the LTEL group. Targeted intervention during the school day will be provided through Title III funds supporting LTELs at high need schools. Progress monitoring will be conducted through the use of the ELLevation platform, connecting student performance to strategy implementation. Family nights supporting LTEL	\$125,604.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		students and families are planned to increase awareness around reclassification criteria and support LTEL family needs. In addition to serving the needs of identified LTEL students, school level EL student groups scoring in the Red performance level on ELA and ELPI will be served via this action. Therefore this action will contribute to improvement within Academic Indicator and ELPI outcomes for all school-based EL student groups performing in the Red performance level as noted in the Measuring and Reporting Results section for Goal 1.		
1.8	Dual Immersion Program	The Dual Immersion (DI) program continues to expand within the district. Participating LI, EL, and FY students in the DI program have the opportunity to learn academic content while acquiring the Spanish language. The DI program was in place at one elementary school and one middle school in 2023-24, and expanded to the feeder high school in 2024-25. In addition, a second elementary school started the DI program in TK and Kindergarten in 2024-25. 2025-26 will continue program expansion to an additional grade level of students in each feeder program. A federally funded TOSA will be provided to support the DI program, providing instructional supports and professional development for DI teachers. Transportation costs are included to provide program access to students who live outside of DI program host schools boundaries.	\$2,961,160.00	Yes
1.9	High School Graduation and A-G Support	An additional counselor is supported at each of the four comprehensive high schools to support LI, EL, and FY ninth and tenth grade students who have been identified as at-risk of not meeting A-G or UC/CSU entrance requirements based on number of credits earned, current course grades, and chronic absenteeism rates. The Edgenuity program is funded to support LI, EL, and FY students with credit recovery. The Mission Graduate program supports students in graduating high school and becoming A-G ready via work with a tutor and the Edgenuity system. Extended school year opportunities are funded to provide high needs students opportunities for credit recovery or credit acceleration.	\$2,991,829.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		AVID programs continue to be supported, focused on an equitable, student-centered approach to college and career preparation for LI, EL, and FY students. Additional counselor time and AP/IB/PSAT exam fee support is also funded. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the Fall 2024 Dashboard results. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are expected to improve outcomes for the AI student group as well. Student groups reporting in the Red performance level in Graduation Rate and/or the Very Low performance level on the CCI at both the district and school levels are supported through this action.		
1.10	CTE Programs	Administrative, certificated, and classified personnel are fully or partially funded to support the Career and Technical Education Programs districtwide. Various professional development opportunities, programs, and supplies are also supported, along with a federally funded TOSA to support implementation. Work Based Learning teachers support students internship opportunities connected with CTE programs in local businesses. These programs serve significant numbers of LI, EI, and FY students and provide access to CCI qualification criteria.	\$2,944,645.00	Yes
1.11	Broad Course of Study and Class Size Reduction	Additional teaching staff are hired to support class size reduction efforts at middle and high schools so that staff can more effectively address the needs of LI, EL, and FY students, increase access to a broad course of study, and improve classroom climate. Additional staffing results in class size reductions from the district teacher allotment formula in core courses (e.g. English 1, IM 1) while expanding course offerings during other daily periods as part of providing a broad course of study in the secondary school setting. Additional elementary teachers are funded to reduce and/or eliminate combination classes.	\$7,420,214.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.12	Inclusion Instructional Model Support Personnel	Coaches, an assistive technology TOSA, a program specialist, and a coordinator continue to provide support to elementary and secondary teachers in inclusive practices and instructional models effective for students with diverse learning needs. Supports include assistance with classroom management, technology support, lesson planning with integration of Universal Design for Learning concepts, and specific nuances focused on ensuring the varied support needs of LI, FY, and EL students are effectively met. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for FY and AI student groups based on the Fall 2024 Dashboard results. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are expected to improve outcomes for the AI student group as well. Student groups reporting in the Red performance level in the Academic Indicator at both the district and school levels are supported through this action.	\$1,260,982.00	Yes
1.13	Supplemental Inclusion Instructional Model Staffing	To address the varied intervention needs of LI, EL, and FY students, partial salaries are funded to allow for the hiring of additional general education teachers and special education teachers to support the needs of LI, EL, and FY students through inclusion instructional models. These teachers work collaboratively to further develop inclusionary practices and implement Universal Design for Learning concepts, ensuring LI, EL, and FY student access to grade level standards content while receiving individualized support. Stipends are provided to special education teachers to support additional collaboration and consultation time with general education teachers in implementing systems and practices for inclusive classrooms to support LI, EL, and FY students with diverse learning needs. PSUSD was identified for Differentiated Assistance FY and AI student group results on the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are expected to improve outcomes for the AI student group as well. Student groups reporting in the Red performance level in the Academic Indicator at both the district and school levels are supported through this action.	\$1,804,317.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
1.14	School Site Allocations	School sites are allocated funds based on high needs student percentages. Each school site will receive LCFF funding to support actions that directly target school needs and student group needs as identified in the School Plan for Student Achievement (SPSA) needs assessment process. Annually, schools complete a thorough needs assessment which includes a review of LI, EL, and FY student performance. Based on the needs assessment each school site works with their school site council to develop a SPSA which includes targeted actions to address the needs of their targeted student groups including LI, EL, and FY. Actions commonly included in PSUSD SPSAs supported with LCFF funds include: intervention teachers, academic coaches, extended day interventions, bilingual aide support, and additional counselor or additional mental health support. All school SPSAs are reviewed by the Educational Services Department to ensure alignment with the district LCAP. Final approval of each school SPSA is granted by the PSUSD Board of Education. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on the needs of LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for AI students across the district. District and school level student groups scoring in the Red performance level on ELA and mathematics will also be served via this action, with specific actions, metrics, and desired outcomes noted within each school's SPSA.	\$5,599,330.00	Yes
1.15	Recruit & Retain Highly Qualified Staff	Reflective Coaches continue to support primarily newly hired teachers in their first and second year in the profession, working to ensure that all students have equitable access to effective teachers. Human Resources (HR) administrators work to ensure the recruitment and retention of highly qualified certificated staff. Classified HR specialists support recruiting and processes related to both certificated and classified staff. Professional development funds are provided to support staff training in topics including	\$3,192,201.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		but not limited to leadership development, teacher induction training, and position-specific training for certificated staff. In conjunction with funding via multiple grants and federal funds, the district continues to operate a Teacher Residency program. This program creates a pipeline of teaching candidates through year-long residency placements in high need positions such as special education, mathematics, science, and transitional kindergarten.		
1.16	Kindergarten Support	LI, EL, and FY students in each full-day Kindergarten classroom receive support provided by paraprofessionals. These positions collaborate with the classroom teacher and provide support via small group work or individualized support, depending on the needs of the students. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the Fall 2024 Dashboard results. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however, the resources dedicated to this action are expected to improve outcomes for AI students in early reading and mathematics skills as well.	\$1,348,094.00	Yes
1.17	Enhanced Elementary Learning Opportunities	PSUSD continues to provide additional music teachers, allowing all TK-5 LI, EL, and FY students to receive music instruction once a week by a certificated music teacher. Physical education teachers provide 200 minutes of physical education by a certificated P.E. teacher to LI, EL, and FY elementary students every ten days. Fifteen elementary STEAM Teachers continue to provide LI, EL, and FY students at every elementary school site with weekly instruction in applied lessons in topics of science, technology, engineering, arts, and mathematics. These staff members and their related programs create additional grade-level collaboration opportunities for TK-5 teachers to plan around addressing the needs of LI, EL, and FY students. Funding for materials, supplies, and licenses for content-related resources support these programs.	\$6,420,873.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the Fall 2024 Dashboard results. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however, the resources dedicated to this action are expected to improve outcomes for AI students in early reading and mathematics skills as well.		
1.18	Arts Education and Enrichment	Various art enrichment opportunities and experiences are provided to LI, EL, and FY students throughout the district, organized by the Coordinator of Visual and Performing Arts. Various enrichment opportunities for middle and high school students are supported to ensure that our LI, EL, and FY students have access to a broad course of study that includes arts exposures. Secondary band and choir programs are provided with additional supplies and materials to support the effective implementation of these programs.	\$922,323.00	Yes
1.19	Expanded Learning Program	The Director of Expanded Learning develops and supports academic and enrichment programs, integrating the Expanded Learning Opportunities Program (ELOP) and After School Education and Safety (ASES) learning programs to extend and expand learning opportunities for LI, EL, and FY students before school, after school, and during intersession periods. Program funded staff are provided to support program management. As of the time of plan writing, the official 2025-26 funding results for ELOP and ASES were not yet available from the CDE, therefore, initial 2025-26 program budgets are identified for this action within the LCAP plan document. Additional information regarding ELOP and ASES services can be found within the district's ELOP plan.	\$25,095,187.00	No
1.20	Technical Assistance - Academics	PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student group based on the Fall 2024 Dashboard results. PSUSD has worked with the Riverside County Office of Education (RCOE) on multiple structures as part of technical assistance in academics. This collaboration has included a transcript analysis process at the high school level and ongoing support for elementary school literacy plans through the Literacy Coach and Reading Specialist (LCRS) grant program. Implementation of	\$4,370,079.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		planned system improvements resulting from the transcript analysis will be continued at high schools at no additional cost to the district, focusing on addressing barriers for students in meeting both graduation requirements and UC/CSU eligibility criteria. Ongoing support will occur in 2025-26 for literacy plan development in all elementary schools as an extension of implementing LCRS-funded actions at no additional cost to the district, leading to improved results in state and local ELA performance. Funding noted represents the remaining collective LCRS grant funding across eligible PSUSD elementary schools.		
1.21	Compliance and Improvement Monitoring (CIM) Plan Implementation	PSUSD has developed a Compliance and Improvement Monitoring (CIM) plan to address the needs of SWD and systemic program improvements across the district. The CIM Team, including support from Riverside County SELPA and the System Improvement Leads Project, reviews each action within the plan during regularly scheduled meetings, utilizing progress monitoring data to drive next steps in implementation. Data used in these reviews includes, but is not limited to, academic performance data, placement data to monitor least restrictive environment placement rates, and observational data regarding implementation of strategies across the system. Noted action funding includes Assistant Director and Program Specialist salaries for positions that are primarily responsible for implementation and monitoring progress of the CIM plan. This action is primarily focused on improving performance for the SWD student group across academic measures. Outcomes for this action are measured per CIM plan metrics, including but not limited to increasing the percentage of SWD participation in general education classrooms, improving monitoring of individualized performance levels, and the alignment of current performance levels in IEP goal development. Dashboard indicators reporting in the Red performance level for SWDs at both district and school site levels, as identified in the Measuring and Reporting Results section of both Goal 1 and Goal 3, are expected to be positively impacted by this action.	\$457,970.00	No

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
2	Palm Springs Unified School District will collaborate with families and our local communities to develop and maintain positive parent, student, and community involvement and engagement to promote and support student success.	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 3: Parental Involvement (Engagement)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

PSUSD is committed to community and parent engagement, valuing the ongoing relationships with our diverse local community and striving to connect with families, students, and community members in innovative, active, and responsive ways. It is our belief that all members of the learning community impact student success, and maintaining positive engagement with educational partners is a key aspect in providing successful programs that lead to improved student outcomes. We value the diverse cultures within our local communities and strive to build positive relationships with families centered on trust, respect, and a focus on student success.

The metrics listed under Goal 2 are regularly monitored and used to develop the goal statement with related actions to continuously improve outcomes for LI, EL, and FY students. Actions are intended to be responsive to family, student, and community needs based on educational partner input and feedback. The district continues to effectively implement the Parent Advisory Committee (PAC) model, and educational partner feedback regarding those meetings and input sessions continues to be positive. While educational partner feedback regarding the Family Center and participation rates in Family Center events continue to be positive, LCAP survey responses and educational partner meeting input identify an evolving need for various parent connection and family support services across a variety of education-related topics. These include a continuation of workshops, trainings, and parent courses across a variety of topics and areas of interest that support their children's learning. Parent and family feedback has been improving regarding the district's communication systems, however, requests continue to indicate a need for the district to increase the quality and accessibility of communication between schools and parents.

The actions in Goal 2 are designed to support family and community involvement and engagement. This will be accomplished through various outreach efforts, services, and supports based on identified needs and educational partner input. Metrics within Goal 2, such as survey results and participation in Family Center events, allow the district to monitor progress throughout the year and make adjustments to services and programs in a responsive and timely manner. PSUSD has an ongoing focus on creating a set of resources, services, and programs that result in ongoing positive and collaborative relationships with families and local communities centered on student success in school.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
2.1	Parent Participation in Educational Partner Input Processes	Winter 2024 LCAP Input Surveys Total Family Surveys Submitted: 2,775 Total Community Member Surveys Submitted: 7	Winter 2025 LCAP Input Surveys Total Family Surveys Submitted: 2,755 Total Community Member Surveys Submitted: 1		2025-2026 LCAP Input Surveys Maintain or increase family survey completion from 2024-2025.	Change Results 20 less total responses for Family Surveys 6 less total responses for Community Survey
2.2	Family Perception of School Connectedness via School Climate Survey Percentage of families reporting favorably regarding School Connectedness (Sense of Belonging)	Winter 2024 Sense of Belonging (School Connectedness)- 93% of families responded favorably (2,775 responses)	Winter 2025 Sense of Belonging (School Connectedness)- 95% of families responded favorably (2,755 responses)		Winter 2026 Survey Maintain or increase the percentage of families responding favorably for Sense of Belonging (School Connectedness) from Winter 2025 levels.	Change Results +2.0% pts in favorability 20 less total responses for Family Surveys
2.3	Family Perception of School Safety via School Climate Survey Percentage of families reporting favorably regarding School Safety	Winter 2024 School Safety- 92% of families responded favorably (2,775 responses)	Winter 2025 School Safety- 94% of families responded favorably (2,755 responses)		Winter 2026 Survey Maintain or increase the percentage of families responding favorably for School Safety from Winter 2025 levels.	Change Results +2.0% pts in favorability 20 less total responses for Family Surveys
2.4	Family Perception of School Climate of Support for Academic	Winter 2024 School Climate of Support for Academic	Winter 2025 School Climate of Support for		Winter 2026 Survey	Change Results +2.0% pts in favorability

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Learning via School Climate Survey Percentage of families reporting favorably regarding School Climate of Support for Academic Learning	Learning- 93% of families responded favorably (2,775 responses)	Academic Learning- 95% of families responded favorably (2,755 responses)		Maintain or increase the percentage of families responding favorably for School Climate of Support for Academic Learning from Winter 2025 levels.	20 less total responses for Family Surveys
2.5	Number of PTA/PTO/PTG	2023-2024 12 active PTA/PTO/PTG groups at school sites.	2024-2025 11 active PTA/PTO/PTG groups at school sites.		2025-2026 Maintain or increase number of active PTA/PTO/PTG groups from 2024-2025 rate	Change Results 1 less PTA/PTO/PTG group
2.6	Number of active district advisory/action committees managed by the Family Center	2023-2024 9 advisory groups involving parents were managed by the Family Center.	2024-2025 3 advisory groups involving parents were managed by the Family Center.		2025-2026 Maintain or increase number of active district advisory/action committees from 2024-2025 rate	Change Results Several parent advisory groups were combined into one group, accounting for the difference in the total number of groups.
2.7	Number of Family Center coordinated events (conferences, workshops, meetings)	2023-2024 266 total conference, workshops, and meeting events coordinated through the Family Center.	2024-2025 190 total conference, workshops, and meeting events coordinated		2025-2026 Maintain or increase number of Family Center coordinated events from 2024-2025 rate	Change Results Although there were 76 less interactive events, attendance increased due to rate

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			through the Family Center.			more targeted offerings.
2.8	Number of parents/guardians attending one or more Family Center sponsored event	2023-2024 3,677 parents/guardians attended one or more Family Center sponsored events.	2024-2025 5,093 parents/guardians attended one or more Family Center sponsored events.		2025-2026 Maintain or increase number of parents attending one or more Family Center sponsored events from 2024-2025 rate	Change Results Increase of 1,416 attendees in 2024-25 as compared to the prior year.
2.9	Parental Involvement and Family Engagement (LCFF Priority 3 Reflection Tool) - Section 1 Building Relationships Between School Staff and Families	2023-2024 Priority 3 Local Indicator Reflection Tool Section 1: 1 item in Full Implementation 3 items in Initial Implementation	2024-2025 Priority 3 Local Indicator Reflection Tool Section 1: 2 item in Full Implementation 2 items in Initial Implementation		2025-2026 Full Implementation or Full Implementation and Sustainability ratings in all areas on the Priority 3 Local Indicator Reflection Tool for Section 1	Change Results LEA's efforts towards 2-way communication moved from a 3 to a 4 in the reflection tool.
2.10	Parental Involvement and Family Engagement (LCFF Priority 3 Reflection Tool) - Section 2 Building Partnerships for Student Outcomes	2023-2024 Priority 3 Local Indicator Reflection Tool Section 2: 2 items in Full Implementation 2 items in Initial Implementation	2024-2025 Priority 3 Local Indicator Reflection Tool Section 2: 4 items in Full Implementation		2025-2026 Full Implementation or Full Implementation and Sustainability ratings in all areas on the Priority 3 Local Indicator Reflection Tool for Section 2	Change Results Progress in professional development for partnering with families and parent training in legal rights increased scores to 4 for those items.

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
2.11	Parental Involvement and Family Engagement (LCFF Priority 3 Reflection Tool) - Section 3 Building Seeking Input for Decision Making	2023-2024 Priority 3 Local Indicator Reflection Tool Section 3: 4 items in Full Implementation	2024-2025 Priority 3 Local Indicator Reflection Tool Section 3: 4 items in Full Implementation		2025-2026 Full Implementation or Full Implementation and Sustainability ratings in all areas on the Priority 3 Local Indicator Reflection Tool for Section 3	Change Results Levels maintained from prior year.

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

PSUSD prioritized parent engagement during the 2024-25 academic year through the constant refinement of Goal 2 actions to address changing student and family needs. Family Center offerings expanded to provide targeted services to all school campuses while continuing to provide centralized supports and workshops. The district's Parent Advisory Committee (PAC) structure continues to be a positive experience for participants, creating a forum to learn about the district and discuss topics of interest for each group. Parents continue to state that they feel supported and their input valued via these structures, especially within groups like the LCAP Parent Ambassadors and DELAC. Diversity and Racial Equity (DRE) work continued with the district's annual Equity Conference in the fall of 2024. Planned actions and services designed in Goal 2 were fully implemented during the 2024-25 academic year. General implementation information is noted below for each Goal 2 action.

The Family Center continued to build around previous efforts to establish and facilitate a range of collaborative parent groups, advisory committees, and services for parents and families of LI, EL, and FY students (Actions 2.1). Centralized workshops were provided across a wide range of topics, including but not limited to citizenship classes, English as a second language courses, parenting classes, and STEM workshops, among other topics. The positively received Parent Academy program continued throughout the year, with parents engaging in topics related to school district systems, learning needs, community resources, and other topics that support participants in being parent leaders in their children's school communities. Active parent advisory committees (PACs) coordinated by the Family Center include ongoing groups such as the African American Parent Advisory Committee (AAPAC), Special Education PAC, and the LCAP Parent Ambassadors. Some of the previously existing PACs, such as the Latino PAC and Native American PAC, were combined starting in 2024-25 into the Parents in Action (PIA) group. This increased participation in these sessions allowed for multiple cultural viewpoints to be shared in

meetings. PACs remained focused on providing input towards actions that the district could implement to best meet the needs of students, with a primary focus on the needs of LI, EL, and FY students within each focus group.

Services from the Family and Community Engagement (FACE) Specialists were expanded in 2024-25 (Action 2.2). Rather than services for targeted schools, FACE Specialists were each assigned two schools, allowing all PSUSD sites to receive the benefit of this team's services. FACE Specialists continued to provide direct support to parents and families, collaborated with school staff to conduct family events at the school sites, and assisted with centralized services and workshops throughout the year.

PSUSD continued to work to improve the alignment of communication systems in 2024-25, an ongoing process throughout the last few academic years (Action 2.3). The Digital Media Specialist continued to provide guidance and support to school sites on how to better utilize social media communication channels and improved the district's presence through these communication channels. The ParentSquare program continued to be used as the primary communication tool between the district, school sites, and families. Parent training sessions continued to be offered to support families in accessing the platform and understanding the format. Parents continued to identify a positive increase in communication flow from schools and the district through the use of the system.

Diversity and Racial Equity (DRE) work continued through the 2024-25 academic year (Action 2.4). The Conscious Education program continued to provide training in bias and understanding cultural differences. The DRE Team continued to connect with LI, EL, and FY students and families of color throughout the year, discussing equity-related topics and supporting staff in related topics. The annual PSUSD Equity Conference was also successfully held in September 2024, connecting diversity and equity topics with local context as part of improving outcomes for LI, EL, and FY students of color.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

PSUSD received \$8,512 less in supplemental and concentration funds in 2024-25 than originally budgeted in the LCAP, a minor budgetary change which did not adversely impact services provided through the LCAP during the school year. Various differences between budgeted and actual expenditures did occur during the 2024-25 school year within Goal 2 actions as services adjusted to changing student needs. Although minor material differences aligned to programmatic cost were present, Goal 2 actions were generally implemented as initially designed. All shifts in funding within Goal 2 actions due to program adjustments and changes in costs are indicated on the budget and estimated actuals values reported for each action on the 2024-25 Action Tables within this plan document. There were no material differences resulting in a change of 10.0% or more in budgeted and estimated actual expenditures within any Goal 2 action in the 2024-25 academic year.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

Although actions in Goal 2 contribute in part to Dashboard outcomes, most measures used for Goal 2 relate directly to parent, family, and community perceptions of district services and offerings. Additional information related to LCFF Priority 3: Family Engagement can be viewed on the California School Dashboard as a local indicator via the CDE-provided reflection tool. In addition to the listed metrics, educational partner input and feedback during the LCAP input collection process are also considered when determining whether progress is being made towards the district's goal of collaborating with families and communities to maintain positive involvement and engagement.

Family survey participation rates were similar in the Winter 2025 survey as compared to the prior year, with 2,775 completed in the baseline Winter 2024 administration and 2,755 in the Winter 2025 survey. The rates continue to indicate success in survey participation overall, as survey counts continue to remain at similar levels even though the district has been experiencing declining enrollment over multiple years. PSUSD will continue to work to increase these rates as part of collecting as much educational partner input as possible during each year within the LCAP cycle. Survey results in areas of family sense of belonging (95% favorable), school safety (94% favorable), and school climate of support for academic learning (95% favorable) from the Winter 2025 surveys reported increased levels of favorability as compared to prior years, with each area reporting an increase of two percentage points. This increase indicates a general pattern of overall effectiveness in improving district family perception of schools, which Goal 2 actions directly impact. Educational partner feedback during parent meetings over the course of the year continues to be generally positive about the district's efforts in these areas, which correspond with the survey results.

The Family Center continues to receive positive feedback regarding offerings and services (Action 2.1). The Family Center continued focusing on implementing educational activities that have been requested by educational partners and align with building relationships with families, partnering towards improving student outcomes, and creating input structures for decision-making. Participation in Family Center events continued to be high throughout the year, with filled workshop sessions and large attendance numbers at various resource events. Examples include the Parent Academy program, citizenship classes, STEM-con events hosted at middle schools throughout the year, and ongoing Parent Advisory Committee (PAC) structures. Educational partner input from both in-person feedback sessions and survey results indicates positive feedback regarding the offerings and supports provided by family engagement staff.

Educational partner feedback regarding the work of the FACE Specialists continues to be positive in 2024-25, even with the expansion of services to more schools through a similarly sized team. This continued positive feedback indicates the ongoing high quality of workshops and resources provided to families at school sites and in districtwide settings. The work of the team will continue to be refined, building a direct connection between the Family Center and school site staff to effectively meet the needs of LI, EL, and FY students and families, leading towards success in school. Bilingual office specialists continue to be a positive addition to the targeted school sites based on educational partner input, with particular positive notes from Spanish-speaking families who indicate that Spanish-speaking staff in the office increases the feeling of being welcomed at the school site. Parent survey results continue to indicate high favorability rates in school connectedness and feeling supported by school staff, as noted in the Measuring and Reporting Results section, an indication that the efforts of site-based support staff have been effective in connecting parents with schools. (Action 2.2)

Communication improvements took another step forward in 2024-25 (Action 2.3). The district's communication systems via social media channels have continued to improve through the work of the Digital Media Specialist, with regular information continuing to be disseminated via Facebook, Instagram, and X. ParentSquare continues to act as the district's unified communication system between families and schools. Feedback regarding the system continues to be positive, with parents commenting about receiving information frequently through the system and noting the ability to communicate directly with teachers. Parent training continues to be a need in onboarding and using the system effectively, and will continue to be supported through both site staff and the Family Center.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Goal 2 actions will be adjusted to allow for improved effectiveness monitoring and to further outline supports provided. In all cases, action funding levels have been adjusted as appropriate to account for overall budget reductions due to declining enrollment and lower than anticipated COLA in the state budget projection at the time of plan writing. Also factored in are increasing costs for both staffing and related program materials.

Action 2.1 (District Parent Engagement Center) will remain mostly unchanged for the 2024-25 academic year, with the Family Center continuing to provide resources and workshops for families to support their children's learning. Similarly, Action 2.2 (School Site Parent Support Staff) will also remain unchanged, with the FACE Specialists and bilingual support staff continuing to provide services at their assigned locations.

Action 2.3 (Communication) will continue to operate in the 2025-26 academic year, however the budgetary amount will increase as the full communications team will be reflected in this action starting with the 2025-26 LCAP update.

Action 2.4 (Diversity and Racial Equity) will feature some adjustment. Although services are expected to remain relatively unchanged at time of LCAP writing, the services will be coordinated under the direction of the district's Director of Title IX and Compliance.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
2.1	District Family Engagement Center	The PSUSD Family Engagement Center provides services to LI, EL, and FY student families and facilitates multiple committees and workshops. A Parent Engagement Coordinator and Family Engagement Center staff develop these engagement opportunities in response to educational partner input and family needs. Funding is provided for these positions and operational funds to provide services and workshops.	\$494,531.00	Yes
2.2	School Site Parent Support Staff	Coordinated through the Family Engagement Center, Family and Community Engagement (FACE) Specialists are assigned to support school sites in the active engagement of families and community partners. FACE Specialists focus on the active engagement of LI, EL, and FY families through direct family contact, messaging via ParentSquare and	\$1,234,978.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		other communication methods, and holding site-based parent and family events and workshops. Bilingual office technicians are provided at five high priority elementary schools to facilitate daily parent engagement through oral and written translation and support, primarily focused on supporting our EL families.		
2.3	Communication	In response to educational partner input, improvements will continue to be made to communication structures in order to develop a single cohesive communication system for district families. The district's communications team is focused on expanding communications across platforms including improving accessibility for LI, EL, and FY parents and families. Support is also provided to school sites in further developing their online communications systems and social media footprint to further support two-way communication with parents and families. Ongoing use and training related to ParentSquare will be provided through the Family Engagement Center and school site personnel.	\$422,722.00	Yes
2.4	Diversity and Racial Equity	Under the direction of the Director of Title IX and Compliance, the district's Diversity and Racial Equity (DRE) initiatives will continue to focus on the active engagement of staff and district educational partners in developing and using culturally-responsive methodologies. DRE initiatives will support students and staff in equity driven initiatives to ensure that all district campuses are welcoming environments, broadening awareness and providing strategies for inclusion. DRE Specialists will act as direct contact for this work, supporting LI, EL, and FY students, parents, and staff, in exploring related topics through workshops and support sessions. Conscious Education training for staff will continue to be provided as part of building awareness of biases and cultural differences. Funding is also provided for the annual district Equity Conference, bringing together educational partners to collaborate around equity topics.	\$477,429.00	Yes

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
3	Palm Springs Unified School District will provide healthy and physically and emotionally safe learning environments that foster and support all students.	Broad Goal

State Priorities addressed by this goal.

- Priority 1: Basic (Conditions of Learning)
- Priority 5: Pupil Engagement (Engagement)
- Priority 6: School Climate (Engagement)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

PSUSD believes that students are most successful in learning environments where their social-emotional needs are met and where they feel physically and emotionally safe. To that end, the district strives to create welcoming and inclusive environments where students can build strong interpersonal connections, mutually respectful relationships, and receive support as needed to be successful.

The metrics listed under Goal 3 were used to develop the goal statement and actions supporting the social, behavioral, and mental health needs of each LI, EL, and FY student group while providing access through promoting attendance at school. Various needs have been identified, indicating that the district must continue to provide various services to support these needs and respond to the changing conditions in students' lives.

The needs assessment conducted in preparation for the 2025-2026 version of the LCAP identified the following:

1. The district has been identified for Differentiated Assistance for two student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard: Foster Youth (FY) and American Indian (AI) students. Both groups reported chronic absenteeism rates in the Red performance level. Other indicators reporting in the lowest performance level include suspension rate (AI) and mathematics (FY). Targeted support is needed to meet the needs of each of these groups in connecting students with school daily and supporting academic and behavioral needs during the school day.
2. Chronic absenteeism rates saw the most improvement for the district based on 2023-24 outcomes. Per the Fall 2024 Dashboard, PSUSD's "all students" group reported in the Yellow performance level for chronic absenteeism (35.2%). Six district student groups reported in the Yellow performance level for this indicator, and twelve schools reported in the Yellow performance level for the "all students" group.
3. Suspension rates on the Fall 2024 Dashboard reported at 5.3%, placing the district in the Yellow performance level. Outcomes for student groups vary in this measure, indicating a continuing need for differentiated supports and MTSS structures to create equitable outcomes and address individual student needs.
4. Dropout rates declined in 2023-24 compared to the 2022-23 school year. This rate has improved since before the pandemic, indicating that support for struggling students has been successful.
5. Perceptions of school safety in the Winter 2025 student surveys were similar to Winter 2024 results. 64% of elementary students rated safety items favorably, increasing 5% points from the prior year's result. Secondary ratings increased 4%, from 65% in 2024 to 69% in 2025.

Additional work is still needed in school safety to increase positive survey response rates and leverage the improvement seen at both the elementary and secondary levels on the 2025 survey.

6. Student perceptions of school connectedness also reported similar levels in 2024. 72% of elementary students rated school connectedness items favorably, a decline of 1% from the prior year's result. Secondary ratings increased 4%, from 50% in 2024 to 54% in 2025. Efforts have commenced to better connect students with schools, however, continuing improvements are needed in creating welcoming, positive, and supportive environments.

7. Educational partner input and feedback continue to prioritize a need for additional mental health and social-emotional learning support for LI, EL, and FY students while at school.

The actions in Goal 3 are intended to create safe and supportive learning environments and provide services to ensure LI, EL, and FY students are physically and emotionally healthy. Actions are adjusted during the school year to respond to the rapidly evolving needs of students based on progress monitoring measures associated with the metrics noted in Goal 3. By improving the LI, EL, and FY student experience and serving individual and group needs, PSUSD will create emotionally safe and inspiring learning environments where students can reach their fullest potential.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
3.1	Suspension Rate-District Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students suspended one or more times during the school year (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 6.9% (Orange) English Learners (EL): 6.1% (Orange) Hispanic (HI): 6.6% (Orange) African American (AA): 15.4% (Red) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 7% (Orange) Students with Disabilities (SWD): 9.1% (Red) Foster Youth (FY): 17.9% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 5.3% (Yellow) EL: 4.9% (Yellow) HI: 5.2% (Yellow) AA: 9.3% (Yellow) SED: 5.5% (Yellow) SWD: 7.9% (Yellow) FY: 13.5% (Yellow) AI: 12.6% (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 6.0% (Yellow, -0.3% per year) English Learners (EL): 5.2% (Yellow, -0.3% per year) Hispanic (HI): 5.7% (Yellow, -0.3% per year) African American (AA): 9.4% (Yellow, -2.0% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 6.1%	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: -1.5% pts EL: -1.2% pts HI: -1.4% pts AA: -6.1% pts SED: -1.5% pts SWD: -1.2% pts FY: -4.4% pts AI: +5.6% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		American Indian (AI): 7.1% (Yellow)			(Yellow, -0.3% per year) Students with Disabilities (SWD): 6.1% (Yellow, -1.0% per year) Foster Youth (FY): 11.9% (Yellow, -2.0% per year) American Indian (AI): 6.2% (Yellow, -0.3% per year)	
3.2	Suspension Rate-School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students suspended one or more times during the school year (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard Elementary Schools Cabot Yerxa SWD: 10.8% (Red) AA: 8.5% (Red) Julius Corsini ALL: 3.3% (Red) SED: 3.5% (Red) WH: 7% (Red) Vista del Monte WH: 8.6% (Red) Middle Schools Desert Springs ALL: 18.2% (Red) SED: 18.4% (Red) EL: 15.7% (Red) HOM: 19.8% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard Elementary Schools Cabot Yerxa SWD: 12.0% (Red) AA: 6.3% (Orange) Julius Corsini ALL: 3.0% (Green) SED: 3.0% (Green) WH: 9.1% (Red) Vista del Monte WH: 7.5% (Orange) Middle Schools Desert Springs		Fall 2026 CA School Dashboard Elementary Schools Cabot Yerxa SWD: 7.8% (Yellow, -1.0% per year) AA: 7.6% (Orange, -0.3% per year) Julius Corsini ALL: 2.4% (Green, -0.3% per year) SED: 2.6% (Green, -0.3% per year) WH: 4% (Orange, -1% per year) Vista del Monte	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results Elementary Schools Cabot Yerxa SWD: +1.2% pts AA: -2.2% pts Julius Corsini ALL: -0.3% pts SED: -0.5% pts WH: +2.1% pts Vista del Monte WH: -1.1% pts Middle Schools Desert Springs ALL: -8.0% pts SED: -7.8% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		SWD: 21.8% (Red) AA: 28.6% (Red) HI: 17.5% (Red) WH: 16.7% (Red) James Workman ALL: 13.8% (Red) SED: 13.9% (Red) EL: 17.4% (Red) HOM: 12.5% (Red) FI: 15.2% (Red) HI: 14.1% (Red) Nellie Coffman SED: 12.2% (Red) HOM: 13.9% (Red) HI: 12.1% (Red) Painted Hills ALL: 15.9% (Red) SED: 16.1% (Red) HOM: 26.8% (Red) AA: 26.9% (Red) HI: 15.1% (Red) Raymond Cree ALL: 17.7% (Red) SED: 17.3% (Red) EL: 18% (Red) HOM: 22.2% (Red) SWD: 20.7% (Red) HI: 16.2% (Red) WH: 14.4% (Red) High Schools Cathedral City HS	ALL: 10.2% (Yellow) SED: 10.6% (Yellow) EL: 8.1% (Yellow) HOM: 11.6% (Yellow) SWD: 18.8% (Orange) AA: 20.0% (Orange) HI: 9.7% (Yellow) WH: 7.1% (Green) James Workman ALL: 12.9% (Orange) SED: 13.1% (Orange) EL: 12.4% (Yellow) HOM: 14.9% (Red) FI: 9.8% (Yellow) HI: 12.9% (Orange) Nellie Coffman SED: 9.5% (Yellow) HOM: 9.8% (Yellow) HI: 9.2% (Yellow) Painted Hills ALL: 10.4% (Yellow) SED: 10.1% (Yellow)		WH: 5.6% (Yellow, -1% per year) Middle Schools Desert Springs ALL: 15.2% (Orange, -1% per year) SED: 15.4% (Orange, -1% per year) EL: 12.7% (Orange, -1% per year) HOM: 13.8% (Orange, -2% per year) SWD: 15.8% (Orange, -2% per year) AA: 13.6% (Yellow, -5% per year) HI: 11.5% (Yellow, -2% per year) WH: 13.7% (Orange, -1% per year) James Workman ALL: 7.8% (Green, -2% per year) SED: 7.9% (Green, -2% per year)	EL: -7.6% pts HOM: -8.2% pts SWD: -3.0% pts AA: -8.6% pts HI: -7.8% pts WH: -9.6% pts James Workman ALL: -0.9% pt SED: -0.9% pt EL: -5.0% pts HOM: +2.4% pts FI: -5.5% pts HI: -1.2% pts Nellie Coffman SED: -2.7% pts HOM: -4.1% pts HI: -2.9% pts Painted Hills ALL: -5.5% pts SED: -6.0% pts HOM: -10.3% pts AA: -13.4% pts HI: -4.8% pts Raymond Cree ALL: -9.7% pts SED: -9.3% pts EL: -11.2% pts HOM: -16.7% pts SWD: -10.0% pts HI: -9.0% pts WH: -7.3% pts High Schools

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		EL: 10.1% (Red) Desert Hot Springs ALL: 10.5% (Red) SED: 10.6% (Red) FY: 32.4% (Red) HOM: 15.3% (Red) SWD: 18.8% (Red) AA: 29.4% (Red) Mt. San Jacinto HOM: 13.6% (Red) Palm Springs AA: 11.9% (Red) Rancho Mirage HS ALL: 12.8% (Red) SED: 13% (Red) HOM: 17.2% (Red) SWD: 21.3% (Red) AA: 31.6% (Red) HI: 13% (Red) WH: 11.8% (Red)	HOM: 16.5% (Orange) AA: 13.5% (Orange) HI: 10.3% (Yellow) Raymond Cree ALL: 8.0% (Green) SED: 8.0% (Green) EL: 6.8% (Green) HOM: 5.5% (Green) SWD: 10.7% (Yellow) HI: 7.2% (Green) WH: 7.1% (Green) High Schools Cathedral City High EL: 8.3% (Yellow) Desert Hot Springs ALL: 7.4% (Yellow) SED: 7.4% (Yellow) FY: 17.4% (No color, 23 students) HOM: 8.7% (Yellow) SWD: 12.1% (Yellow) AA: 10.9% (Orange)		EL: 11.4% (Yellow, -2% per year) HOM: 9.5% (Yellow, -1% per year) FI: 9.2% (Yellow, -2% per year) HI: 8.1% (Yellow, -2% per year) Nellie Coffman SED: 9.2% (Yellow, -1% per year) HOM: 9.4% (Yellow, -1.5% per year) HI: 9.1% (Yellow, -1% per year) Painted Hills ALL: 12.9% (Orange, -2% per year) SED: 10.1% (Yellow, -2% per year) HOM: 11.8% (Yellow, -5% per year) AA: 11.9% (Yellow, -5% per year) HI: 12.1% (Orange, -1% per year)	Cathedral City High EL: -1.8% pts Desert Hot Springs ALL: -3.1% pts SED: -3.2% pts FY: -15.0% pts HOM: -6.6% pts SWD: -6.7% pts AA: -18.5% pts Mt. San Jacinto HOM: +4.3% pts Palm Springs High AA: -2.1% pts Rancho Mirage High ALL: -3.0% pts SED: -3.0% pts HOM: -8.9% pts SWD: -0.9% pt AA: -14.9% pts HI: -2.8% pts WH: -5.7% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			Mt. San Jacinto HOM: 17.9% (Red) Palm Springs High AA: 9.8% (Yellow) Rancho Mirage High ALL: 9.8% (Yellow) SED: 10.0% (Yellow) HOM: 8.3% (Yellow) SWD: 20.4% (Orange) AA: 16.7% (Orange) HI: 10.2% (Yellow) WH: 6.1% (Yellow)		Raymond Cree ALL: 11.7% (Yellow, -2% per year) SED: 11.3% (Yellow, -2% per year) EL: 12% (Yellow, -2% per year) HOM: 13.2% (Yellow, -3% per year) SWD: 11.7% (Yellow, -3% per year) HI: 13.2% (Orange, -1% per year) WH: 11.4% (Yellow, -1% per year) High Schools Cathedral City HS EL: 7.1% (Yellow, -1% per year) Desert Hot Springs ALL: 7.5% (Yellow, -1% per year) SED: 7.6% (Yellow, -1% per year) FY: 11.4% (Orange, -7% per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					HOM: 12.3% (Orange, -1% per year) SWD: 12.8% (Orange, -2% per year) AA: 14.4% (Orange, -5% per year) Mt. San Jacinto HOM: 10.6% (Orange, -1% per year) Palm Springs AA: 8.9% (Yellow, -1% per year) Rancho Mirage HS ALL: 9.8% (Yellow, -1% per year) SED: 10% (Yellow, -1% per year) HOM: 14.2% (Orange, -1% per year) SWD: 15.3% (Yellow, -2% per year) AA: 13.6% (Yellow, -6% per year) HI: 10% (Yellow, -1% per year) WH: 8.8% (Yellow, -1% per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
3.3	Expulsion Rates Source: CDE DataQuest Percentage of students expelled during the school year.	CDE DataQuest 2022-2023 ALL: 0.2% EL: 0.2% HI: 0.2% AA: 0.7% SED: 0.2% SWD: 0.1% FY: 0.6% AI: 1.2%	CDE DataQuest 2023-2024 ALL: 0.1% EL: 0.1% HI: 0.1% AA: 0.1% SED: 0.1% SWD: 0.0% FY: 0.6% AI: 0.0%		2026-2027 Results ALL: maintain under 0.5% EL: maintain under 0.5% HI: maintain under 0.5% AA: maintain under 0.5% SED: maintain under 0.5% SWD: maintain under 0.5% FY: 0.5% or less	CDE DataQuest, Change Results ALL: -0.1% pt EL: -0.1% pt HI: -0.1% pt AA: -0.6% pt SED: -0.1% pt SWD: -0.1% pt FY: 0 change AI: -1.2% pts
3.4	Student Attendance Rate Source: Local Calculation Average percentage of students attending each school day.	Local Calculation 2022-2023 ALL: 88.2% EL: 88.4% HI: 88.3% AA: 84.7% SED: 89.4% SWD: 86.3% FY: 83.8% AI: 83.8% NOTE: 2022-2023 attendance rates were significantly impacted by health guidance rules for the academic year.	Local Calculation 2023-2024 ALL: 90.4% EL: 91.3% HI: 90.6% AA: 87.5% SED: 90.4% SWD: 88.9% FY: 87.8% AI: 88.0%		ALL: 95.0% or higher EL: 95.0% or higher HI: 95.0% or higher AA: 95.0% or higher SED: 95.0% or higher SWD: 95.0% or higher FY: 95.0% or higher	Local Calculation, Change Results ALL: +2.2% pts EL: +2.9% pts HI: +2.3% pts AA: +2.8% pts SED: +1.0% pts SWD: +2.6% pts FY: +4.0% pts AI: +4.2% pts
3.5	Chronic Absenteeism-District	Fall 2023 CA School Dashboard ALL: 38.9% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard		Fall 2026 CA School Dashboard	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students absent for 10% or more of enrolled days during the school year (Performance Level)"	EL: 35.4% (Red) HI: 38.7% (Red) AA: 48.3% (Red) SED: 39.1% (Red) SWD: 46.7% (Red) FY: 44.1% (Red) HOM: 47.7% (Red) FI: 16.8% (Red) TOM: 41.1% (Red) WH: 41.5% (Red)	ALL: 35.2% (Yellow) EL: 30.1% (Yellow) HI: 34.7% (Yellow) AA: 47.0% (Yellow) SED: 35.6% (Yellow) SWD: 42.2% (Yellow) FY: 47.0% (Red) HOM: 38.3% (Yellow) FI: 14.0% (Yellow) TOM: 41.5% (Red) WH: 37.2% (Yellow)		ALL: 29.9% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 24.4% (Yellow, avg -3.0% per year) HI: 29.7% (Yellow, avg -3.0% per year) AA: 27.3% (Yellow, avg -7.0% per year) SED: 27.1% (Yellow, avg -4.0% per year) SWD: 25.7% (Yellow, avg -7.0% per year) FY: 26.1% (Yellow, avg -6.0% per year) HOM: 29.7% (Yellow, avg -6.0% per year) FI: 10.8% (Yellow, avg -2.0% per year) TOM: 29.1% (Yellow, avg -4.0% per year) WH: 29.5% (Yellow, avg -4.0% per year)	ALL: -3.7% pts EL: , -5.3% pts HI: -4.0% pts AA: -1.3% pts SED: -3.5% pts SWD: -4.5% pts FY: +2.9% pts HOM: -9.4% pts FI: -2.8% pts TOM: +0.4% pt WH: -4.2% pts
3.6	Chronic Absenteeism-School and Student Group	Fall 2023 CA School Dashboard	Fall 2024 CA School Dashboard		Fall 2026 CA School Dashboard	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students absent for 10% or more of enrolled days during the school year (Performance Level)"	Elementary Schools Agua Caliente ALL: 37.9% (Red) SED: 37.6% (Red) EL: 33.1% (Red) HOM: 38.7% (Red) SWD: 47.2% (Red) HI: 37.1% (Red) Bella Vista ALL: 49.5% (Red) SED: 50.8% (Red) EL: 48.3% (Red) HOM: 60.8% (Red) SWD: 51.1% (Red) HI: 50.8% (Red) TOM: 45.3% (Red) WH: 51.4% (Red) Bubbling Wells ALL: 43.7% (Red) SED: 43.6% (Red) EL: 41.5% (Red) SWD: 53.8% (Red) HI: 43.2% (Red) Cabot Yerxa ALL: 49.8% (Red) SED: 49.7% (Red) EL: 41.6% (Red) HOM: 58.2% (Red) SWD: 43.5% (Red) AA: 50.0% (Red) HI: 49.9% (Red) WH: 38.1% (Red)	Elementary Schools Agua Caliente ALL: 24.7% (Yellow) SED: 24.9% (Yellow) EL: 21.5% (Yellow) HOM: 20.9% (Orange) SWD: 32.8% (Orange) HI: 23.9% (Yellow) Bella Vista ALL: 48.2% (Orange) SED: 48.7% (Orange) EL: 42.9% (Yellow) HOM: 48.5% (Orange) SWD: 48.3% (Orange) HI: 49.0% (Orange) TOM: 46.5% (Red) WH: 44.9% (Orange) Bubbling Wells ALL: 37.6% (Yellow) SED: 37.6% (Yellow) EL: 34.3% (Yellow)		Elementary Schools Agua Caliente ALL: 28.9% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 28.6% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 24.1% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 29.7% (Yellow, avg -3.0% per year) SWD: 26.2% (Yellow, avg -7.0% per year) HI: 28.1% (Yellow, avg -3.0% per year) Bella Vista ALL: 37.5% (Yellow, avg -4.0% per year) SED: 38.8% (Yellow, avg -4.0% per year) EL: 39.3% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 45.8% (Yellow, avg -5.0% per year)	Elementary Schools Agua Caliente ALL: -13.1% pts SED: -12.7% pts EL: -11.6% pts HOM: -17.8% pts SWD: -14.4% pts HI: -13.2% pts Bella Vista ALL: -1.3% pts SED: -2.1% pts EL: -5.4% pts HOM: -12.3% pts SWD: -2.8% pts HI: -1.8% pts TOM: +1.2% pts WH: -6.5% pts Bubbling Wells ALL: -6.1% pts SED: -6.0% pts EL: -7.1% pts SWD: +2.6% pts HI: -5.1% pts Cabot Yerxa ALL: -1.8% pts SED: -1.9% pts EL: -2.2% pts HOM: -15.1% pts SWD: +8.7% pts AA: -1.6% pts HI: -2.9% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		Cahuilla ALL: 43.6% (Red) SED: 44.2% (Red) EL: 32.8% (Red) HOM: 61.9% (Red) SWD: 52.7% (Red) AA: 52.2% (Red) HI: 41.7% (Red) WH: 52.8% (Red) Cathedral City ES ALL: 38.9% (Red) SED: 39.3% (Red) EL: 32.1% (Red) HOM: 42.2% (Red) SWD: 45.5% (Red) HI: 37.9% (Red) Della Lindley ALL: 34.8% (Red) SED: 35.4% (Red) EL: 30.2% (Red) HOM: 47.9% (Red) SWD: 47.7% (Red) HI: 34% (Red) WH: 46.5% (Red) Julius Corsini ALL: 56.8% (Red) SED: 56.7% (Red) EL: 51.9% (Red) SWD: 58% (Red) AA: 66.7% (Red) HI: 55.2% (Red) WH: 55.3% (Red) Katherine Finchy	SWD: 56.4% (Red) HI: 38.0% (Yellow) Cabot Yerxa ALL: 48.0% (Orange) SED: 47.8% (Orange) EL: 39.5% (Orange) HOM: 43.1% (Orange) SWD: 52.2% (Red) AA: 48.4% (Orange) HI: 47.0% (Orange) WH: 54.5% (Red) Cahuilla ALL: 38.7% (Yellow) SED: 39.9% (Yellow) EL: 28.4% (Orange) HOM: 41.7% (Orange) SWD: 49.2% (Orange) AA: 56.3% (Red) HI: 36.2% (Yellow) WH: 56.3% (Red) Cathedral City Elementary		SWD: 39.1% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 40.3% (Yellow, avg -3.5% per year) TOM: 36.3% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 39.4% (Yellow, avg -4.0% per year) Bubbling Wells ALL: 34.7% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 34.6% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 32.5% (Yellow, avg -3.0% per year) SWD: 41.8% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 34.2% (Yellow, avg -3.0% per year) Cabot Yerxa ALL: 37.8% (Yellow, avg -4.0% per year) SED: 37.7% (Yellow, avg -4.0% per year)	WH: +16.4% pts Cahuilla ALL: -4.9% pts SED: -4.3% pts EL: -4.4% pts HOM: -20.2% pts SWD: -3.5% pts AA: +4.1% pts HI: -5.5% pts WH: +3.4% pts Cathedral City Elementary ALL: -6.4% pts SED: -7.0% pts EL: -8.9% pts HOM: -10.8% pts SWD: -2.2% pts HI: -7.9% pts Della Lindley ALL: -2.5% pts SED: -2.8% pts EL: -2.3% pts HOM: -8.2% pts SWD: -10.0% pts HI: -2.9% pts WH: -7.5% pts Julius Corsini ALL: -3.2% pts SED: -2.5% pts EL: -8.5% pts SWD: +2.6% pts AA: -4.4% pts HI: -2.9% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		ALL: 35.6% (Red) SED: 35.6% (Red) EL: 28.3% (Red) HOM: 50% (Red) SWD: 54.9% (Red) AA: 53.8% (Red) HI: 35.8% (Red) TOM: 36.4% (Red) WH: 32% (Red) Landau ALL: 33.5% (Red) SED: 33.5% (Red) EL: 32.8% (Red) HI: 34.9% (Red) Rancho Mirage ES ALL: 38.6% (Red) SED: 39.6% (Red) EL: 34.2% (Red) HOM: 47.1% (Red) SWD: 53.8% (Red) HI: 41.7% (Red) Rio Vista ALL: 36.4% (Red) SED: 36% (Red) EL: 34.8% (Red) HOM: 49.1% (Red) SWD: 42.4% (Red) HI: 36.4% (Red) WH: 39.1% (Red) Sunny Sands ALL: 28% (Red) SED: 28% (Red) HOM: 35.4% (Red)	ALL: 32.5% (Yellow) SED: 32.3% (Yellow) EL: 23.2% (Yellow) HOM: 31.4% (Orange) SWD: 43.4% (Orange) HI: 30.0% (Yellow) Della Lindley ALL: 32.3% (Orange) SED: 32.6% (Orange) EL: 27.9% (Orange) HOM: 39.7% (Orange) SWD: 37.7% (Orange) HI: 31.1% (Orange) WH: 39.0% (Orange) Julius Corsini ALL: 53.6% (Yellow) SED: 54.2% (Orange) EL: 43.4% (Orange) SWD: 60.6% (Red) AA: 62.3% (Orange)		EL: 32.6% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 43.2% (Yellow, avg -5.0% per year) SWD: 7.8% (Yellow, avg -1.0% per year) AA: 5.5% (Green, avg -1.0% per year) HI: 37.9% (Yellow, avg -4.0% per year) WH: 29.1% (Yellow, avg -3.0% per year) Cahuilla ALL: 31.6% (Yellow, avg -4.0% per year) SED: 32.2% (Yellow, avg -4.0% per year) EL: 23.8% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 46.9% (Yellow, avg -5.0% per year) SWD: 40.7% (Yellow, avg -4.0% per year)	WH: -7.6% pts Katherine Finchy ALL: -7.4% pts SED: -5.3% pts EL: -11.8% pts HOM: -12.5% pts SWD: -15.3% pts AA: -17.2% pts HI: -7.5% pts TOM: +2.3% pts WH: -7.9%pts Landau ALL -0.4% pt SED: -0.5% pt EL: -2.6% pts HI: -1.8% pts Rancho Mirage Elementary ALL: -5.3% pts SED: -2.8% pts EL: +0.7% pt HOM: -0.8% pt SWD: -8.9% pts HI: -1.4% pts Rio Vista ALL: -4.9% pts SED: -4.4% pts EL: -4.7% pts HOM: -7.4% pts SWD: -6.1% pts HI: -2.9% pts WH: -11.3% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		SWD: 22.2% (Red) HI: 27.8% (Red) WH: 30.8% (Red) Two Bunch Palms WH: 65.4% (Red) Vista del Monte ALL: 35.4% (Red) SED: 35.5% (Red) EL: 29.1% (Red) SWD: 38.8% (Red) HI: 34.3% (Red) WH: 38.2% (Red) Middle Schools Desert Springs ALL: 47.1% (Red) SED: 47.1% (Red) EL: 41.6% (Red) HOM: 60.8% (Red) SWD: 53.8% (Red) AA: 61.5% (Red) HI: 46.6% (Red) James Workman ALL: 29% (Red) SED: 29.1% (Red) EL: 33.5% (Red) HOM: 37.8% (Red) SWD: 41% (Red) HI: 29.9% (Red) WH: 30.8% (Red) Nellie Coffman ALL: 35.8% (Red)	HI: 52.3% (Yellow) WH: 47.6%(Orange) Katherine Finchy ALL: 28.2% (Yellow) SED: 30.3% (Yellow) EL: 16.5% (Yellow) HOM: 37.5% (Orange) SWD: 39.6% (Orange) AA: 36.6% (Orange) HI: 28.3% (Yellow) TOM: 38.7% (Red) WH: 24.1% (Orange) Landau ALL 33.1% (Red) SED: 33.0% (Orange) EL: 30.2% (Orange) HI: 33.1% (Orange) Rancho Mirage Elementary ALL: 33.3% (Yellow) SED: 36.8% (Orange) EL: 34.9% (Red)		AA: 40.2% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 32.7% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 40.8% (Yellow, avg -4.0% per year) Cathedral City ES ALL: 29.9% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 27.3% (Yellow, avg -4.0% per year) EL: 23.1% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 30.2% (Yellow, avg -4.0% per year) SWD: 33.5% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 28.9% (Yellow, avg -3.0% per year) Della Lindley ALL: 25.8% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 26.4% (Yellow, avg -3.0% per year)	Sunny Sands ALL: -9.2% pts SED: -9.0% pts HOM: -14.0% pts SWD: -5.5% pts HI: -7.4% pts WH: -28.8% pts Two Bunch Palms WH: -0.6% pt Vista del Monte ALL: -3.0% pts SED: -2.9% pts EL: -3.3% pts SWD: -1.3% pts HI: -1.7% pts WH: -10.0% pts Middle Schools Desert Springs ALL: -4.5% pts SED: -3.7% pts EL: -7.3% pts HOM: -18.4% pts SWD: -4.3% pts AA: -17.6% pts HI: -4.7% pts James Workman ALL: +1.0% pts SED: +0.8% pt EL: -2.8% pts HOM: +1.6% pts SWD: +4.7% pts HI: 0 change

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		SED: 35.6% (Red) EL: 35.3% (Red) HOM: 44.4% (Red) SWD: 48.5% (Red) HI: 35.2% (Red) WH: 54.5% (Red) Painted Hills ALL: 51.1% (Red) SED: 51.1% (Red) EL: 45.4% (Red) HOM: 56.7% (Red) SWD: 60% (Red) AA: 65.3% (Red) HI: 50.2% (Red) WH: 54.7% (Red) Raymond Cree ALL: 32% (Red) SED: 32.2% (Red) SWD: 48.2% (Red) AA: 41.3% (Red) HI: 32.1% (Red) WH: 34.7% (Red)	HOM: 46.3% (Orange) SWD: 44.9% (Orange) HI: 40.3% (Orange) Rio Vista ALL: 31.5% (Yellow) SED: 31.6% (Yellow) EL: 30.1% (Yellow) HOM: 41.7% (Orange) SWD: 36.3% (Yellow) HI: 33.5% (Yellow) WH: 27.8% (Orange) Sunny Sands ALL: 18.8% (Yellow) SED: 19.0% (Yellow) HOM: 21.4% (Orange) SWD: 16.7% (Yellow) HI: 20.4% (Yellow) WH: 2.0% (Blue) Two Bunch Palms WH: 64.8% (Orange)		EL: 21.2% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 32.9% (Yellow, avg -5.0% per year) SWD: 32.7% (Yellow, avg -5.0% per year) HI: 25% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 31.5% (Yellow, avg -5.0% per year) Julius Corsini ALL: 41.8% (Yellow, avg -5.0% per year) SED: 41.7% (Yellow, avg -5.0% per year) EL: 42.9% (Yellow, avg -3.0% per year) SWD: 43% (Yellow, avg -5.0% per year) AA: 45.7% (Yellow, avg -7.0% per year) HI: 43.2% (Yellow, avg -4.0% per year)	WH: +10.0% pts Nellie Coffman ALL: -0.3% pt SED: 0 change EL: -3.1% pts HOM: -14.0% pts SWD: -1.4% pts HI: -0.4% pt WH: -1.2% pts Painted Hills ALL: -4.5% pts SED: -4.4% pts EL: -1.3% pts HOM: -15.7% pts SWD: -4.5% pts AA: -12.1% pts HI: -4.4% pts WH: -5.9% pts Raymond Cree ALL: -2.5% pts SED: -2.9% pts SWD: -12.7% pts AA: -10.7% pts HI: -3.0% pts WH: -1.0% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			Vista del Monte ALL: 32.4% (Yellow) SED: 32.6% (Orange) EL: 25.8% (Yellow) SWD: 37.5% (Orange) HI: 32.6% (Orange) WH: 28.2% (Orange) Middle Schools Desert Springs ALL: 42.6% (Yellow) SED: 43.4% (Yellow) EL: 34.3% (Yellow) HOM: 42.4% (Orange) SWD: 49.5% (Orange) AA: 43.9% (Orange) HI: 41.9% (Yellow) James Workman ALL: 30.0% (Red) SED: 29.9% (Red) EL: 30.7% (Orange) HOM: 39.4% (Red) SWD: 45.7% (Red) HI: 29.9% (Red)		WH: 43.3% (Yellow, avg -4.0% per year) Katherine Finchy ALL: 24.6% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 24.6% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 19.3% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 38% (Yellow, avg -4.0% per year) SWD: 39.9% (Yellow, avg -5.0% per year) AA: 35.8% (Yellow, avg -6.0% per year) HI: 26.8% (Yellow, avg -3.0% per year) TOM: 27.4% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 23% (Yellow, avg -3.0% per year) Landau ALL: 24.5% (Yellow, avg -3.0% per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			WH: 40.8% (Red) Nellie Coffman ALL: 35.5% (Red) SED: 35.6% (Red) EL: 32.4% (Orange) HOM: 30.4% (Orange) SWD: 47.1% (Orange) HI: 34.8% (Red) WH: 53.3% (Orange) Painted Hills ALL: 46.6% (Yellow) SED: 46.7% (Yellow) EL: 44.1% (Orange) HOM: 41.0% (Orange) SWD: 55.5% (Orange) AA: 53.2% (Orange) HI: 45.8% (Yellow) WH: 48.8% (Orange) Raymond Cree ALL: 29.5% (Orange) SED: 29.3% (Orange)		SED: 24.5% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 23.8% (Yellow, avg -3.0% per year) HI: 25.9% (Yellow, avg -3.0% per year) Rancho Mirage ES ALL: 29.6% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 30.6% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 25.2% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 32.1% (Yellow, avg -5.0% per year) SWD: 38.8% (Yellow, avg -5.0% per year) HI: 32.7% (Yellow, avg -3.0% per year) Rio Vista ALL: 27.4% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 27% (Yellow, avg -3.0% per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			SWD: 35.5% (Orange) AA: 30.6% (Orange) HI: 29.1% (Yellow) WH: 33.7% (Orange)		EL: 25.8% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 34.1% (Yellow, avg -5.0% per year) SWD: 33.4% (Yellow, avg -3.0% per year) HI: 27.4% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 30.1% (Yellow, avg -3.0% per year) Sunny Sands ALL: 19% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 19% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 20.4% (Yellow, avg -5.0% per year) SWD: 19.2% (Yellow, avg -1.0% per year) HI: 18.8% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 20.3% (Yellow, avg -3.5% per year) Two Bunch Palms	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					WH: 44.4% (Yellow, avg -7.0% per year) Vista del Monte ALL: 26.4% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 26.5% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 20.1% (Yellow, avg -3.0% per year) SWD: 26.8% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 25.3% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 26.2% (Yellow, avg -4.0% per year) Middle Schools Desert Springs ALL: 32.1% (Yellow, avg -5.0% per year) SED: 32.1% (Yellow, avg -5.0% per year) EL: 32.6% (Yellow, avg -3.0% per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					HOM: 39.8% (Yellow, avg -4.0% per year) SWD: 38.8% (Yellow, avg -5.0% per year) AA: 40.5% (Yellow, avg -7.0% per year) HI: 37.6% (Yellow, avg -3.0% per year) James Workman ALL: 20% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 20.1% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 24.5% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 25.8% (Yellow, avg -4.0% per year) SWD: 26% (Yellow, avg -5.0% per year) HI: 20.9% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 21.8% (Yellow, avg -3.0% per year) Nellie Coffman	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					ALL: 26.8% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 26.6% (Yellow, avg -3.0% per year) EL: 26.3% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 32.4% (Yellow, avg -4.0% per year) SWD: 36.5% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 26.2% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 39.5% (Yellow, avg -5.0% per year) Painted Hills ALL: 36.1% (Yellow, avg -5.0% per year) SED: 36.1% (Yellow, avg -5.0% per year) EL: 36.4% (Yellow, avg -3.0% per year) HOM: 38.7% (Yellow, avg -6.0% per year)	

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
					SWD: 39% (Yellow, avg -7.0% per year) AA: 41.3% (Yellow, avg -8.0% per year) HI: 38.2% (Yellow, avg -4.0% per year) WH: 42.7% (Yellow, avg -4.0% per year) Raymond Cree ALL: 23% (Yellow, avg -3.0% per year) SED: 23.2% (Yellow, avg -3.0% per year) SWD: 30.2% (Yellow, avg -6.0% per year) AA: 29.3% (Yellow, avg -4.0% per year) HI: 23.1% (Yellow, avg -3.0% per year) WH: 25.7% (Yellow, avg -3.0% per year)	
3.7	High School 4-Year Adjusted Cohort Dropout Rate	CDE DataQuest 2022-2023 ALL: 7.9% EL: 13.2%	CDE DataQuest 2023-2024 ALL: 5.4% EL: 8.2%		2026-2027 Results ALL: 2.0% or lower EL: 2.0% or lower HI: 2.0% or lower	CDE DataQuest, Change Results ALL: -2.5% pts EL: -5.0% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Source: CDE DataQuest Percentage of students in the Adjusted 4-year Graduation Cohort reported as dropouts	HI: 7.6% AA: 9.4% SED: 7.8% SWD: 16.5% FY: 27.8%	HI: 5.2% AA: 6.3% SED: 5.4% SWD: 9.1% FY: 16.1%		AA: 2.0% or lower SED: 2.0% or lower SWD: 2.0% or lower FY: 2.0% or lower	HI: -2.4% pts AA: -3.1% pts SED: -2.4% pts SWD: -7.4% pts FY: -11.7% pts
3.8	Middle School Dropout Rate Source: Local Calculation Percentage of middle school students reported as dropouts	Local Calculation Middle School Dropout Rate 2022-2023 ALL: 0.14% (4 students) EL: 0.07% HI: 0.10% AA: 0.03% SED: 0.14% SWD: 0.03% FY: NA (n=0) AI: NA (n=0)	Local Calculation Middle School Dropout Rate 2023-2024 ALL: 0.03% (1 student) EL: 0.0% HI: 0.03% AA: 0.0% SED: 0.03% SWD: 0.0% FY: NA (n=0) AI: NA (n=0)		2026-2027 Results ALL: maintain under 0.5% EL: maintain under 0.5% HI: maintain under 0.5% AA: maintain under 0.5% SED: maintain under 0.5% SWD: maintain under 0.5% FY: maintain under 0.5% AI: maintain under 0.5%	Local Calculation, Change Results ALL: -0.11% pt EL: -0.07% pt HI: -0.07% pt AA: -0.03% pt SED: -0.11% pt SWD: -0.03% pt FY: NA (n=0) AI: NA (n=0)
3.9	Student Perception of School Connectedness via School Climate Survey Source: Panorama Percentage of students reporting favorably regarding School Connectedness (Sense of Belonging)	School Connectedness 2023-2024 ALL: Elementary (Elem) 73%, Secondary (Sec) 50% EL: Elem 77%, Sec 50% HI: Elem 73%, Sec 50% AA: Elem 65%, Sec 44% SED: Elem 75%, Sec 52%	School Connectedness 2024-2025 ALL: Elementary (Elem) 72%, Secondary (Sec) 54% EL: Elem 71%, Sec 52% HI: Elem 73%, Sec 54%		School Connectedness 2026-2027 ALL: Elementary (Elem) 76%, Secondary (Sec) 53% (avg +1.0% per year) EL: Elem 80%, Sec 53% (avg +1.0% per year)	School Connectedness, Change Results ALL: Elem -1.0% pt, Sec +4.0% pts EL: Elem -6.0% pts, Sec +2.0% pts HI: Elem 0.0% pts, Sec +4.0% pts AA: Elem 0.0% pts, Sec +3.0% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
		SWD: Elem 73%, Sec 48% FY: Elem 64%, Sec 43% AI: Elem 54%, Sec 40%	AA: Elem 65%, Sec 47% SED: Elem 71%, Sec 54% SWD: Elem 72%, Sec 51% FY: Elem 65%, Sec 46% AI: Elem 74%, Sec 42%		HI: Elem 76%, Sec 53% (avg +1.0% per year) AA: Elem 68%, Sec 47% (avg +1.0% per year) SED: Elem 78%, Sec 55% (avg +1.0% per year) SWD: Elem 76%, Sec 51% (avg +1.0% per year) FY: Elem 67%, Sec 46% (avg +1.0% per year) AI: Elem 57%, Sec 43% (avg +1.0% per year)	SED: Elem -4.0% pts, Sec +2.0% pts SWD: Elem -1.0% pt, Sec +3.0% pts FY: Elem +1.0% pt, Sec +3.0% pts AI: Elem +20.0% pts, Sec +2.0% pts
3.10	Student Perception of School Safety via School Climate Survey Source: Panorama Percentage of students reporting favorably regarding School Safety	Safety 2023-2024 ALL: Elementary (Elem) 59%, Secondary (Sec) 65% EL: Elem 66%, Sec 65% HI: Elem 60%, Sec 65% AA: Elem 55%, Sec 55% SED: Elem 61%, Sec 64% SWD: Elem 57%, Sec 59% FY: Elem 50%, Sec 54% AI: Elem 59%, Sec 73%	Safety 2024-2025 ALL: Elementary (Elem) 64%, Secondary (Sec) 69% EL: Elem 61%, Sec 67% HI: Elem 65%, Sec 70% AA: Elem 58%, Sec 63% SED: Elem 61%, Sec 69% SWD: Elem 63%, Sec 66% FY: Elem 56%, Sec 51%		Safety 2026-2027 ALL: Elementary (Elem) 62%, Secondary (Sec) 68% (avg +1.0% per year) EL: Elem 69%, Sec 68% (avg +1.0% per year) HI: Elem 63%, Sec 68% (avg +1.0% per year) AA: Elem 58%, Sec 58% (avg +1.0% per year) SED: Elem 64%, Sec 67% (avg +1.0% per year)	Safety, Change Results ALL: Elem +5.0% pts, Sec +4.0% pts EL: Elem -5.0% pts, Sec +2.0% pts HI: Elem +5.0% pts, Sec +5.0% pts AA: Elem +3.0% pts, Sec +8.0% pts SED: Elem 0.0% pts, Sec +5.0% pts SWD: Elem +6.0% pts, Sec +7.0% pts FY: Elem +6.0% pts, Sec -3.0% pts AI: Elem +7.0% pts, Sec -5.0% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
			AI: Elem 66%, Sec 68%		SWD: Elem 60%, Sec 62% (avg +1.0% per year) FY: Elem , Sec (contacted Kanani) (avg +1.0% per year) AI: Elem 62%, Sec 76% (avg +1.0% per year)	
3.11	Williams Facilities Inspection Results	100% Williams Facilities Compliance for 2023-2024 per Riverside County Office of Education inspection results.	100% Williams Facilities Compliance for 2024-2025 per Riverside County Office of Education inspection results.		100% Williams Facilities Compliance for 2026-2027 per Riverside County Office of Education inspection results.	2024-2025 Change Results Zero change from baseline.

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

Actions and services within Goal 3 were fully implemented with some modifications aligned with identified LI, EL, and FY student needs.

Goal 3 features a number of successfully implemented actions during the 2024-25 academic year supporting students' social-emotional, mental health, behavior, and physical health needs. Successful support structures provided by the additional counselors, mental health staff, and MTSS Coaches continued to provide layers of services to effectively meet the individualized needs of LI, EL, and FY students. Positive educational partner input and feedback indicate successful efforts related to supporting individual student needs and providing multiple access points for counseling and mental health services, while local progress monitoring continues to indicate decreases in suspension rates across most school sites.

Chronic absenteeism continued to be a significant issue during the 2024-25 school year, continuing a trend over the last four years. Fall 2024 Dashboard results indicated improvement in chronic absenteeism rates, however, significant needs persist districtwide, with rates reporting in the Very High status level for all groups. Local progress monitoring indicates continued improvement in general throughout 2024-25, however rates continue to routinely report in equivalent rates to the High and Very High status levels. Related actions included specific Goal

3 actions noted below, as well as strategic attendance improvement planning implemented throughout the school year. Other successes, challenges, and general implementation information by Goal 3 action are noted below.

Additional counseling support continued to be offered for all grade levels across the district in 2024-25, maintaining systems that have been determined to be effective over the last few years in supporting students (Action 3.1). Mental health services (Action 3.2) continue to be a priority, based on both identified student needs and consistently received educational partner input. Services and staffing continued to be in place to address student needs through a multi-tiered model of support. Services related to SEL and behavioral supports via the district's Multi-Tiered Systems of Support structure (Action 3.6) continued to support student needs and be modified to address changes in identified need areas. The MTSS Coaches at the secondary level continued to implement an integrated behavior, SEL, and academic support structures at schools through individual and group supports. MTSS resources continue to include tools for staff to monitor student progress and intervene as appropriate based on identified academic, behavioral, and attendance needs. Community liaisons specifically assigned to foster youth and homeless students continued to provide additional supports and resources throughout the year (Action 3.3). Wrap-around services and various other supports were provided by the School Social Worker team, addressing student needs related to attendance, SEL support, and access to community resources (Action 3.8).

School safety continued to be a focal topic from educational partners throughout the 2024-25 academic year. Student behavior and SEL supports were supported by additional Assistant Principals (Action 3.4) and Student Deans (Action 3.5) located at targeted high needs schools. Services of additional security staffing and support were provided to mitigate and respond to significant safety-related incidents (Action 3.7). On-going training and materials, including ALICE protocol training, were provided again in 2024-25 to create a responsive and safe learning environment for LI, EL, and FY students.

In response to educational partner input, elementary schools continued to be provided support with organized recess activities and campus supervision. The organized recess program (Action 3.10) continued to provide students with structured play options during recess periods, with recess coaches providing quality programming while building positive relationships with LI, EL, and FY students. Materials and supplies were provided to schools to implement structured recess programming, ensuring that all schools had the necessary resources for the program. Additional hours continued to be provided for supervision aides at the elementary and middle school levels, supporting student needs during unstructured times of the day and assisting with creating a positive school campus climate.

Health services (Action 3.9) continued to be another priority area for educational partners, and services were once again provided via the LCAP to support school sites in responding to individualized health needs for LI, EL, and FY students as part of increasing attendance. A wide variety of significant student health needs continue to persist in the community, creating a need for additional support to be provided throughout the district. Training in first aid and CPR was available for staff members, incorporating AED training and NARCAN information among other additional topics.

Multiple actions supported improvement efforts for attendance outlined in the school attendance plans implemented during the 2024-25 academic year (Action 3.14). Reporting was provided to assist schools in conducting outreach to families and support needs related to attendance. Centralized supports responded to both systemic needs and individualized cases. Community Liaisons and Prevention Specialists (Action 3.11, 3.12) continued to be a vital resource in addressing chronic absenteeism and supporting LI, EL, FY students and families with resources to keep students connected to school and learning. Each group provided layered supports based on individualized

case needs and removed barriers related to student attendance. Additional bussing routes (Action 3.13) continued to be provided to remove transportation barriers for high needs areas of the district.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

PSUSD received \$8,512 less in supplemental and concentration funds in 2024-25 than originally budgeted in the LCAP, a minor budgetary change which did not adversely impact services provided through the LCAP during the school year. Various differences between budgeted and actual expenditures did occur during the 2024-25 school year within Goal 3 actions as services adjusted to changing student needs. Some shifts in budget during the year were made due to program shifts from expiring funding resources and realignment of resources as part of the Federal Program Monitoring process conducted in the fall of 2024. Although material differences aligned to programmatic cost were present, actions or services provided to LI, EL, and FY students during the school year were generally implemented as initially designed. All shifts in funding within Goal 3 actions due to program adjustments and changes in costs are indicated on the budget and estimated actuals values reported for each action on the 2024-25 Action Tables within this plan document. Material differences resulting in a change of 10.0% or more in budgeted and estimated actual expenditures by action are explained as follows.

Action 3.3: Foster Youth Community Liaisons

Budgeted Expenditures: \$215,572

Estimated Actual Expenditures: \$131,508

Material Difference: \$84,064

Explanation: Shifts in positional funding due to acquired grant funding and recalibration of percentages credited to federal funds.

Action 3.4: Assistant Principals

Budgeted Expenditures: \$5,687,577

Estimated Actual Expenditures: \$4,712,900

Material Difference: \$974,677

Explanation: Shift in positional funding to partial funding from Expanded Learning Opportunities Program (ELOP) for duties related to after school programs, which are reported as part of Goal 1 Action 19.

Action 3.6: MTSS - SEL and Behavioral Supports

Budgeted Expenditures: \$4,245,781

Estimated Actual Expenditures: \$3,740,998

Material Difference: \$504,783

Explanation: Lower than expected personnel costs related to LREBG funded positions

Action 3.12: Prevention Specialists

Budgeted Expenditures: \$1,208,031

Estimated Actual Expenditures: \$538,492

Material Difference: \$669,539

Explanation: Lower than expected personnel costs related to LREBG funded positions due to position transitions and vacancies during the hiring process

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

The evaluation and monitoring of Goal 3 actions occur in various formats within PSUSD. Educational partner input and local progress monitoring data continue to be key factors in determining action effectiveness, as those data points are more timely in evaluating the effectiveness of current actions than annual reporting in Goal 3 target areas. Students continue to demonstrate evolving SEL, mental health, and behavioral needs throughout the district. Educational partners continue to stress the need for support structures to continue for these areas. Chronic absenteeism continues to be an area of significant focus for the district. Although rates improved on the Fall 2024 Dashboard and are showing improvement in local progress monitoring throughout the 2024-25 academic year, rates continue to report in the Very High and High status levels for accountability. PSUSD was identified for Differentiated Assistance (DA) based on the status reporting of two student groups based on the Fall 2024 Dashboard: FY and AI students. Both groups reported in the Red performance level for the Chronic Absenteeism Indicator as part of the DA identification, indicating that improvement efforts are not yet effective for all student groups in this area. In summary, the actions within Goal 3 work in combination to address a wide variety of factors involved with student engagement, safety, and well-being in school. Therefore, related actions expected to impact similar metrics are grouped in this evaluation to increase transparency regarding the systems created by multiple actions working together to improve outcomes for LI, EL, and FY students related to safe and healthy learning environments.

PSUSD continued to support multiple actions targeting improvement for attendance and addressing chronic absenteeism. School attendance plans (Action 3.14) were developed and implemented to target and address needs specific to each school site. Community Liaisons (Action 3.11) and Prevention Specialists (Action 3.12) provided attendance support services, adjusting supports, and providing access to resources to reengage LI, EL, and FY students on campus. Prevention Specialists continued to focus efforts on addressing the needs of students and families in the School Attendance Review Board (SARB) process, improving attendance for these students as part of post-SARB interventions. School Social Workers (Action 3.8) provided substantial support to LI, EL, and FY students through over 1,200 individual counseling sessions and over 1,800 group counseling sessions over the 2024-25 school year. The School Social Worker team also provided support via Youth Mental Health First Aid trainings and provided a variety of wrap-around services for chronically absent students. The district continued to provide significant services from the expanded Health Services team and nursing staff (Action 3.9), providing medical services and supports to allow students with significant and/or chronic medical conditions to safely attend school regularly. Educational partner input regarding these efforts has been positive, noting that there are a variety of services available to support student attendance. The additional bussing routes provided through Action 3.13 allow additional LI, EL, and FY students to safely attend school and related programs throughout the year, increasing attendance rates for those with transportation barriers. Local progress monitoring shows continued improvement in this area during 2024-25, indicating that actions continue to be effective in reducing these rates. Projections of final 2024-25 rates indicate that chronic absenteeism continues to report at the High or Very High levels based on the Dashboard performance grid cut scores, identifying this area as a continued focal point for improvement moving forward to ensure that students are accessing learning opportunities and support services through the school setting.

Mental health support (Action 3.2) continues to be identified as a significant need by educational partners across the district. Mental health services continued to provide additional access and services to LI, EL, and FY students that otherwise are difficult for youth to access in our

regional area. Services offered by the PSUSD Mental Health team continue to be preferred by educational partners due to the in-person interactions. The district continues to offer online teletherapy services and referral services, with over 1,000 students participating in these programs in 2024-25. While Mental Health Therapists continue to focus on Tier II and III student needs, the additional counselors funded through the LCAP (Action 3.1) continued to provide timely Tier I support both in individual sessions and in group settings. Reduction in individual behavioral incident rates and suspension rates continues to be reported through local progress monitoring data, attributed in part to increasing student access to learning and improving behavior and social skills through this action.

Specialized support provided to foster and homeless youth by the Foster Youth Community Liaisons (Action 3.3) continued to serve the needs of approximately 200 FY students across the district. Services offered this year include FY students participating in EDGE coaching, counseling sessions, and staff training regarding the needs of FY students. Significant differentials still exist between the FY student group and the overall results of the district in most measures, particularly evident in large gaps in suspension rates and chronic absenteeism. Adjustments in the services provided for FY students are being planned for 2025-26, including collaboration with the Riverside County Office of Education to design systems that help to support FY students throughout the day and reduce chronic absenteeism and suspension rates.

Through substantial work related to supporting student needs, the Fall 2024 Dashboard reported improvement in suspension rates, and local progress monitoring in 2024-25 continues to report further reductions in rates overall. MTSS efforts supporting SEL and behavioral support (Action 3.6), Assistant Principals (Action 3.4), and Student Deans (Action 3.5) combined to address the vast majority of student behavioral needs. Similarly, the additional counselors provided through LCAP expenditures (Action 3.1) continued to support student needs at the Tier I level, continuing to refine the use of data from the Panorama system to proactively identify and support students with SEL, academic, and behavioral needs. Mental health-focused Tier II and Tier III supports continue to provide services addressing needs such as grief, anger management, conflict resolution, and relationship skill building (Action 3.2). Recess coaches and supervision aides (Action 3.10) continued to be supported as part of interpersonal relationship building, positive behavioral interactions, and addressing SEL areas during recess and other less structured times of the day. Although improving overall, PSUSD recognizes a continuing need to further reduce suspension rates, behavioral incident rates, and differences in rates between student groups. Efforts within behavior-related actions and supports will continue to evolve to address the varied needs of students and create more equitable outcomes for all students.

PSUSD continued to address educational partner concerns and identified needs related to campus safety via multiple actions working together. This area has been a priority topic with educational partners over time, in particular as nationwide trends and reporting on safety-related incidents at schools increase. Campus security and safety staff (Action 3.7) continued to address safety concerns and support daily routines, such as traffic direction on campus. Additional use of cameras and access control hardware has enabled the security team to better analyze and address campus security needs. Campus Security Officers continue to focus on building positive relationships with our diverse population of students and receive training in key topics related to supporting student needs, with the goal that all district security staff are seen as trusted resources by students and families. Students continue to state that they feel more secure with campus security staff present, and parents have noted the importance of the visibility of security staff in creating a safe environment at school.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Specific changes made to Goal 3 for the 2025-26 academic year are aligned to continuous improvement in academic achievement and integrated into current action titles. Most Goal 3 actions will continue into the 2025-26 academic year with minor adjustments based on changing student needs, progress monitoring data, and educational partner feedback.

Action funding levels have been adjusted as appropriate to account for overall budget reductions due to declining enrollment and lower than anticipated COLA in the state budget projection at the time of plan writing. Also factored in are increasing costs for both staffing and related program materials. In addition, many Goal 3 actions are now supplemented by additional grant funding that has been received to provide a variety of services. This shift does not remove services, rather it allows for LCFF funds within the LCAP to be used in areas that might otherwise be reduced due to budget reductions stemming from declining enrollment. Examples of these shifts to grant funding include multiple items within Action 3.2 including one Mental Health Therapists at a high priority site and online counseling services through third party partners.

Action 3.5, titled "Student Deans", termed out following the 2024-25 academic year following a successful post-pandemic implementation period. Starting in 2025-26, a new Action 3.5 has been added with the title of "Driving Achievement, Resilience and Transformation (DART) Team". This new action provides a DART Counselor for the district, providing services for LI, EL, and FY students related to services for justice involved students and gang prevention. These services directly address needs identified by educational partners regarding gang-related school safety issues, increases in the number of formerly incarcerated students seeking reentry into PSUSD, and suspension data indicating an increase in student conflicts and drug use related to these services.

Minor adjustments were made to the metrics table in the Measuring and Reporting Results section of Goal 3. During the writing of the 2025-26 plan, it was noted that the baseline SED data point for Metric 3.4 had been omitted. That measure has been added in the revision. Metric 3.6 baseline results for the SWD and AA student groups at Cabot Yerxa Elementary have been updated to align with the Fall 2023 Dashboard. Metric 3.8 was adjusted to include FY and AI student groups, and FY data was added to Metric 3.9. These changes are reflected within the metrics tables.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year’s actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year’s actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.1	Supplemental Counselors	Additional counselors will continue to serve elementary, middle, and high school levels, supporting social-emotional learning, bullying prevention, small group interventions, and 1:1 counseling opportunities for LI, EL, and FY students.	\$4,051,868.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for AI students across the district. School level student groups scoring in the Red performance level will be served via this action, therefore assisting in improving Dashboard outcomes for all school-based student groups performing in the Red performance level primarily in Suspension Rate and Graduation Rate. Groups scoring in the Very Low performance level in CCI are also expected to benefit from the additional high school counselors.		
3.2	Mental Health Support	Licensed mental health therapists and associated staff will continue to provide support to LI, EL, and FY students at school sites and at the district clinic. Mental health support continues to provide Tier II and Tier III supports through small group counseling and intensive social skills instruction. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for AI students across the district.	\$2,686,925.00	Yes
3.3	Foster Youth Community Liaisons	Two community liaisons coordinate individualized support services to district foster and homeless youth and their families.	\$190,668.00	Yes
3.4	Assistant Principals	Additional assistant principals continue to serve at all middle schools and high schools and targeted elementary schools. These assistant principals are primarily focused on improving student connectedness, chronic absenteeism, and suspension rates for LI, EL, and FY students.	\$4,141,449.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.5	Driving Achievement, Resilience and Transformation (DART) Team	New for 2025-26 and in response to educational partner input, the district will be implementing a Driving Achievement, Resilience, and Transformation (DART) team structure focused on supporting disengaged and justice-involved youth and associated prevention-based services for LI, EL, and FY students. As part of this action, a DART Counselor is being added to provide services related to supporting justice-involved youth and gang prevention for LI, EL, and FY students. Services include but are not limited to reentry transition plans for justice-involved youth and gang intervention and prevention counseling, professional development services for counselors to identify potential gang affiliations and interactions, and wrap-around services for impacted students and families to support restorative justice efforts and school success.	\$111,500.00	Yes
3.6	MTSS SEL and Behavioral Supports	The district's Multi-Tiered System of Support (MTSS) structure continues to provide support to LI, EL, and FY students in a proactive manner to assist in student success in school. Staffing funded to support MTSS programs in the area of behavior and social-emotional learning includes a Behavioral TOSA, Behavioral Analysts, and Behavioral Paraprofessionals. Behavior paraprofessionals continue to support the Tier II intervention program for LI, EL, and FY students, supplemented with Behavior Intervention Specialists who are further trained to support the diverse needs of LI, EL, and FY students who also have identified disabilities. Via LREBG funds, MTSS Coaches continue to support MTSS efforts at middle schools and high schools. These coaches assist LI, EL, and FY students with SEL and behavior management supports, and provide teachers with evidence-based strategies that can be used in the classroom to support SEL and positive behavior. This work is intended to address barriers to learning and increase access to instruction through timely and appropriate intervention across multiple MTSS tiers, which research indicates requires a differentiated approach based on each student's individualized needs while also working within a schoolwide system of support. The LREBG needs assessment identified chronic absenteeism as a significant need, with four schools reporting in the Red performance level and another 16 schools reporting in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. In addition, three district student groups reported in the Red performance level (FY, AI, Two or More Races), and another nine	\$4,066,749.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		student groups reported in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. A contributing factor in this is suspension rates, as three student groups reported in the Very High status level (LTEL, FY, AI) and eight secondary schools reported in either the High or Very High status levels on the Fall 2024 Dashboard. Improvement in this action will be measured through decreased chronic absenteeism rates and suspension rates through addressing the individualized root causes related to SEL and behavioral needs. Programs supporting SEL and behavioral support systems continue to drive progress monitoring structures within the MTSS model. These include annual Panorama surveys to measure SEL ratings of LI, EL, and FY students, used by staff for aligning Tier 1 support for mentoring and counseling supports for LI, EL, and FY students. The embedded behavior analytics tool in the Panorama platform allows for timely support and intervention to occur. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for AI students across the district. School-level student groups scoring in the Red performance level will be served via this action, therefore assisting in improving Dashboard outcomes for all school-based student groups performing in the Red performance level as identified in the Measuring and Reporting Results section for Goal 3.		
3.7	Campus Safety and Security	The Director of Security and Disaster Preparedness, district security team members, and campus safety officers provide support in creating and maintaining safe schools for LI, EL, and FY students. Various materials, supplies, and professional development training systems are funded to support campus safety and security, including but not limited to training in the ALICE protocol.	\$1,505,051.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.8	School Social Workers	School Social Workers will continue to provide support, interventions, and resources for LI, EI, and FY families and students to address chronic absenteeism and remove barriers to accessing learning at school. The School Social Workers continue to provide Tier 2 and Tier 3 support for struggling students and families, including but not limited to providing support through the SARB process, Youth Mental Health First Aid, SEL support, and access to additional community resources through referrals. These positions and related services are primarily supported through LREBG funds, targeting improvement in chronic absenteeism rates through evidence-based coaching and intervention services addressing individualized barriers to learning and increasing access to instruction. Research indicates that wrap-around services combined with a tiered support approach is effective in meeting diverse student needs related to school connectedness and a sense of belonging, both of which are factors in school attendance. The LREBG needs assessment identified chronic absenteeism as a significant need, with four schools reporting in the Red performance level and another 16 schools reporting in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. In addition, three district student groups reported in the Red performance level (FY, AI, Two or More Races) and another nine student groups reported in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. Improvement in this action will be measured through decreased chronic absenteeism rates through targeting students with significant needs impacting their attendance and addressing the individualized root causes of their absenteeism. Operational funds are also provided through LCFF funds.	\$943,431.00	Yes
3.9	Health Services and Nursing Staff	The Director of Health Services and members of the district's nursing department continue to provide health related services for LI, EL, and FY students through all school settings. Partial salaries for four LVNS are supported to provide additional resources. Health Services also conducts First Aid and CPR Training for district staff, which includes appropriate and effective use of AEDs and NARCAN to address LI, EL, and FY student medical needs in emergency situations.	\$491,161.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.10	Organized Recess and Supervision	Recess coaches support and implement a structured recess program for LI, EL, and FY elementary school students, promoting active play, and building inclusion and positive interactions on the playground and during class time. Additional hours are provided to the recess coaches to expand support time during the school day. Supervision aides supervise students before school, at recess, and at lunch time. Additional hours are provided to expand support for LI, EL, and FY students during these times. PSUSD was identified for Differentiated Assistance for the FY and AI student groups based on the results of the Fall 2024 Dashboard. This action is primarily focused on LI, EL, and FY students, however the resources dedicated to this action are also expected to improve outcomes for AI students across the district. School level student groups scoring in the Red performance level will be served via this action, therefore assisting in improving Suspension Rate outcomes for all school-based student groups performing in the Red performance level as identified in the Measuring and Reporting Results section for Goal 3.	\$2,248,705.00	Yes
3.11	Community Liaisons	Community Liaisons work throughout the district to improve student attendance and chronic absenteeism rates through student and parent contacts, home visits, and resource support. These positions and related services are primarily supported through LREBG funds, targeting improvement in chronic absenteeism rates through evidence-based family and student outreach services addressing individualized barriers to learning and increasing access to instruction. Research indicates that the proactive removal of attendance barriers increases student daily attendance and decreases chronic absenteeism rates over time. The LREBG needs assessment identified chronic absenteeism as a significant need, with four schools reporting in the Red performance level and another 16 schools reporting in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. In addition, three district student groups reported in the Red performance level (FY, AI, Two or More Races) and another nine student groups reported in the Very High status level on the	\$382,194.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		Fall 2024 Dashboard. Improvement in this action will be measured through decreased chronic absenteeism rates through targeting students with significant needs impacting their attendance and addressing the individualized root causes of their absenteeism. Operational funds are also provided through LCFF funds.		
3.12	Prevention Specialists	Prevention Specialists support high-risk students in order to reduce chronic absenteeism rates, drop-out rates, and suspension rates while maintaining students in class and school. Prevention Specialists have been trained in the Edge coaching model and serve as adult mentors for targeted LI, EL, and FY students, assisting them in goal setting and providing regular check-ins and conferencing opportunities. These positions and related services are primarily supported through LREBG funds, targeting improvement in chronic absenteeism rates through evidence-based coaching and intervention services addressing individualized barriers which research indicates leads to improved learning through increasing access to instruction. The LREBG needs assessment identified chronic absenteeism as a significant need, with four schools reporting in the Red performance level and another 16 schools reporting in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. In addition, three district student groups reported in the Red performance level (FY, AI, Two or More Races) and another nine student groups reported in the Very High status level on the Fall 2024 Dashboard. Improvement in this action will be measured through decreased chronic absenteeism rates through targeting students with significant needs impacting their attendance and addressing the individualized root causes of their absenteeism. Operational funds are also provided through LCFF funds.	\$1,215,693.00	Yes
3.13	Bus Transportation	Bus routes expanded service continues to targeted areas with high percentage of LI, EL, and FY students, providing daily access to the school campus as part of increasing student attendance and reducing chronic absenteeism.	\$4,377,169.00	Yes

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
3.14	Technical Assistance - School Attendance Plans	Schools developed student attendance plans for the 2024-25 school year, specifically addressing the needs of the students at each school site. These plans were refined for 2025-26 and integrated into each school's SPSA. Attendance actions are aligned to technical assistance received from RCOE in the area of Chronic Absenteeism and best practices in promoting attendance. Student Services staff support sites in monitoring improvement in attendance rates through monthly data reporting, strategy training, plan implementation, and consultation regarding best use of resources. Provided reporting is disaggregated by student group and uses the same calculation methodology as the California School Dashboard. This action is principally directed at supporting the needs of student groups reporting in the Red performance level for Chronic Absenteeism on both the Fall 2023 and 2024 releases of the California School Dashboard at the district student group level, overall school level, and student group level within each school as identified in metrics 3.5 and 3.6. These plans are part of the district's efforts to address the needs of DA identified student groups at the district level (FY and AI).	\$370,007.00	No

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
4	Mt. San Jacinto High School will improve student outcomes as reported on the California School Dashboard through continued development of systems of excellence within the alternative education setting. This focused improvement will include: • Systemically improve CAASPP ELA results by a minimum average of 3 scale score points per year to address Red performance indicators for Hispanic students and continue improvement for all other student groups. • Systemically improve CAASPP Math results by a minimum average of 3 scale score points per year to address Red performance indicators for the All Students group, English Learners, Long-Term ELs, socioeconomically disadvantaged students, and Hispanic students. • Improve outcomes for language acquisition by at least 2 percentage points annually as measured by the English Learner Progress Indicator (ELPI) to address Red performance levels for both English Learners and Long-Term ELs. • Increase college and career readiness by a minimum of 2 percentage points annually as measured by the CCI to address Red performance levels for the All Students group, English Learners, Long-Term ELs, homeless students, socioeconomically disadvantaged students, and Hispanic students. • Support student connectedness to campus to address Red performance levels for the All Students group, English Learners, Long-Term ELs, homeless students, socioeconomically disadvantaged students, and students with disabilities, resulting in reductions of at least 0.3 percentage points annually in Suspension Rate.	Equity Multiplier Focus Goal

State Priorities addressed by this goal.

- Priority 4: Pupil Achievement (Pupil Outcomes)
- Priority 5: Pupil Engagement (Engagement)
- Priority 6: School Climate (Engagement)
- Priority 7: Course Access (Conditions of Learning)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Mt. San Jacinto High School (MSJ) was identified as eligible for Equity Multiplier funds in the 2023-24 academic year, and qualified again for Equity Multiplier funding in the 2024-25 academic year. MSJ is an alternative education high school within PSUSD operating across two campuses: the main MSJ campus in Cathedral City and the Edward Wenzlaff Education Center (EWEC) campus in Desert Hot Springs. MSJ was awarded \$751,564 in Equity Multiplier funds in 2023-24, and a two-year plan was developed to expend these funds to address student

and school needs. In 2024-25, MSJ was awarded \$565,309 in Equity Multiplier funding, allowing for an extension of the plan timeline and additional resources to be added to the school. The action budgets in Goal 4 represent a blending of remaining 2023-24 allocations and the new 2024-25 allocation.

The Fall 2023 Dashboard data indicated multiple improvement needs at MSJ. As noted in the goal statement, MSJ reported in the Red performance level in ELA and Math for the "all students" group, and in the Very Low status level in CCI. Additional student groups are reported in the Red level as noted in the Measuring and Reporting Results table. MSJ was also identified for ATSI for the Homeless student group based on these results. Educational partner input noted needs related to increasing access to meeting CCI qualification measures, a need for additional academic intervention supports during and outside of the school day, and professional development directly aligned to the needs of students participating in alternative education programs. Based on the available accountability data, local progress monitoring data, educational partner input, and a review of programs offered through the SPSA, a plan was developed prioritizing improvement in CCI rates while also addressing needs in ELA and Math.

The Fall 2024 Dashboard results indicate mixed outcomes following the 2023-24 academic year. MSJ reported in the Red performance level in Mathematics, Suspension Rate, and CCI for the "all students" group and in ELPI for both EL and LTEL groups. Student groups reporting in the Red performance level are identified in the Year 1 Outcome column of the Goal 4 Measuring and Reporting Results table. MSJ continued to be identified for ATSI for the Homeless student group, and both the Socioeconomically Disadvantaged (SED) and Hispanic student groups were newly identified based on the Fall 2024 Dashboard. Improvement on the Dashboard is noted in ELA, with an overall increase of 7.5 points and an Orange performance level. Also, Graduation Rates improved by 4.2% for the "all students" group, resulting in a Green performance level overall and for all student groups. Both needs assessment outcomes and educational partner input continue to identify that CCI and Mathematics are areas in need of improvement at the school. In addition, the increases in suspension rates on the Fall 2024 Dashboard and local progress monitoring throughout the 2024-25 academic year indicate a need to address student behavioral needs and provide related supports to remove barriers to accessing learning within the classroom. Actions will also address needs related to the three ATSI student groups, however the services will be provided to the whole school due to the high student non-stability rate at the site. Educational partner input consistently noted a desire to continue implementation of efforts started in 2024-25, refinement of the MTSS model including targeted supports for ELs and LTELs, and support for student social-emotional needs as part of addressing behavioral concerns. Progress will be measured by all metrics identified in the Measuring and Reporting Results section of this goal, local progress monitoring metrics (Star results, suspension reports, etc.), and educational partner input regarding addressing school and student needs.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
4.1	CAASPP ELA- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): -139.3 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -131.8 DfS (Orange)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): -130.3 DfS	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +7.5 pts SED: +9.1 pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Academic Indicator for English Language Arts - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Socioeconomically Disadvantaged (SED): -139.9 DfS (Red) Hispanic (HI): -129.9 DfS (Red)	SED: -130.8 DfS (Orange) HI: -135.1 DfS (Red)		(Orange, avg +3 pts per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): -130.9 DfS (Orange, avg +3 pts per year) Hispanic (HI): -120.9 DfS (Orange, avg +3 pts per year)	HI: -5.2 pts
4.2	CAASPP Math- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Academic Indicator for Mathematics - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): -192.2 DfS (Red) Socioeconomically Disadvantaged (SED): -191.1 DfS (Red) English Learner (EL): -213 DfS (Red) Hispanic (HI): -183.3 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -195.3 DfS (Red) SED: -199.2 DfS (Red) EL: -216.5 DfS (Red) HI: -195.6 DfS (Red) LTEL: -216.7 DfS (Red)* *New student groups in the Red were added to the Year 1 Outcome. They will be monitored and added to the 2025 Difference from Baseline section if continued in the Year 2 Outcome.		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): -183.2 DfS (Orange, avg +3 pts per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): -182.1 DfS (Orange, avg +3 pts per year) English Learner (EL): -204 DfS (Orange, avg +3 pts per year) Hispanic (HI): -174.3 DfS (Orange, avg +3 pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: -3.1 pts SED: -8.1 pts EL: -3.5 pts HI: -12.3 pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
4.3	English Learner Progress Indicator (ELPI)- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of EL students making progress towards English Language Proficiency (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 47.7% (Orange)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 32.0% making progress (Red) LTEL: 32.3% making progress (Red)* *New student groups in the Red were added to the Year 1 Outcome. They will be monitored and added to the 2025 Difference from Baseline section if continued in the Year 2 Outcome.		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 53.7% (Green, avg +2% pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: -15.7% pts
4.4	Graduation Rate Indicator- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of Adjusted 4-year Cohort plus 5th Year Graduates (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 80.9% (Yellow)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 85.1% (Green)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 83.9% (Green, avg +1% pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +4.2% pts
4.5	College/Career Indicator- School and Student Group	Fall 2023 CA School Dashboard	Fall 2024 CA School Dashboard		Fall 2026 CA School Dashboard	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of Graduates Meeting or Exceeding Preparedness Criteria (Performance Level)"	All Students (ALL): 3% (Very Low) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 2.7% (Very Low) English Learner (EL): 0% (Very Low) Homeless (HOM): 2.2% (Very Low) Hispanic (HI): 3.1% (Very Low)	ALL: 3.7% prepared (Red) SED: 3.7% prepared (Red) EL: 1.1% prepared (Red) HOM: 2.9% prepared (Red) HI: 4.3% prepared (Red) LTEL: 1.2% prepared (Red)* *New student groups in the Red were added to the Year 1 Outcome. They will be monitored and added to the 2025 Difference from Baseline section if continued in the Year 2 Outcome.		All Students (ALL): 12% (Yellow, avg +3% per year) Socioeconomically Disadvantaged (SED): 11.7% (Yellow, avg +3% per year) English Learner (EL): 12% (Yellow, avg +4% per year) Homeless (HOM): 11.2% (Yellow, avg +3% per year) Hispanic (HI): 12.1% (Yellow, avg +3% per year) *NOTE: The 2024 cut-scores for CCI have not been released. Target rates are based upon the 2019 five-by-five colored table.	ALL: +0.6% pt SED: +1.0% pt EL: +1.1% pts HOM: +0.7% pt HI: +1.2% pts
4.6	Suspension Rate-School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students suspended one or more	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 7.3% (Yellow) Homeless (HOM): 13.6% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 10.3% (Red) HOM: 17.9% (Red) EL: 12.7% (Red)* LTEL: 13.1% (Red)* SED: 10.3% (Red)*		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 6.4% (Yellow, avg -0.3% per year) Homeless (HOM): 7.6% (Yellow, avg -2.0% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +3.0% pts HOM: +4.3% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	times during the school year (Performance Level)"		SWD: 13.0% (Red)* *New student groups in the Red were added to the Year 1 Outcome. They will be monitored and added to the 2025 Difference from Baseline section if continued in the Year 2 Outcome.			

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

The 2024-25 LCAP noted that all Equity Multiplier actions were designed to be conducted over a multi-year timeline. In all cases, implementation timelines and continued planning focused on responding to student needs via end of year 2023-24 data and progress monitoring data throughout the 2024-25 academic year.

Action 4.1 (Arts Expansion) was implemented as planned, supplementing Arts and Music in Schools (AMS) funding via Proposition 28 in expanding arts offerings at MSJ. A dance teacher was hired in response to student input regarding arts course types of interest, and dance sections were able to be provided at both MSJ campus locations due to the supplemental funding through Equity Multiplier funds. This allowed the alternative education students additional access to a broad course of study and accrue credits in the arts category for A-G requirement purposes. Student feedback regarding the courses indicated that the dance courses were a draw to increase school attendance for many students enrolled in the class, providing additional access to learning throughout the school day.

Action 4.2 (Dual Enrollment Course Expansion) was adjusted during the first semester of the 2024-25 academic year due to a variety of factors. Initial planning intended for additional staff to become adjunct faculty at the College of the Desert and add dual enrollment courses to the schedule, allowing students to increase CCI preparedness rates. After further analysis and input, there was more support from educational partners to shift to adding a CTE pathway in the hospitality and tourism sector, providing a pathway for MSJ students to access positions following completion of high school and pursue further studies as appropriate. This change required substantial planning delaying

rollout of these courses. A teacher was hired and was able to offer courses late in the 2024-25 academic year. These courses filled quickly and student feedback has been positive regarding the program and real-world applications of learning into possible career pathway options. The action title will be changed to a CTE Program Expansion and the description updated for the 2025-26 academic year.

Action 4.3 (MTSS ELA and Intervention Systems) efforts resulted in some challenges with implementation. The initial plans for additional support classes and tutoring outside of the school day were implemented and student attendance declined quickly after implementation. The school team reassessed the process and collected feedback from students, leading to a conclusion that students were more interested in supports during the school day rather than extended time in the alternative education setting. Although the school has seen previous success with other tutoring models, additional offerings needed to be realigned to better meet the needs of the students. Additional parent and family connectivity was also determined to be needed for successful implementation, requiring earlier and more substantial individualized communication regarding the support options and opportunities. The school is reevaluating the structure and will look to provide additional time for ELs and LTELs through the extended day model while further reinforcing embedded tutoring structures moving forward. This process revealed a need for additional SEL and behavioral supports to better connect students to campus and provide needed supports related to SEL, self-regulation, mental health, and other areas to address suspension rates and absenteeism. The process of adding the SEL and behavioral support portion of the MSJ MTSS model started in the 2024-25 academic year to begin to address the identified issues. A new school Wellness Center was created and two Wellness Coaches (one per campus) were hired to begin offering services during the second half of the school year. A new action is being added to Goal 4 in 2025-26 outlining these efforts moving forward.

Action 4.4 (Alternative Education Professional Development) was not implemented during the 2024-25 as originally planned. Although additional staff was provided professional development through these funds to increase the scope and impact of opportunities provided through the SPSA, additional specialized training was not conducted on site using this resource. At time of plan writing, MSJ is exploring options for additional professional development related to MTSS structures, differentiated instruction, and other instructional methods that could be adapted to the alternative education setting. Planning has also started around model school visitations to observe high quality instruction in the alternative education settings as part of further developing instruction at the school.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

All Equity Multiplier funded actions are designed to be implemented over multiple years. The posted budgets in the 2024-25 LCAP report the total budget from this multiple year period, therefore materials differences appear for all Goal 4 actions as 2024-25 (Year 1) expenditures only constitute a portion of the overall action budget. Differences in expenditures and estimated actuals are noted for all Goal 4 actions as part of describing overall action implementation. Unexpended funding will be carried over into the 2025-26 LCAP budgets within Goal 4.

Action 4.1: Arts Instruction Expansion

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$75,835

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$23,631

Material Difference: \$52,204

Explanation: Staffing costs were lower than initial budgeted estimate for year one. Budget for 2025-26 will be recalculated based on actual costs.

Action 4.2: Dual Enrollment Course Expansion

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$600,000

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$73,045

Material Difference: \$526,955

Explanation: Staffing costs were lower than initial budgeted estimate for year one due in part to program development timeline and hiring delays. Budget for 2025-26 will be recalculated based on actual costs. Program start-up costs expected to increase in preparation for 2025-26.

Action 4.3: MTSS ELA and Intervention Systems

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$50,000

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$184,231

Material Difference: \$134,231

Explanation: Increased cost due to change in initial action plan, resulting in addressing SEL and behavioral needs within the MTSS model.

Action 4.4: Alternative Education Professional Development

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$25,729

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$2,843

Material Difference: \$22,886

Explanation: Professional development costs were primarily covered through the SPSA, with supplemental attendance provided through Equity Multiplier funds.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

The combined effectiveness of these actions is still to be determined, as all actions began in the 2024-25 academic year and end of year data was not yet available at time of plan writing. For instance, local progress monitoring indicates increased enrollment in targeted areas (arts, CTE) which may contribute to increased CCI results once published on the Fall 2025 California School Dashboard. PSUSD and MSJ expect to fully determine combined effectiveness more accurately during the opening phases of the 2025-26 academic year as official end of year 2024-25 state data becomes available.

Action 4.1 (Arts Expansion) has been effective in local measures during the 2024-25 academic year. There has been an increase in arts instructional sections, enrollment, and course completion due to this action resulting in an increase in access to a broad course of study for alternative education students at both the main MSJ campus and the satellite EWEC campus. Educational partner input also indicates positive feedback regarding the expanded offerings and requests to continue making these additional sections available moving forward.

Action 4.2 (Dual Enrollment Course Expansion) was adjusted to a CTE program expansion during the opening phases of the 2024-25 academic year, with implementation occurring late in the academic year. Due to the delayed start for the program, full evaluation of effectiveness is pending as of time of plan writing. Initial indications are positive, as the course offerings related to the program filled quickly once available, students report positively about the course and content, attendance for participating students is improved, and educational

partner input has been positive. Additional time is needed to determine the full measure of effectiveness, including the impact on the CCI and impact on outcomes in associated areas. This analysis is expected to be available as part of the Goal Analysis section of the 2026-27 version of the LCAP following a full year of program implementation.

Action 4.3 (MTSS ELA and Intervention Systems) and Action 4.4 (Alternative Education Professional Development) are currently classified as ineffective due to implementation challenges. The tutoring offerings and support class offerings within Action 4.3 were ineffective due to a lack of student attendance, and the site is reconfiguring the model to better serve student needs and address the needs of high priority student groups (e.g. ELs, LTELs). There is a desire from the staff to revisit and refine the model to improve success in the 2025-26 academic year, including increased communication with parents and families to encourage attendance in these offerings. The professional development expansion noted in Action 4.4 was limited in implementation, mostly being used to expand access for SPSA-planned opportunities rather than providing an additional layer of development for the site. Planning is underway to add professional learning opportunities related to MTSS, differentiated instruction, EL and LTEL supporting instructional strategies, potential model school visitations, and content-specific instructional strategies that could be utilized in the alternative education setting and program model.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Action 4.1 (Arts Expansion) will continue into the 2025-26 and related services will remain unchanged overall. An additional year will be added via the funding from a second year of Equity Multiplier eligibility identification during the 2024-25 academic year, extending the action through the 2026-27 academic year at a minimum.

Action 4.2 (Dual Enrollment Course Expansion) will be adjusted to reflect the change from a dual enrollment program to a CTE program. The program will also be extended through the 2026-27 academic year due to the second round of Equity Multiplier funding as noted previously. The budget for this action will be adjusted to include additional resources, materials, and supplies needed to operate the program and provide opportunities for interactions with local industry partners and resources associated with the hospitality and tourism industry.

Action 4.3 (MTSS ELA and Intervention Systems) will continue into the 2025-26 academic year, with intervention and tutoring options retooled to better serve the needs of students at MSJ. Increase communication with families, a design change in the delivery model, and specific supports designed to benefit ELs and LTELs will be added for the 2025-26 academic year. A bilingual paraprofessional will be added to further support the intervention structure and provide primary language support to ELs and LTELs during support sessions. This action will be closely evaluated to determine effectiveness and whether the action should continue into the 2026-27 academic year.

Similarly, Action 4.4 (Alternative Education Professional Development) is being extended into the 2025-26 with modification. Planning is underway to add professional learning opportunities related to MTSS, differentiated instruction, EL and LTEL supporting instructional strategies, potential model school visitations, and content-specific instructional strategies that could be utilized in the alternative education setting and program model. Similar to 2024-25, additional staff may be provided opportunities to attend training supported through the SPSA in order to expand the impact of such trainings and expedite the implementation of new strategies and systems. This action will be closely monitored in 2025-26 to determine if the action should move forward or be substantially changed to better address the needs of the school.

A new action is being added to Goal 4 for 2025-26 titled "MTSS - SEL and Behavioral Supports for Alternative Education Students". As determined in 2024-25, additional supports are needed at MSJ to address student interactions and behaviors as part of building a connected and positive school climate. Activities were started in 2024-25 to launch services, including the development of a site Wellness Center and Wellness Coaches providing services such as SEL lessons, mental health services, check-in check-out programs, home visits, and other wrap-around supports. Details regarding this new action have been outlined in Action 4.5 of the 2025-26 LCAP.

A minor correction was made to the metrics table in the Measuring and Reporting Results section, as the target column indicated 2023 results for all Dashboard related metrics. This was updated to 2026 results as being the target year.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
4.1	Arts Instruction Expansion	Funds will continue to be provided to supplement Arts and Music in Schools (AMS) funding to provide MSJ with a dedicated full time dance teacher for the 2025-26 academic year. AMS funding at the current rate is insufficient for providing a full time teacher, needed to expand arts offerings necessary for meeting graduation requirements, student access to a broad course of study, possible A-G eligibility, and increasing readiness as measured by CCI. The 2024-25 allocation will allow this action to extend through 2027-28.	\$150,214.00	No
4.2	CTE Program Expansion	A CTE teacher for the hospitality economic sector was funded for 2024-25 and will continue to be funded through the 2027-28 academic year to expand course offerings that meet CCI readiness requirements. As meeting CCI requirements is a significant challenge for schools and students in the alternative education setting, providing additional CTE options in high interest fields allows additional access for meeting CCI requirements. Additional budget is being added for programmatic costs related to course activities, such as work experience and industry partner interactions.	\$426,179.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
4.3	MTSS - ELA and Math Intervention Systems	MSJ will continue to evolve the MTSS targeted intervention system to improve student outcomes in ELA and mathematics. Funds will be used for tutoring and intervention services from MSJ teaching staff, responding to local progress monitoring results. As part of addressing the needs of ELs and LTELs, a Bilingual Paraprofessional will be added to provide push-in support and to support the planned support class for these students. These systems will serve students in the 2025-26 and 2026-27 academic years.	\$167,800.00	No
4.4	Alternative Education Professional Development	MSJ will provide additional professional development related to the alternative education setting, looking to create campus cultures that are supportive of all students and academically driven. This action will address both academic needs and school climate needs represented by suspension rates and referral rates. The school will add training in instructional strategies targeting the needs of ELs and LTELs in conjunction with the expanded intervention services within the MTSS model. Services started in the 2024-25 academic year and will be provided during the 2025-26 and 2026-27 academic years, supplementing professional development activities provided by PSUSD and through the MSJ SPSA.	\$25,000.00	No
4.5	MTSS - SEL and Behavioral Supports for Alternative Education Students	MSJ will provide SEL, mental health services, check-in check-out programs, drug intervention, group counseling, and self-regulation supports through a school site Wellness Center that was started in 2024-25 via Equity Multiplier funds to address behavioral needs and school connectedness. Two Wellness Coaches were hired in 2024-25 to establish the program, with one located at each of the two campuses. A set of wrap-around services and a mentoring program will be designed specific to the needs of alternative education students, targeting improvements in suspension rates and attendance through the removal of barriers to accessing learning. Implementation will be in partnership with district level Student Services staff to ensure a continuity of services as students transition into and out of the alternative education setting. Parent and family outreach will also be a component of the program, building a partnership for success between home and school settings for identified students. Funding is also provided for related materials and supplies for	\$385,049.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		the program. Services will be provided for through the 2026-27 academic year.		

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
5	Desert Learning Academy will improve student outcomes as reported on the California School Dashboard through continued development of systems of excellence within the alternative education setting. This focused improvement will include: • Continue to systemically improve CAASPP Math results by a minimum average of 3 scale score points per year as part of ongoing improvement in this area. • Increase college and career readiness by a minimum of 2 percentage points annually as measured by the CCI for the All Students group as part of ongoing school improvement efforts in this measure. • Decrease chronic absenteeism rates by a minimum of 2 percentage points annually as measured by the CA School Dashboard Chronic Absenteeism Indicator to address Red performance levels for the All Students group, English Learners, socioeconomically disadvantaged students, Hispanic students, and White students.	Equity Multiplier Focus Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 4: Pupil Achievement (Pupil Outcomes) Priority 5: Pupil Engagement (Engagement) Priority 7: Course Access (Conditions of Learning)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Desert Learning Academy (DLA) was first identified as eligible for Equity Multiplier funds in the 2023-24 academic year and qualified for funding again in the 2024-25 academic year. DLA is a virtual learning and hybrid learning school within PSUSD serving students in grades K through 12 in 2023-24. DLA was awarded \$708,407 in Equity Multiplier funds in 2023-24, and a multi-year plan was developed to expend these funds to address student and school needs. In 2024-25, DLA was awarded \$543,711 in Equity Multiplier funding. This allows for the continuation of successful Equity Multiplier actions into the multi-year plan while adding additional services to address identified needs. The action budgets in Goal 5 represent a blending of remaining 2023-24 allocations and the new 2024-25 allocation. The Fall 2023 Dashboard data indicated improvement needs in mathematics at DLA, with English Learners and Hispanic students reporting in the Red performance level. DLA also has historical challenges with students meeting CCI requirements, as indicated by a 15.7% rate in 2022-23. Educational partner input noted needs related to expanding access to courses related to attaining CCI preparedness, increased mathematics course offerings, additional intervention supports across subjects but with particular focus on mathematics, and support for improving attendance for both virtual and in-person instructional segments of the school schedule. Based on the available accountability data, local progress monitoring data, educational partner input, and a review of programs offered through the SPSA, a plan was developed

prioritizing improvement in mathematics and CCI rates. Actions will also address needs related to suspension rates for homeless students, however the services will be provided to the whole school due to the high student non-stability rate at the site.

The Fall 2024 Dashboard showed improvements in mathematics, with results increasing by 14.3 points for the "all students" group and all significant sized student groups reporting in the Yellow performance level. Although improvements have been made in these initial results, the needs assessment continues to indicate that mathematics supports are needed for students to continue to improve performance. As noted previously, CCI performance has been an area in need of improvement at DLA throughout the history of the metric. DLA reported an overall improvement of 1.8% in this measure on the Fall 2024 Dashboard, improving the "all students" performance level to Orange. CCI continues to be a targeted need area, with only 17.5% of graduates meeting the preparedness metrics. Chronic absenteeism reported with significant increases on the Fall 2024 Dashboard, with all student groups reporting in the Red performance level. This was the only metric with any Red performance levels reported on the Fall 2024 Dashboard. SPSA actions and Equity Multiplier funds will be used in 2025-26 to address chronic absenteeism at the school as a course correction. Educational partner input indicated that there was a continuing need to support students with mathematics, increase awareness of A-G requirements, and to continue to provide additional support to students targeting their individualized needs. In addition, educational partners would like to see continued arts offerings as part of the school offerings. Progress will be measured by all metrics identified in the Measuring and Reporting Results section of this goal, local progress monitoring metrics (Star results, suspension reports, etc.), and educational partner input regarding addressing school and student needs.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
5.1	CAASPP ELA- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Academic Indicator for English Language Arts - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): -21.4 DfS (Yellow)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -20.5 DfS (Orange)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): -12.4 DfS (Yellow, avg +3 pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +0.9 pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
5.2	CAASPP Math- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Academic Indicator for Mathematics - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): -97.3 (Orange) English Learner (EL): -143 DfS (Red) Hispanic (HI): -106.2 (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -83.0 DfS (Yellow) EL: -83.7 DfS (Yellow) HI: -88.6 DfS (Yellow)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): -88.3 (Yellow, avg +3pts per year) English Learner (EL): -128 DfS (Orange, avg +5pts per year) Hispanic (HI): -89.2 (Yellow, avg +3pts per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: , +14.3 pts EL: +59.2 pts HI: +17.6 pts
5.3	English Learner Progress Indicator (ELPI)- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of EL students making progress towards English Language Proficiency (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 38.3% (Yellow)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 44.4% (Yellow)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 44.3% (Yellow, avg +2% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +6.1% pts
5.4	Graduation Rate Indicator- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 78.7% (Orange)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 82.8% (Green)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 81.7% (Green, avg +1% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +4.1% pts

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Results displayed as "Percentage of Adjusted 4-year Cohort plus 5th Year Graduates (Performance Level)"					
5.5	College/Career Indicator- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of Graduates Meeting or Exceeding Preparedness Criteria (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 15.7% (Low)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 17.5% (Orange)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 21.7% (Yellow, avg +2% per year) *NOTE: The 2024 cut-scores for CCI have not been released. Target rates are based upon the 2019 five-by-five colored table.	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +1.8% pts
5.6	Suspension Rate- School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students suspended one or more times during the school year (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 0% (Blue)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 0.9% (Green)		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 0% (Blue, maintain avg 0% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +0.9% pt

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
5.7	Chronic Absenteeism-School and Student Group Source: 2023 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students absent for 10% or more of enrolled days during the school year (Performance Level)"	Fall 2023 CA School Dashboard All Students (ALL): 1.2% (Green)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 28.9% (Red) EL: 31.1% (Red)* HI: 26.1% (Red)* SED: 29.4% (Red)* WH: 27.8% (Red)* *New student groups in the Red were added to the Year 1 Outcome. They will be monitored and added to the 2025 Difference from Baseline section if continued in the Year 2 Outcome.		Fall 2026 CA School Dashboard All Students (ALL): 1.2% (Blue, maintain avg 0% per year)	Fall 2024 CA School Dashboard, Change Results ALL: +27.8% pts

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

The 2024-25 LCAP noted that all Equity Multiplier actions were designed to be conducted over a multi-year timeline. In all cases, implementation timelines and continued planning focused on responding to student needs via end of year 2023-24 data and progress monitoring data throughout the 2024-25 academic year.

Action 5.1 (Art Instruction Expansion) was implemented as designed at Desert Learning Academy (DLA). The expansion of arts offerings allowed for additional options for students to access a broad course of study and increased access for the arts requirement as part of A-G requirement completion at the high school level. DLA maximized attendance for 9th and 10th grade students within these additional sections, combining the virtual school's in-person art attendance requirement with a thematic writing program throughout the year. Although elementary student participation was more challenging through the virtual art sections, there is planning in place to make modifications to the program to increase attendance and participation during these arts-based segments.

Action 5.2 (Mathematics Course and Intervention Expansion) provided targeted intervention at the high school level. The school utilized quarterly assessments to identify student needs in mathematics, responding to the results through cyclical intervention supports that were included within the daily master schedule. Through this format, student needs were addressed in a timely manner while continuing to learn new content in their mathematics courses. Progress monitoring data indicate improvement in course grades and local test scores through the program. Challenges in implementation included some initial shifts in the collaborative model within the department and maximizing the use of the master schedule to incorporate the intervention during the day. Once these factors were addressed, the program worked well to address student needs.

Significant successes occurred through Action 5.3 (School Community Outreach) during the 2024-25 academic year. The Community Liaison involved with outreach for attendance built positive relationships with families and addressed barriers to both virtual and in-person attendance. Local progress monitoring indicates improvement in attendance rates overall and significant improvement for students participating in the reengagement meeting structures with the Community Liaison. Data collection and documentation of efforts also assisted in determining resources to provide in order to keep attendance improvements consistent as the year progressed.

Action 5.4 (MTSS System Improvement) supported student needs through a process of data analysis, student intervention, and progress monitoring. Timecard expenditures were made for additional data analysis and planning time to support the program. The coordination of this system allowed for increased attendance, academic accountability, and course completion. Although caseloads and coverage proved challenging in implementation, the system was fully implemented and refined throughout the year to quickly engage students with individualized supports as needs were identified.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

All Equity Multiplier funded actions are designed to be implemented over multiple years. The posted budgets in the 2024-25 LCAP report the total budget from this multiple year period, therefore materials differences appear for all Goal 5 actions as 2024-25 (Year 1) expenditures only constitute a portion of the overall action budget. Differences in expenditures and estimated actuals are noted for all Goal 5 actions as part of describing overall action implementation. Unexpended funding will be carried over into the 2025-26 LCAP budgets within Goal 5.

Action 5.1: Arts Instruction Expansion

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$74,110

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$66,611

Material Difference: \$7,499

Explanation: Staffing costs were lower than initial budgeted estimate for Year 1 one position was hired. Budget for 2025-26 will be recalculated based on actual costs.

Action 5.2: Mathematics Course and Intervention Expansion

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$430,120

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$314,378

Material Difference: \$115,742

Explanation: Expenditures for Year 1 implementation were aligned with budget; additional funding allocated for 2025-26 will provide Year 2 services when combined with carryover total

Action 5.3: School Community Outreach

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$173,538

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$86,626

Material Difference: \$86,912

Explanation: Expenditures for Year 1 implementation were aligned with budget, leaving amount commensurate with Year 2 costs available in carryover for 2025-26

Action 5.4: MTSS System Improvement

Budgeted Expenditures (Total multi-year action budget): \$30,639

Estimated Actual Expenditures (Year 1): \$3,758

Material Difference: \$26,881

Explanation: Costs were lower than originally budgeted for Year 1 due to less needed additional work time expenses

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

Action 5.1 (Art Instruction Expansion) was effectively implemented during the 2024-25 academic year, supplementing AMS funding efforts and expanding program offerings related to A-G completion and access to a broad course of study. The school projects increases in students meeting the F category course requirement for fine arts within the A-G requirement criteria for all students across the high school grade span this year. Educational partner feedback at the site has been positive, with students and parents both identifying positive aspects of the expanded arts offerings. Increases in attendance for the in-person day segments have been identified in local progress monitoring, attributed in part to connectivity between students and the arts programs. Although virtual attendance in the arts segments for the elementary grades has been more limited, planning is underway to address that issue in the instructional model for 2025-26.

Action 5.2 (Mathematics Course and Intervention Expansion) has resulted in improved mathematics scores on progress monitoring assessment results, and is expected to impact state testing results in the spring of 2025. Intervention systems have been implemented at the Tier II level in secondary grades via the Intervention Teacher to address mathematics skill gaps during the academic day. The paraprofessional support in the elementary level allowed for small group work through the virtual settings and timely support as identified during instruction and through progress monitoring data.

The most effective action in Goal 5 has been Action 5.3 related to School Community Outreach. The Community Liaison duties combined with attendance tracking and an active reengagement protocol at the school site have proactively addressed attendance issues through a timely and strategic process of rapid communication and planning to remove barriers to attendance. Communication with families has increased significantly through this action, with daily contact being made with attendance cases deemed at-risk for becoming chronic, and collaborative planning with families in developing systems to address the issue. During this year's WASC review at the site, the

reengagement system was identified as a very effective system, especially when considering the virtual alternative education format of the school.

Activities related to Action 5.4 (MTSS System Improvement) were also deemed highly effective during the WASC review in 2024-25. The system of identifying students promptly after progress monitoring assessments are completed, addressing student needs through a tiered MTSS structure, and evaluating effectiveness was noted as having positive outcomes in local progress monitoring data and impacting attendance, as noted previously. The combination of systems related to academic and attendance supports will continue to be implemented moving forward, with adjustments made once state data from 2024-25 is released to address any needs noted in statewide assessment results.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

Action 5.1 (Art Instruction Expansion) will continue in 2025-26 and related service will remain unchanged overall. The action has been extended into 2026-27 in the plan due to additional Equity Multiplier funding received when DLA qualified for funding again during the 2024-25 academic year.

Action 5.2 (Mathematics Course and Intervention Expansion) will also continue as planned through 2025-26. One paraprofessional position will be extended into the 2026-27 year due to the second round of Equity Multiplier funding, with the other aspects of this action being reviewed during the 2025-26 academic year to determine if the system will be moved forward as currently implemented or adjusted based on state and local outcomes during the year.

Action 5.3 (School Community Outreach) will also continue as planned through the 2025-26 academic year. Systems will be evaluated during 2025-26 to determine whether the action will continue into 2026-27.

Action 5.4 (MTSS System Improvement) will have an increased budget for 2025-26, with a preparation period buy out provided to the program's lead teacher for MTSS system coordination and data analysis. Additional extra duty costs are also included for data analysis and planning within the MTSS system for all teachers. Connected with services, parent outreach in academic areas will occur featuring workshops and communication related to A-G completion and awareness of tutoring options within the program. As with the other actions noted, Action 5.4 will be evaluated during the 2025-26 year to determine the best course of action for future years in sustaining systems.

A minor correction was made to the metrics table in the Measuring and Reporting Results section, as the target column indicated 2023 results for all Dashboard related metrics. This was updated to 2026 results as being the target year.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
5.1	Art Instruction Expansion	Funds will continue to supplement Arts and Music in Schools (AMS) funding to provide DLA with a dedicated full time art teacher for the 2025-26 school year, and will be extended through 2026-27 with the additional Equity Multiplier allocation. AMS funding at the current rate is insufficient for providing a full time teacher, needed to expand arts offerings necessary for meeting graduation requirements, possible A-G eligibility, and increasing readiness as measured by CCI.	\$140,379.00	No
5.2	Mathematics Course and Intervention Expansion	An additional mathematics teacher will be provided to expand high school course offerings to increase CCI eligibility rates, and will expand intervention support to high school students in mathematics. Due to the Red performance level on the Fall 2023 Dashboard, Hispanic students and English Learners will be prioritized in order to improve outcomes for these student groups, however other students at the school will also benefit from the intervention structure. This position was funded for the 2024-25 and 2025-26 academic years as part of this action. Two Paraprofessional Bilingual positions will be provided for the 2025-26 academic year to assist in supporting students through small group and individualized learning support. These positions will work with students across multiple classrooms and settings, prioritizing mathematics support for students responding to needs identified through local progress monitoring results. One of these positions will be extended into the 2026-27 academic year as part of the second allocation of Equity Multiplier funding.	\$366,968.00	No
5.3	School Community Outreach	A School Community Liaison will be provided to conduct outreach to students and families, increasing student attendance rates and providing resources to increase school connectedness. Improvements in student attendance will allow students to access coursework and support structures more frequently. This position will be provided for the 2024-25 and 2025-26 academic years.	\$88,439.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
5.4	MTSS System Improvement	DLA has identified a need to improve school site MTSS support structures and practices. Although the program is designed to meet a variety of student needs, additional training is needed for staff to address SEL and mental health supports through virtual learning formats. Timecards will be provided to support additional data analysis and intervention planning for students, and to ensure equity in student outcomes. This funding is intended to support these efforts in the 2024-25 and 2025-26 academic years. The approach to the MTSS model will be modified starting in 2025-26, stressing the importance of UC/CSU entrance requirements (a.k.a. A-G) completion for high school students as part of promoting and engaging students and families in academic support. In addition, a staff member will be provided additional planning time to coordinate MTSS activities and conduct data analysis on formative and benchmark assessment to target student needs within the MTSS model.	\$166,889.00	No

Goals and Actions

Goal

Goal #	Description	Type of Goal
6	Julius Corsini Elementary will improve student outcomes as reported on the California School Dashboard through continued development of systems of excellence within the alternative education setting. This focused improvement will include: • Systemically improve CAASPP Math results by a minimum average of 3 scale score points per year to address Red performance indicators for All Students group, English Learners, socioeconomically disadvantaged students, and Hispanic students. • Decrease chronic absenteeism rates by a minimum of 2 percentage points annually as measured by the CA School Dashboard Chronic Absenteeism Indicator as part of addressing Red performance levels for homeless students, and students with disabilities • Targeted support for English Learner students to address the Red performance level in ELA, resulting in improved CAASPP ELA results by a minimum average of 3 scaled score points annually. • Support for student behavioral needs through addressing barriers to accessing learning resulting in continued overall decreases in suspension rates, with targeted support for African American and White students to address Red performance indicators resulting in a minimum 1 percentage point decline annually for these groups.	Equity Multiplier Focus Goal

State Priorities addressed by this goal.

Priority 4: Pupil Achievement (Pupil Outcomes) Priority 5: Pupil Engagement (Engagement) Priority 6: School Climate (Engagement)

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Julius Corsini Elementary (JC) was newly identified as eligible for Equity Multiplier funds during the 2024-25 academic year, therefore Goal 6 is new for the 2025-26 version of the LCAP. JC was awarded \$467,648 in Equity Multiplier funds in 2024-25, and a multi-year plan was developed to expend these funds to address student and school needs. The Fall 2024 Dashboard data indicated improvement needs in mathematics at JC, with the "all students" group and every significant sized student groups reporting in the Red performance level in that metric. Although all other Fall 2024 Dashboard indicators indicated improvement, there were multiple student groups reporting in the Red performance level as identified in the Measuring and Reporting Results table for Goal 6. JC exited CSI status following the release of the Fall 2024 Dashboard, moving to TSI status for three student groups: African American (AA) students, White students, and Students with Disabilities (SWD). In each case, the TSI qualification involved a Red performance level in either Suspension Rate (AA, White) or Chronic Absenteeism Rate (SWD). Although overall results in these two

indicators improved for the school overall, chronic absenteeism rates are in the Very High status level for all groups indicating a systemic need to address barriers to student attendance and access to learning within the classroom. Educational partner input indicated a need to address ELA and mathematics and conduct additional outreach to parents and families. Educational partners also requested that some of the effective initiatives started through the schools CSI process in 2024-25 be continued, such as the work in further developing and refining Professional Learning Community (PLC) practices. Based on the available accountability data, local progress monitoring data, educational partner input, and a review of programs offered through the SPSA, a plan was developed prioritizing improvement in mathematics while supporting improvement efforts in ELA, suspension rate, and chronic absenteeism to address the needs of Red performance level groups and TSI eligible student groups. Most services will be provided to the whole school due to the high student non-stability rate at the site, however the design of the actions will center on the needs of student groups with TSI designations of Red performance levels. Based on the available accountability data, local progress monitoring data, educational partner input, and a review of programs offered through the SPSA, a plan was developed prioritizing improvement in mathematics while also addressing needs in ELA, chronic absenteeism, and suspension rates. Progress will be measured by all metrics identified in the Measuring and Reporting Results section of this goal, local progress monitoring metrics (Star results, suspension reports, etc.), and educational partner input regarding addressing school and student needs.

Measuring and Reporting Results

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
6.1	CAASPP ELA- School and Student Group Source: 2024 CA School Dashboard Academic Indicator for English Language Arts - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	Fall 2024 CA School Dashboard All Students (ALL): -86.7 DfS (Orange) English Learner (EL): -114.5 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -86.7 DfS (Orange) EL: -114.5 DfS (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard ALL: -80.7 DfS (Orange, +3 pts per year) EL: -94.5 DfS (Orange, +10 pts per year)	N/A: There is no Current Difference from Baseline to report as the school site became eligible for the Equity Multiplier in the 2024-25 school year. 2025-26 will be the first year the Current Difference from Baseline will be reported.
6.2	CAASPP Math- School and Student Group Source: 2024 CA School Dashboard	Fall 2024 CA School Dashboard All Students (ALL): -96.9 DfS (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: -96.9 DfS (Red) EL: -126 DfS (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard ALL: -90.9 DfS (Yellow, +3 pts per year)	N/A: There is no Current Difference from Baseline to report as the school site

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	Academic Indicator for Mathematics - Distance from Standard Results displayed as "Average Distance from Standard (Performance Level)"	English Learner (EL): -126 DfS (Red) Hispanic (HI): -106.7 (Red) Socioeconomically Disadvantaged (SED): -96.7 (Red)	HI: -106.7 (Red) SED: -96.7 (Red)		EL: -106 DfS (Orange, +10 pts per year) HI: -96.7 (Orange, +5 pts per year) SED: -90.7 (Yellow, + 3 pts per year)	became eligible for the Equity Multiplier in the 2024-25 school year. 2025-26 will be the first year the Current Difference from Baseline will be reported.
6.3	English Learner Progress Indicator (ELPI)- School and Student Group Source: 2024 CA School Dashboard Results displayed as "Percentage of EL students making progress towards English Language Proficiency (Performance Level)"	Fall 2024 CA School Dashboard All Students (ALL): 45.3% making progress (Green)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 45.3% making progress (Green)		Fall 2026 CA School Dashboard ALL: 49.3% making progress (Green, +2.0% pts per year)	N/A: There is no Current Difference from Baseline to report as the school site became eligible for the Equity Multiplier in the 2024-25 school year. 2025-26 will be the first year the Current Difference from Baseline will be reported.
6.4	Suspension Rate- School and Student Group Source: 2024 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students suspended one or more times during the school	Fall 2024 CA School Dashboard All Students (ALL): 3% (Green) African American (AA): 6.8% (Red) White (WH): 9.1% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 3.0% (Green) AA: 6.8% (Red) WH: 9.1% (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard ALL: 2.4% (Green, -0.3% pts per year) AA: 2.8% (Green, -2.0% pts per year) WH: 3.1% (Yellow, -3.0% pts per year)	N/A: There is no Current Difference from Baseline to report as the school site became eligible for the Equity Multiplier in the 2024-25 school year. 2025-26 will be the first year

Metric #	Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
	year (Performance Level)"					the Current Difference from Baseline will be reported.
6.5	Chronic Absenteeism-School and Student Group Source: 2024 CA School Dashboard Reported as "Percentage of students absent for 10% or more of enrolled days during the school year (Performance Level)"	Fall 2024 CA School Dashboard All Students (ALL): 53.6% (Yellow) Homeless (HOM): 68.8% (Red) Students with Disabilities (SWD): 60.6% (Red)	Fall 2024 CA School Dashboard ALL: 53.6% (Yellow) HOM: 68.8% (Red) SWD: 60.6% (Red)		Fall 2026 CA School Dashboard ALL: 33.6% (Yellow, -10.0% pts per year) HOM: 38.8% (Yellow, -15.0% pts per year) SWD: 30.6% (Yellow, -15.0% pts per year)	N/A: There is no Current Difference from Baseline to report as the school site became eligible for the Equity Multiplier in the 2024-25 school year. 2025-26 will be the first year the Current Difference from Baseline will be reported.

Goal Analysis [2024-25]

An analysis of how this goal was carried out in the previous year.

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

N/A: 2025-26 will be the first year for this Equity Multiplier Goal.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

N/A: 2025-26 will be the first year for this Equity Multiplier Goal.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

N/A: 2025-26 will be the first year for this Equity Multiplier Goal.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

N/A: 2025-26 will be the first year for this Equity Multiplier Goal.

A report of the Total Estimated Actual Expenditures for last year's actions may be found in the Annual Update Table. A report of the Estimated Actual Percentages of Improved Services for last year's actions may be found in the Contributing Actions Annual Update Table.

Actions

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
6.1	Professional Learning Communities Professional Development	Professional development and coaching from Solution Tree will be provided to support the continued development of PLC practices at JC. This development series was started as part of the school's recent CSI-related improvement efforts, and showed to be an effective contributing factor in the school's improvement as part of exiting CSI status following the release of the Fall 2024 Dashboard. This action is designed as a two-year implementation timeline, with onsite coaching, planning sessions, training for staff, and participation in a regional PLC related workshop and/or conference each year. Progress will be monitored through improvements in CAASPP results in both ELA and mathematics and improvement in local benchmark assessment results.	\$180,000.00	No
6.2	School Community Outreach	A School Community Liaison will be provided to conduct outreach to students and families, increasing student attendance rates and providing resources to increase school connectedness. Improvements in student attendance will allow students to access coursework and support structures more frequently. This position will be provided for the 2025-26 and 2026-27 academic years. Progress will be monitored through improvement in chronic absenteeism rates, attendance rates, and school connectedness rates.	\$135,162.00	No
6.3	MTSS - Intervention Expansion	As an expansion of current MTSS program offerings, JC will expand intervention offerings targeting improved performance in both ELA and mathematics. Licenses for online adaptive programs will be purchased providing students with practice and intervention activities both during and outside of the school day. A math diagnostic assessment will be	\$87,486.00	No

Action #	Title	Description	Total Funds	Contributing
		purchased to provide teachers with detailed information regarding student needs and abilities in basic math skills. Staff will monitor progress in these programs and adjust in-person interventions to address student needs and challenges identified in reporting. Adjustments may include both during the day intervention design and outside of the school day tutoring or intervention time as needed and additional intervention curricular materials will be added to address identified student needs. A focus will be placed on the performance of ELs in order to improve performance in both ELA and mathematics. Also included is an expansion of SEL and behavioral intervention support through extending the hours of the Paraprofessional Behavior position, allowing for additional services to be provided to reengage students into the learning environment and increase access to learning. This action is budgeted for a two-year implementation period. Progress will be monitored through improvements in CAASPP results in both ELA and mathematics and improvement in local benchmark assessment results.		
6.4	ELA and Mathematics Professional Development and Collaborative Planning	Professional development and collaborative planning time will be provided targeting improvement in ELA, ELD, and mathematics. This two-year action will provide time outside of the school year for three days each year to participate in district-supported training and timely collaborative planning time to ensure quality implementation. A similar structure was used as part of CSI improvement efforts in the 2024-25 academic year, with results showing expedited timelines for effective implementation of new evidence-based strategies in the classroom. This action complements training conducted for PLCs and district-provided training, targeting the specific needs of students as identified through the school's needs assessment process. Progress will be monitored through improvements in CAASPP results in both ELA and mathematics and improvement in local benchmark assessment results, with additional targeted monitoring of the performance of the EL student group.	\$65,000.00	No

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students [2025-26]

Total Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	Projected Additional 15 percent LCFF Concentration Grant
\$92,679,831.00	\$12,423,410.00

Required Percentage to Increase or Improve Services for the LCAP Year

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year	LCFF Carryover — Percentage	LCFF Carryover — Dollar	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year
45.434%	0.000%	\$0.00	45.434%

The Budgeted Expenditures for Actions identified as Contributing may be found in the Contributing Actions Table.

Required Descriptions

LEA-wide and Schoolwide Actions

For each action being provided to an entire LEA or school, provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed, (2) how the action is designed to address the identified need(s) and why it is being provided on an LEA or schoolwide basis, and (3) the metric(s) used to measure the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s).

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
1.1	Action: Instructional Coaches Need: On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 46.1 points below standard in ELA, reporting in the Orange performance level. LI students (46.9 points below standard) and FY (71.5 points below standard) reported in the Orange performance level, while EL (88.4 points below	Instructional coaches and teachers on special assignment support teacher professional development in academic subjects, focused on the implementation of evidence-based strategies and scaffolds to address the academic needs of LI, EL, and FY students. Coaching, support and strategy selection is determined by student needs identified through state and local assessment performance data with differentiation by school and student group. Positive educational partner feedback continues to be reported regarding support in the	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	standard) reported in the Red performance level. This indicates a continuing need to support students in ELA performance across all grade levels in the district. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 88.8 points below standard in mathematics, placing the district in the Orange performance level. LI students also reported in the Orange performance level (89.6 points below standard), while EL (118.4 points below standard) and FY (112.6 points below standard) reported in the Red performance level. This indicates a continuing need to support students in mathematics performance across all grade levels in the district. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. EL and FY student groups performed lower on local benchmarking and progress monitoring assessments in 2024-25 than the overall student group in both reading and mathematics, indicating a need for gap closure in student performance.	implementation of evidence-based instructional strategies (e.g. UDL, science of reading, conceptual mathematics) and assessment practices that identify the needs of LI, EL and FY students. This action is being provided in an LEA-wide basis as the supports provided will result in academic improvement for all students due to strategy implementation occurring during base first instruction within identified content area classrooms.	Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: LEA-wide		
1.2	Action: Staff Professional Development Need: Professional development efforts continue to receive positive feedback from educational partners, noting alignment with supporting the academic needs of LI, EL, and FY students. Topics and implementation methods continue to be strategically implemented to support student learning needs. LCFF Priority 2 local indicator data suggests improvement in meeting the training needs of teachers, due in part to the historical successes within this action. Academic performance in ELA and mathematics for LI, EL, and FY students reported in the Orange or Red performance levels on the Fall 2024 Dashboard. This indicates an ongoing need to train staff on evidence-based instructional strategies and systems to support learning. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students, including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY.	Professional development opportunities are targeted at supporting teachers in addressing the needs of the LI, EL, and FY student groups. Systemic implementation of professional development content and strategies allows for consistent learning structures for all LI, EL, and FY students districtwide, ensuring high-quality instructional practices are in place at each school that respond to the needs of students throughout the academic year. This is important in the context of PSUSD, as high student mobility rates often result in students moving between multiple district schools within the same school year. Systemic professional development in mathematics, questioning strategies, Universal Design for Learning, and PLC practices have led to improvements in student academic performance over time. Various district positions are funded fully or partially and focused on supporting program implementation, supporting teachers and administrators in refining practice to respond to identified needs, and improving educational outcomes for LI, EL, and FY student groups. This action is being provided on an LEA-wide basis to maximize the impact of the provided professional development in improving academic outcomes for all students through strategy implementation within all district classrooms.	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • AP results (Metric 1.20) • LCFF Priority 2 Local indicator analysis (Metric 1.23) • Local progress monitoring assessments in ELA and math • Educational partner input regarding the impact of professional development time and related instructional strategy implementation targeting the

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	EL and FY student groups performed lower on local benchmarking and progress monitoring assessments in 2024-25 than the overall student group in both reading and mathematics, indicating a need for gap closure in student performance. Scope: LEA-wide		needs of LI, EL, and FY students
1.3	Action: Additional Collaboration & Instructional Time Need: Professional development efforts continue to receive positive feedback from educational partners, noting alignment with supporting the academic needs of LI, EL, and FY students. Topics and implementation methods continue to be strategically implemented to support student learning needs. LCFF Priority 2 local indicator data suggests improvement in meeting the training needs of teachers, due in part to the historical successes within this action. Academic performance in ELA and mathematics for LI, EL, and FY students reported in the Orange or Red performance levels on the Fall 2024 Dashboard. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for	Implementation of PLC practices and professional development topics has led to improved student academic performance in local progress monitoring assessment results and contributed to improvement in state testing results over time. Additional teacher collaboration time will be provided through a 2-1-2 weekly schedule model and an additional professional development day. Additional collaboration time is focused on collaborative learning and instructional planning related to evidence-based strategies effective for LI, EL, and FY student groups. The additional instructional day allows increased instructional time and added opportunity for in-context coaching, training, and collaborative planning for teachers to best address the needs of LI, EL, and FY students. Although designed for meeting the needs of LI, EL, and FY students, this action is being provided LEA-wide to maximize the impact on improving academic outcomes for all students.	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • AP results (Metric 1.20) • Local progress monitoring assessments in ELA and math • Educational partner input regarding the impact of collaboration time for instructional planning in

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students, including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. EL and FY student groups performed lower on local benchmarking and progress monitoring assessments in 2024-25 than the overall student group in both reading and mathematics, indicating a need for gap closure in student performance. Scope: LEA-wide		response to the needs of LI, EL, and FY students
1.4	Action: Technology Implementation and Support Services Need: LCAP survey feedback indicates a continuing need for technology support, device access, internet access at school and at home, and further professional development opportunities in effectively using technology in instruction. Educational partner input continues to be positive regarding the district's efforts in providing and supporting instructional technology. The current 95% favorable rating on the parent/family survey item regarding technology indicates success to date in these programs.	Educational partner input continues to be positive regarding the district's efforts in providing and supporting instructional technology. Technology support for LI, EL, and FY students provides access digital learning materials and online programs both in school at from home. Home wireless access is provided through hotspot devices, ensuring LI, EL, and FY students equitable access to online instructional resources and materials. Technology TOSAs support professional development and instructional strategy implementation using digital resources that assist LI, EL, and FY students in participating in learning and demonstrating understanding. E-sports and drone soccer programs provide an opportunity for LI, EL, and FY students to compete in technology-based events and accessing potential postsecondary scholarship opportunities.	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • Local progress monitoring assessments in ELA and math • Educational partner input re: technology

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Expanded technology is an ongoing need to ensure equitable access, with a specific focus placed on the LI, EL, and FY student groups, to online instructional resources and materials both in school and at home. Differentials in student group ELA and mathematics performance are compounded by access issues to technology and internet access, especially for LI, EL, and FY families that may require additional resources to access online and/or digital learning materials. PSUSD has effectively mitigated these differentials due to previous technology related actions, seeking to continue to provide services to ensure equitable access to digital resources and educational technologies which develop skills represented in the current and projected future workplace. Scope: LEA-wide	Drone soccer further allows LI, EL, and FY students to develop future technology career skills related to building, maintaining, configuring, and piloting drones via a competitive format. This action is being provided in an LEA-wide basis to maximize the impact of increasing academic performance for all students.	access and implementation
1.5	Action: MTSS - Academic Supports Need: Academic performance in ELA and mathematics for LI, EL, and FY students reported in the Orange or Red performance levels on the Fall 2024 Dashboard, with similar results to the prior year, indicating a need to support students in both subjects throughout the district.	The MTSS Academic Support action is designed to provide individualized support structures for LI, EL, and FY students throughout the district. Academic professional development will be provided to ensure that teachers have a strong understanding of the Universal Design for Learning framework to improve and optimize learning for all LI, EL, and FY students. Implementation of this framework will continue to be monitored and refined to better meet the needs of students. Continued refinement in documentation and progress monitoring will drive	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students, including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. EL and FY student groups performed lower on local benchmarking and progress monitoring assessments in 2024-25 than the overall student group in both reading and mathematics, indicating a need for gap closure in student performance. Not all PSUSD students are reading at grade level by third grade. LI, EL, and FY students trail the performance of the corresponding non-groups in both state and local measures. State and local assessment results indicate a continued need to support learning through improved instructional support systems at both the middle and high school levels, particularly in mathematics. Educational partner feedback regarding elementary Primary Reading Intervention Teachers and secondary mathematics intervention teachers was very positive. Low-performing LI, EL, and FY students participating in MTSS intervention structures have shown accelerated improvement rates in local progress monitoring.	refinements in action implementation. The district's SST systems continue to be refined to better support students through the design of intervention plans. The Star 360 assessment system will continue as the district's primary diagnostic measure and progress monitoring tool. This system assesses students TK-12 in early literacy, reading, and mathematics and provides extensive reporting of student strengths and needs. Reporting can be disaggregated by LI, EL, and FY student groups to allow for measuring growth and to inform intervention planning. Via the Learning Recovery Emergency Block Grant (LREBG), Primary Reading Intervention Teachers will continue to serve each elementary school to implement a systematic Tier II reading intervention program with a goal of all LI, EL, and FY students reading at grade level by the time they leave 3rd grade. Instructional aides in the Primary Reading Intervention program increase the number of students served in the program, allowing for additional grouping options to meet student needs. Math teachers will continue to provide intervention within the school day for targeted middle and high schools. These intervention teachers provide support via co-teaching, the station rotation model, and/or through the middle school elective opportunities, among other models. Reading intervention support is provided at the middle school level using federal funds based on identified needs. Associated and continuing professional development will be provided for staff to implement MTSS programs to best support LI, EL, and FY students. Although support systems are designed to support LI, EL,	Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Educational partner feedback continues to be positive regarding the implementation of the Star tests. Data was used by teachers to inform instruction, monitor the progress of LI, EL, and FY students, and provide targeted intervention in areas of need. Scope: LEA-wide	and FY students, this action is being implemented LEA-wide in order to maximize supports to all students as part of improving academic outcomes.	
1.8	Action: Dual Immersion Program Need: According to the Fall 2024 Dashboard, 42.0% of ELs made adequate progress towards English proficiency on the ELPI. LTEL students reported a rate of 38.9%. This rate resulted in an Orange performance level for both groups. EL student groups perform lower on state and local assessments than the “all students” group. LI students perform similarly with the “all students” group result, however status levels report in the low or very low levels on academic indicators. EL students participating in the DI program tend to score higher than non-participants, indicating the program is effective in increasing proficiency. Educational partner input continues to indicate positive feedback regarding the DI program and a continuing desire for a program to	Students in the Dual Immersion Program learn academic content in both Spanish and English, supporting LI and EL linguistic and academic needs. Although the program was historically hosted within Palm Springs schools, students throughout the district participate in the program via provided transportation routes. The expansion to Desert Hot Springs allows for additional students to participate in the program and adjusts transportation service needs to their closest program offering. The DI program continues to receive positive feedback from participating families in providing instructional and linguistic support in both English and Spanish. Elementary students in the program have shown consistent improvement in ELA and math, and a similar pattern has begun to be established at the host middle school. 2025-26 continues the expansion of the program at the high school level and within the second DI program located within Desert Hot Springs. This program is being provided on an LEA-wide basis to maximize impact of the multi-lingual learning structure in improving academic outcomes and to provide access to the DI Program	All metrics below will be analyzed at the DI program school level and DI participant group level as appropriate: • ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • California Spanish Assessment (CSA) results • Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	provide instruction in both English and Spanish. Research indicates that LI and EL students participating in multilingual programs receive language benefits in developing proficiency in both English and the other program language (Spanish in PSUSD). Research indicates benefits are most present in literacy achievement through these programs. Scope: LEA-wide	to all interested students through provided transportation services.	
1.9	Action: High School Graduation and A-G Support Need: On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported a Graduation Rate of 90.3%, reporting in the Green performance level following a 1% increase from the prior year. LI (90.4%), EL (84.1%), and FY (77.4%) students also reported improved results, however rates for these groups are commensurate with or report below the "all students" rate indicating a continued need for support and gap closure. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported a College Career Indicator (CCI) percentage of 36.9%, reporting in the Yellow performance level. LI (36.9%), ELs (14.8%), and FY (16.1%) also reported in the Yellow performance level however rates for	The district has been showing consistent improvement in graduation rates and percentage of students meeting UC/CSU entrance requirements over time. Continued support continues to be needed for LI, EL, and FY students to graduate and meet A-G requirements, with ongoing need for credit recovery and grade recovery options. Additional counselors continue to serve in the four comprehensive high schools to support LI, EL, and FY ninth and tenth grade students who have been identified as at-risk of not meeting A-G or UC/CSU entrance requirements based on number of credits earned, current course grades, and chronic absenteeism rate. The Mission Graduate program successfully supports LI, EL, and FY students in graduating high school and completing UC/CSU entrance requirements. In the current model, Mission Graduate support sessions with a dedicated tutor allow for individual student needs to be met in a timely manner. AVID programs continue to be supported, focused on an	• Graduation Rate (Metric 1.11, 1.12) • CCI (Metrics 1.13, 1.14) • UC/CSU Entrance Requirement Completion Rate (Metric 1.15) • 11th grade CAASPP Results (Metrics 1.18, 1.19) • AP results (Metric 1.20) • LCFF Priority 7 analysis (Metric 1.24)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	two of the three groups trailed the overall district performance. A-G completion rates for the class of 2024 reported at 47.5% of graduates meeting UC/CSU entrance requirements, matching the prior year rate. LI students reported at 47.1%, with both ELs (29.1%) and FY (33.3%) showing improvement but continuing to report lower performance in preparedness rates for the class of 2024. Internal tracking of A-G completion continues to indicate a need for timely intervention from high school staff. Credit recovery, grade improvement, and other support structures are needed for many students to meet graduation requirements with the completion of all A-G criteria. Educational partner feedback has been consistent regarding a need for support in various college preparedness areas, most significantly around UC/CSU entrance requirement completion, college acceptance and enrollment processes, and FAFSA completion. Scope: LEA-wide	equitable, student-centered approach to college and career preparation with a focus on our EL, LI, and FY students. This action is provided LEA-wide to maximize impact on increasing graduation rates and A-G course completion across the district. LCAP actions related to A-G completion rates are supplemented by actions within the district's A-G Completion Improvement Grant plan.	
1.10	Action: CTE Programs Need:	The CTE program actions continue to connect LI, EL, and FY students to college and career pathways in high school. CTE completers continue to report higher graduation rates and rates of	Graduation Rate (Metric 1.11, 1.12)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported a College Career Indicator (CCI) percentage of 36.9%, reporting in the Yellow performance level. LI (36.9%), ELs (14.8%), and FY (16.1%) also reported in the Yellow performance level however rates for two of the three groups trailed the overall district performance. CTE program completion continues to report at a high rate, as well as high rates of high school graduation for LI, EL, and FY students participating in CTE programs. This indicates that CTE programs have been effective in supporting students in completing programs and high school course requirements on time. CTE completers continue to report A-G completion rates that are higher than the “all students” rate. The class of 2024 reported an A-G completion rate of 47.5% while CTE completers in the class of 2023 reported an A-G completion rate of 80.1%. This is consistent with the district trend over time, indicating that student connectivity and participation in CTE programs has been beneficial accessing for both college and career opportunities following high school. Scope: LEA-wide	meeting UC/CSU requirements than the general student population, showing the importance of relevant career based learning opportunities as a connection point to student success in school. Administrative, certificated, and classified personnel are fully or partially funded to support Career and Technical Education Programs districtwide. Work Based Learning teachers support student internship opportunities connected with CTE programs in local businesses. These opportunities provide LI, EL, and FY students experience in local business sectors, increasing preparedness for college and/or career opportunities beyond high school. This action is provided LEA-wide to increase access to and completion of CTE programs as part of maximizing improvement graduation rates and CCI preparedness rates for all students.	• CCI (Metrics 1.13, 1.14) • UC/CSU Entrance Requirement Completion Rate (Metric 1.15) • CTE Program Completion (Metric 1.16) • CTE Completers also meeting A-G requirements (Metric 1.17)
1.11	Action: Broad Course of Study and Class Size Reduction	Additional teaching staff continue to be hired above the normal staffing formula calculations to support class size reduction efforts at all middle	• LCFF Priority 7 Local indicator

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Need: On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 46.1 points below standard in ELA, reporting in the Orange performance level. LI students (46.9 points below standard) and FY (71.5 points below standard) reported in the Orange performance level, while EL (88.4 points below standard) reported in the Red performance level. This indicates a continuing need to support students in ELA performance across all grade levels in the district. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 88.8 points below standard in mathematics, placing the district in the Orange performance level. LI students also reported in the Orange performance level (89.6 points below standard), while EL (118.4 points below standard) and FY (112.6 points below standard) reported in the Red performance level. This indicates a continuing need to support students in mathematics performance across all grade levels in the district. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY.	and high schools so that staff can more effectively address the needs of LI, EL, and FY students in base program courses (e.g. English 1, IM 1). The additional staff also increases student access to additional course offerings, providing offerings that lead to a broad course of study as identified in LCFF Priority 7, resulting in more LI, EL, and FY student access to courses needed for graduation and CCI criteria completion. Additional elementary teachers are funded to reduce and/or eliminate combination classes, leading to increased instructional time for LI, EL, and FY students in single grade instructional placements as compared to multi-grade combination classrooms. This action is being provided LEA-wide as part of ensuring that all students have access to a broad course of study with appropriate supports for improving academic outcomes.	analysis (Metric 1.24) • Local progress monitoring assessments in ELA and math • Educational partner input regarding impacts of class size reduction and broad course of study access

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Educational partner feedback indicates positive perceptions that lower class sizes increase differentiated learning and student support while in class. School connectedness data indicates an on-going need for improved connections between students and teachers, which is supported in part through smaller class sizes. Findings from the ongoing transcript analysis process and LCFF Priority 7 analysis regarding providing LI, EL, and FY students with a broad course of study indicate a need for diverse course offerings and additional class access opportunities. Scope: LEA-wide		
1.12	Action: Inclusion Instructional Model Support Personnel Need: Academic performance in ELA and math for LI, EL, and FY students who are also students with disabilities significantly trails the “all students” group and overall LI, EL, and FY student group results. LI, EL, and FY students continue to need support to close learning gaps meet learning goals. Various services within the district MTSS model have shown to be effective for	LI, EL, and FY performance on academic measures continue to indicate that there are a wide variety of intervention needs and academic support levels, the scope of which requires individualized approaches for many students. Structural support is needed to provide timely individualized academic support for LI, EL, and FY students while providing access to the full curriculum in each area of need. Specialized TOSAs provide support to teachers across the district with inclusion classroom management strategies and methods of providing individualized student support. Using these supports, LI, EL, and FY students participate in learning with the general education classroom with grade level peers while	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	learning gap improvement, however some students require more significant intervention that is individualized to student needs as identified through local progress monitoring and diagnostic tools. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. State and local assessment data continues to report significant needs to improve academic performance in ELA and mathematics for LI, EL, and FY students. Star diagnostic results identify a wide variety of intervention levels and support needs, requiring individualized support structures within the classroom setting to not limit access to grade level content and curriculum. Scope: LEA-wide	being supported with individualized academic support services. A program specialist and a coordinator provide support to teachers regarding program implementation and learning outcomes related to student learning plans as needed to address identified needs. Feedback and coaching will be provided by these staff members to teachers in developing inclusive environments that incorporate tenets of Universal Design for Learning (UDL). This action is provided on an LEA-wide basis to maximize the impact of UDL structures in increasing academic outcomes for all students.	
1.13	Action: Supplemental Inclusion Instructional Model Staffing Need:	LI, EL, and FY performance on academic measures continues to indicate a wide variety of intervention needs and academic support levels, the scope of which requires individualized approaches for many students. LI, EL, and FY students, including those dually identified as	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2,

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Academic performance in ELA and math for LI, EL, and FY students who are also students with disabilities significantly trails the “all students” group and overall LI, EL, and FY student group results. LI, EL, and FY students continue to need support to close learning gaps meet learning goals. Various services within the district MTSS model have shown to be effective for learning gap improvement, however some students require more significant intervention that is individualized to student needs as identified through local progress monitoring and diagnostic tools. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating a need for support in all areas for these students. The performance of the AI student group also led to Differentiated Assistance status, indicating support needs for these students including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. State and local assessment data continue to report significant needs to improve academic performance in ELA and mathematics for LI, EL, and FY students. Star diagnostic results identify a wide variety of intervention levels and support needs, requiring individualized support structures within the classroom setting to not limit access to grade-level content and curriculum.	having special needs, require individualized support within an inclusive environment to access and be successful with the grade-level curriculum. Partial staff salaries continue to be funded to allow for additional general and special education teachers to support the needs of LI, EL, and FY students, and work collaboratively with partner teachers to further develop inclusionary practices and the integration of Universal Design for Learning (UDL) practices specific to the needs of diverse learners. This action is provided on an LEA-wide basis to maximize the impact of UDL structures in increasing academic outcomes for all students.	1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: LEA-wide		
1.14	Action: School Site Allocations Need: LI, EL, and FY student group performance varies between school sites across academic and non-academic areas. Student performance variations are noted in Dashboard reporting and in local progress monitoring measures, with groups reporting in the Red performance level noted in the Measuring and Reporting Results sections for both Goal 1 and Goal 3. Performance of school groups can also be located within each school's SPSA. Per the Fall 2024 Dashboard results, PSUSD currently has six schools in ATSI status and two schools in TSI status for the 2025-26 academic year. School-specific actions will continue to be needed to support student group needs within each identified school. Per the Fall 2024 Dashboard results, all five schools previously identified as CSI have exited that status level, and nine schools exited ATSI status. This progress indicates strategic use of LCFF funds within the SPSA contributes to a school's ability to address specific needs as part of improving outcomes for students.	PSUSD maintains a long-term philosophy that each school site has differentiated needs that are best addressed through targeted supports at the site level. Each school continues to be provided LCFF funds in order to address these differentiated needs via the SPSA process. SPSAs are reviewed by Educational Services to ensure that actions appropriately target identified needs and are likely to result in increases in school performance for LI, EL, and FY student groups. Adjustments to SPSAs are required in areas identified by site needs assessments, root cause analyses, and resource inequity analyses. Additional analyses and support are conducted in cases where the site is identified for CSI, TSI, or ATSI status. Site allocations are based on high needs student percentages and student counts, using a similar methodology as Title I allocations. These funds are used to increase offerings for intervention programs, supplemental support staff, and materials associated with these programs. PSUSD Educational Services supports school sites in monitoring progress in SPSA strategy implementation and effectiveness during the school year through various structures, including data analysis protocols and progress reporting resources. This action is provided LEA-wide in order to maximize the impact of addressing differentiated school and student needs in improving academic outcomes.	Each school identifies metrics within the SPSA aligned with LCAP metrics and appropriate to the grade levels within the school. SPSAs can be viewed at www.psusd.us. District monitoring of this action includes: • ELA, mathematics, and science results on the CAASPP assessments (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • Graduation Rate (Metric 1.11, 1.12) • CCI (Metrics 1.13, 1.14) • UC/CSU Entrance Requirement Completion Rate (Metric 1.15)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: LEA-wide		• CTE Program Completion (Metric 1.16) • CTE Completers also meeting A-G requirements (Metric 1.17) • 11th grade CAASPP Results (Metrics 1.18, 1.19) • AP results (Metric 1.20) • Local progress monitoring assessments in ELA and math
1.15	Action: Recruit & Retain Highly Qualified Staff Need: PSUSD reported two teacher misassignments for the 2024-25 school year. This resulted in a reporting percentage of 0.17% of teachers misassigned (2 out of 1,169) per CalSAAS reporting. Some sites with high LI, EL, and FY populations have a higher ratio of inexperienced teachers, however, rates continue to be relatively consistent across school sites and grade spans within PSUSD.	Due to ongoing teacher shortages and recruiting needs in hard to fill subject areas, PSUSD continues to focus on recruiting and retaining high quality educators for LI, EL, and FY students. Consistent equitable access to effective teachers continues to be maintained across the district based on local monitoring. Reflective coaches primarily support newly hired teachers in their first and second year in the profession, working to ensure that all LI, EL, and FY students have equitable access to effective teachers. Human Resources administrators work to ensure the recruitment and retention of certificated staff qualified to instruct and support LI, EL, and FY student learning. The highly successful Teacher Residency Program creates a pathway to recruit and train new teachers within the district, adding	• Teacher misassignment rates (Metric 1.22) • Cal-SAAS reporting outcomes as noted on the Teaching Assignment Monitoring Outcomes report on CDE DataQuest • Teacher Residency

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Challenges continue to exist in hiring qualified and effective science, mathematics, and special education teachers. This presents an ongoing need to retain effective teachers within the district, support early career teachers in becoming effective teachers, and provide a local pathway for new teacher development. Educational partner input has indicated a desire for a diverse staff at school sites and across the district. This includes a desire to have teachers who represent the student groups within the district. Educational partner input has been very positive regarding the first cohort of the Teacher Residency Program. At the time of plan writing, 25 participants are expected to complete the program in 2024-25 and become district teachers in 2025-26. Scope: LEA-wide	diversity to the teaching staff to better align with the diversity of the local community. This action is provided on an LEA-wide basis to maximize the impact of providing highly qualified staff in all classrooms as part of increasing academic outcomes for all students.	Program participation and completion rates
1.16	Action: Kindergarten Support Need: Historically, not all PSUSD students are reading at grade level by third grade. LI, EL, and FY students trail the performance of the corresponding non-group in these measures. Local assessment results in 2024-25 continue to indicate that early learning supports have	Early learning support is critical in providing the foundation for success in school. TK classrooms prepare students for Kindergarten through a model including instructional aides. Kindergarten instructional aides in this action provide similar support to aides in TK classrooms, working with students on developing early literacy and mathematics skills. Small group instruction, individualized support, and primary language supports are used to help connect young students	- Local progress monitoring assessments in ELA and mathematics in Kindergarten

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	been effective in supporting skill development improvement, however, ongoing support is needed for students in developing early literacy and mathematics skills in Kindergarten. The LI, EL, and FY student groups perform less successfully in CAASPP results than the “all students” group in the elementary grade levels. This indicates a continued need for early intervention and support in reading and math. Scope: LEA-wide	to content and skill development. Primary grade support leads to improvement over time in 3rd grade CAASPP results and better preparing students for future years in school. This action is being provided LEA-wide as part of improving early literacy and mathematics skill development for all students while implementing systems designed to address the needs of LI, EL, and FY students.	
1.17	Action: Enhanced Elementary Learning Opportunities Need: State and local performance data for LI, EL, and FY students indicate an ongoing need for additional supports in both ELA and mathematics. This requires additional time for teachers to collaborate and plan for the implementation of instructional and intervention strategies that are most beneficial to the needs of students within these groups. Educational partner feedback continues to be exceptionally positive regarding the elementary STEAM program, noting the student excitement for the program and the content being learned. Positive feedback has	Enhanced elementary learning opportunities provide multiple layers of support to LI, EL, and FY students. Local Indicator Priority 7 data indicates this additional level of learning opportunities provides LI, EL, and FY elementary students with access to a broad course of study. Additional elementary music teachers allow all TK-5 LI, EL, and FY students to receive music instruction once a week by a credentialed music teacher. Additional physical education teachers ensure all LI, EL, and FY elementary students receive 200 minutes of physical education by a credentialed P.E. teacher every 10 days in lieu of physical education lessons conducted by a general education teacher. In both cases, the instruction by teachers credentialed in these subject areas provides a higher level of instruction than what would be provided by the general education multiple subject teacher in these subjects due to	• CAST results at the 5th grade level (Metric 1.5) • LCFF Priority 7 Local indicator analysis for the elementary school setting (Metric 1.24) • Educational partner input regarding the impact of collaboration time for instructional planning in response to the

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	also been received regarding elementary music and PE. Local Indicator Priority 7 results indicate a continued need to provide access to a broad course of study for all students, requiring additional resources to provide equitable access to STEAM, music, and physical education instruction at the elementary level. This action has successfully addressed that need in previous years. Scope: LEA-wide	the trained expertise of these additional teachers. Elementary STEAM teachers provide lessons to LI, EL, and FY students in the application of science, technology, engineering, arts, and mathematics. Materials and licenses will be purchased to support instruction and learning in STEAM areas. The learning opportunities within this action provide additional grade-level collaboration opportunities for TK-5 teachers to support implementation of evidence-based instructional strategies supporting LI, EL, and FY student groups. Collaboration and instructional time have allowed for coaching, training, and collaborative planning for teachers, leading to improved academic outcomes for students. These actions are being implemented LEA-wide in order to maximize access to a broad course of study in the elementary grade span.	needs of LI, EL, and FY students
1.18	Action: Arts Education and Enrichment Need: PSUSD is an “Arts Equity” district, prioritizing access to arts enrichment is a continuing priority per educational partner input. The LI, FY, and EL student groups are not often reached by community-based arts programs, so school-based programs are essential to provide these experiences. Educational partner input continues to identify arts enrichment as a priority area of activity for students. This input is consistent with statewide trends regarding increasing arts	Arts educational and enrichment actions are provided to expand student exposure to and participation in arts related programming. Prior to the passing of Proposition 28 and the resulting Arts and Music in Schools funding resource, PSUSD identified a need to provide additional arts opportunities for LI, EL, and FY students. Therefore, PSUSD implemented a rich set of arts programming well prior to the increase in resources provided through AMS funding. Various art enrichment opportunities and experiences continue to be provided to LI, EL, and FY students at all grade levels throughout the district organized by the Coordinator of Visual and Performing Arts. This includes the locally developed “Arts Partners” and “Artists in Residence” programs among other offerings. Various enrichment opportunities for middle and high school students continue to be	• LCFF Priority 2 Local indicator analysis (Metric 1.23) • LCFF Priority 7 Local indicator analysis (Metric 1.24) • Educational partner input regarding the impact of collaboration time for instructional planning in response to the

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	access in schools as apart of Proposition 28 AMS funding. UC/CSU entrance requirements include access to and completion of visual and performing arts coursework, therefore exposure to the arts is a need for elementary and middle school students in building familiarity for future coursework. Scope: LEA-wide	supported to ensure that high needs students have access to a broad course of study that includes arts exposures. Although designed to serve the needs of LI, EL, and FY students, this action is being implemented LEA-wide as part of on-going efforts to maximize access to a broad course of study and provide arts enrichment to all students. AMS funding will continue to supplement efforts provided through the LCAP to further develop arts exposure and participation from LI, EL, and FY students.	needs of LI, EL, and FY students
2.1	Action: District Family Engagement Center Need: In addition to positive feedback regarding Family Center activities throughout the 2024-25 academic year, LCAP survey data and educational partner feedback indicate that current PSUSD parent needs include: • Availability of supplemental support including tutoring, after school activities, and mental health services • Workshops and other learning opportunities for parents to develop skills that will help in improving their child's education • Access to and support for technology and communication platforms • Courses for parents including English as a second language, citizenship classes, and classes related to parenting skills	The PSUSD Family Engagement Center supports LI, EL, and FY families through parent outreach, parent advisory groups, and parent and family centered workshops. During 2024-25, the Family Center continued to adjust program offerings and supports to align with the evidence-based practices noted within the LCFF Priority 3 reflection tool. This was used throughout the year to monitor progress and align activities to areas identified in the reflection tool. Family Center efforts in 2025-26 will continue to focus on providing services to all school sites across the district. Workshops and conference opportunities will include English classes, citizenship classes, parenting classes, technology support, college readiness, and other topics identified by LI, EL, and FY parent input. These workshops will be held in various district locations to provide increased access and reduce travel barriers for participation. Educational partner feedback continues to be very positive regarding the efforts of the Family Center. The Family	• Parent perception of school connectedness (Metric 2.2) • Parent perception of school safety (Metric 2.3) • Parent perception of support for academic learning (Metric 2.4) • Number of active PTA/PTO/PTG (Metric 2.5) • Number of active district advisory/action committees (Metric 2.6)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Connections to community resources and supports Scope: LEA-wide	Center also will continue to operate the Family Center Teacher Advisory Committee (FETAC), increasing site capacity in family engagement strategies through training and collaboration. The services within this action are being provided LEA-wide to increase overall family engagement, promote collaboration between schools and families, and to continue to generate high ratings of parent and family connectedness with their children's school.	- Number of Family Center coordinated events (Metric 2.7) - Number of parents/guardians attending one or more Family Center sponsored events (Metric 2.8) - LCFF Priority 3 Local Indicator analysis (Metrics 2.9, 2.10, 2.11) - Educational partner feedback regarding Family Center services
2.2	Action: School Site Parent Support Staff Need: Educational partner input continues to indicate a need for and appreciation of parent and family support at school sites, including Spanish-speaking support. This feedback specifically included support provided from FACE Specialists via the Family Center. Parents/guardians continue to respond favorably to items related to school connectedness in surveys. In the Winter 2025 survey, families reported an overall 95%	Educational partner feedback historically identified a need for site-based parent support, which addresses needs specific to the school and connected families. Although recent educational partner input has been positive about district efforts addressing this need, there is a clear desire to continue to systemically provide and refine these services. Family and Community Engagement Specialists (FACES) support schools in encouraging the active engagement of parents in their students' learning, participating in education-based family events, and accessing resources in their school community. FACES focus on the active engagement of LI, EL, and FY families. In 2024-25, FACES were reorganized to	- Parent perception of school connectedness (Metric 2.2) - Parent perception of school safety (Metric 2.3) - Parent perception of support for academic learning (Metric 2.4)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	favorable rating to items related to school connectedness, representing a 2% increase from the prior year. Educational partner input via surveys from parents and families identify favorable ratings that they feel respected (96% favorable) and that there is a feeling of being welcome at their child's school (94% favorable). Support staff and teachers are frequently noted as being responsive to concerns (94% favorable), welcoming of suggestions (94% favorable), and helpful (96% favorable). All of these indicators show increased rates from the prior year of 1-2 percentage points, due in part to the implementation of this action. These results are consistent with in-person educational partner input session comments. Scope: LEA-wide	provide services to all school sites rather than only targeted schools, expanding the impact of services to more locations across the district. Bilingual technicians continue to be provided at targeted sites with high LI and EL populations to facilitate parent engagement through translation and primary language communication services, directly in continued response to educational partner feedback regarding bilingual services at these locations. Although designed primarily to support the needs of LI, EL, and FY student families, the services within this action are provided LEA-wide to increase overall family engagement and maximize the impact of services in addressing family support needs.	• Number of active PTA/PTO/PTG (Metric 2.5) • Number of active district advisory/action committees (Metric 2.6) • Number of Family Center coordinated events (Metric 2.7) • Number of parents/guardians attending one or more Family Center sponsored events (Metric 2.8) • LCFF Priority 3 Local Indicator analysis (Metrics 2.9, 2.10, 2.11) • Educational partner feedback regarding Family Center services
2.3	Action: Communication Need: LCAP survey data and educational partner feedback indicate that PSUSD parent needs include:	Improving the communication system has been an ongoing effort in PSUSD for the last few years. The ParentSquare system launched in 2023-24 and continues to provide a unified platform for parent and family communication with school staff. Educational partner input regarding the system continues to be generally positive, with	• Parent perception of school connectedness (Metric 2.2) • LCFF Priority 3 Local Indicator

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	- Improved access to communication systems and improvements in these processes at the school and district levels - Opportunities for flexible communication with educators and school staff Educational partners have acknowledged that recent efforts to improve communication have been effective and should continue. This includes the use of ParentSquare as a consistent communication platform and increased use of social media channels for general communication within the district. Targeted communication has been positive, with 94% of parents identifying that school staff responds to needs in a timely manner on the Winter 2025 survey. Scope: LEA-wide	participating families noting improvements in notification access and frequency once onboarded into the system. Similarly, educational partner input also positively acknowledged the district's efforts in expanding the use of social media for general communication while continuing to identify the need to improve communication across platforms. The services within this action are being provided LEA-wide to maximize the effectiveness of communication systems for all student families through the use of consistent systems.	analysis (Metrics 2.9, 2.10, 2.11) - Educational partner feedback regarding communication systems - Board of Education Operational Expectations report outcomes
2.4	Action: Diversity and Racial Equity Need: Although generally improving, low percentages of favorable ratings for racial equity items and topics continue to persist in survey results. This includes 72% of students favorably rating diversity and inclusion items (an increase of 4%), and 47% favorably rating sense of belonging items (increased 7%) related to diversity and equity topics on the Winter 2025	The district's Diversity and Racial Equity (DRE) team actively engages staff and district educational partners in developing and using evidence-based culturally-responsive methodologies. LI, EL, and FY students and families represent a wide variety of backgrounds and cultures which requires the district to be responsive to cultural needs in addition to providing academic supports. The DRE team supports students and staff in ensuring that all district campuses are welcoming environments, broadening awareness and providing strategies for	- Parent perception of school connectedness (Metric 2.2) - Number of active district advisory/action committees (Metric 2.6) - LCFF Priority 3 Local Indicator

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	survey. Also, SOGI ratings by students are low, with only 23% of students rating these items favorably on the Winter 205 survey. This indicates a need to continue to develop awareness of cultural differences within the PSUSD community. Educational partner input indicates that the district is making progress in providing opportunities for various racial and cultural groups to provide input and participate in decision-making processes, however, input continues to suggest that additional work is needed to include more diverse families in district activities. Scope: LEA-wide	inclusion. Conscious Education training provides a framework for staff in understanding biases, cultural differences, and the need to support students and families of all varieties. The district's annual Equity Conference has been praised for bringing together educational partners across district communities to collaborate around equity topics focused on improving district systems and outcomes for students. This action creates opportunities for all cultures, ethnicities, and backgrounds to be connected to the district and schools, therefore this action is being implemented LEA-wide to maximize the impact on family and student connectedness ratings.	analysis (Metrics 2.9, 2.10, 2.11) • Panorama survey results related to DRE and SOGI topics • Educational partner feedback regarding equity practices, welcoming environments, and representation
3.1	Action: Supplemental Counselors Need: The Fall 2024 Dashboard reported chronic absenteeism rates in the Yellow performance level for the district as a whole following significant improvement from the following year, however rates for nearly all student groups continue to report in the Very High status level. LI and EL students also showed improvement moving to the Yellow performance level after reporting in the Red the prior year. FY students continued to report in the Red performance level. All three groups reported in the Very High status level,	Additional counselors are provided for all grade spans supporting LI, EL, and FY students with academic and behavioral counseling services. Educational partner input continues to identify needs related to counseling services, including proactive responses to SEL and support needs. SEL survey data indicates a need to continue to support students across multiple topics, including but not limited to self-efficacy and self-management. Additional counselors allow for added 1:1 counseling sessions, MTSS services, and social-emotional needs at all grade spans for these student groups. Graduation rates and A-G completion rates are supported by academic counseling efforts at the secondary school levels, however work remains in closing performance	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8) • Panorama survey results related to student connectedness (Metric 3.9)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	indicating that additional support is still needed in addressing chronic absenteeism rates. These results are similar for schools and student groups within schools across the district. Progress monitoring in 2024-25 again indicates improvement in chronic absenteeism rates, however rates continue to align with High and Very High status levels at time of writing. These rates indicate a continuing and significant need to reconnect students and families to school with supports for personal and family situational needs. Tier I and Tier II SEL support is needed for LI, EL, and FY students across all grade spans. Although improvement was present in multiple areas on the Winter 2025 student SEL survey, results continue to indicate that support is needed across multiple focus topics. Secondary students reported overall percentages still fall below the 20th percentile in areas such as self-management, perseverance, and self-efficacy. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported a Graduation Rate of 90.3%, reporting in the Green performance level following a 1% increase from the prior year. LI (90.4%), EL (84.1%), and FY (77.4%) students also reported improved results, however rates for these groups are commensurate with or report below the "all students" rate indicating a continued need for support and gap closure. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported a College Career Indicator	gaps between groups. In high schools, the supplemental counselors also support LI, EL, and FY students with A-G coursework completion academic counseling. This action is provided LEA-wide as all students are likely to benefit from the additional counselors on campus, due in part to increased access to counseling supports with additional trained staff available on a daily basis.	• Graduation Rate (Metrics 1.11, 1.12) • CCI (Metrics 1.13, 1.14)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	(CCI) percentage of 36.9%, reporting in the Yellow performance level. LI (36.9%), ELs (14.8%), and FY (16.1%) also reported in the Yellow performance level however, rates for two of the three groups trailed the overall district performance. Scope: LEA-wide		
3.2	Action: Mental Health Support Need: SEL survey results continue to indicate that support is needed for LI, EL, and FY students across multiple focus topics. Tier I and Tier II SEL support is needed for LI, EL, and FY students across all grade spans. Referral rates for LI and EL students are highest in areas of school-related defiance and anger management, anxiety, trauma, depression, grief and loss, and executive functioning. In addition, FY referrals from the county are one of the most frequent referral categories for services. Referral rates for services continue to increase over time for all three student groups. LCAP educational partner feedback regarding additional mental health services continues to be received from LI, EL, and FY parents/guardians, identifying the supports as positive and necessary. Educational partners	Mental Health therapists and associates provide Tier II and Tier III mental health support to LI, EL, and FY students and families. The most common services for these students include support for depression, anxiety, grief and loss, and trauma-related disorders. Mental health continues to be identified as a priority area in educational partner feedback along with positive ratings of current offerings. The number of students served has increased on an annual basis, including increased diversification of tiered offerings due to changes in student support needs. Although designed to serve the needs of LI, EL, and FY students, this action is being implemented LEA-wide to maximize the availability of mental health services for all students.	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8) • Panorama survey results related to student connectedness (Metric 3.9) • Educational partner feedback related to mental health services and supports

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	continue to note that mental health supports be offered by PSUSD in part due to alternate providers being limited in the geographic area. Requests for mental health services continue to increase across the district, both from the home and school settings. Scope: LEA-wide		
3.4	Action: Assistant Principals Need: According to the Fall 2024 Dashboard, 5.3% of students in PSUSD were suspended one or more times in 2023-24, reporting in the Yellow performance level due to an improvement of 1.5%. LI, EL, and FY students all reported in the Yellow performance levels for the year. Local progress monitoring indicates that rates in 2024-25 appear to be similar or declining at most schools at time of plan writing. Secondary school sites continue to report higher rates of suspension than elementary schools. Schools report varied levels of suspension incidents between sites, indicating a continued need for differentiated approaches to improvement. The Fall 2024 Dashboard reported chronic absenteeism rates in the Yellow performance level for the district as a whole following significant improvement from the following	Although improvement in measures such suspension rate, chronic absenteeism rates, and graduation rates for LI, EL, and FY students is noted in recent results, there is a continued need to close gaps in performance between groups and improve rates overall. Additional high school Assistant Principals are provided to support LI, EL, and FY students with attendance, SEL, school connectedness, and academic support towards graduation and A-G course completion throughout the year. Additional elementary and middle school Assistant Principals support LI, EL, and FY students with behavioral interventions, academic support, and addressing chronic absenteeism. These Assistant Principals also connect with LI, EL, and FY families to support students with individualized needs. Although primarily responsible for behavioral support and attendance improvement efforts for LI, EL, and FY students, the additional Assistant Principals provide added instructional coaching for effective teaching practices targeting the needs of LI, EL, and FY students as part of classroom visitations. This action is provided LEA-wide as all students are likely to benefit from the activities of the Assistant	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8) • Panorama survey results related to student connectedness (Metric 3.9) • Panorama survey results related to student safety (Metric 3.10)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	year, however rates for nearly all student groups continue to report in the Very High status level. LI and EL students also showed improvement, moving to the Yellow performance level after reporting in the Red the prior year. FY students continued to report in the Red performance level. All three groups reported in the Very High status level, indicating that additional support is still needed in addressing chronic absenteeism rates. These results are similar for schools and student groups within schools across the district. Progress monitoring in 2024-25 again indicates improvement in chronic absenteeism rates, however rates continue to align with High and Very High status levels at time of writing. These rates indicate a continuing and significant need to reconnect students and families to school with supports for personal and family situational needs. A 5.4% dropout rate was reported for 2023-24 for the 4-year cohort, while middle school dropout rates reported at 0.03%. While LI (5.4%) high school dropout rates were approximately even with the "all students" group, EL (8.2%) and FY (16.1%) students reported significantly higher high school dropout rates, indicating a need for support and improved school connectedness. All of these outcomes indicate improvement from the prior year, attributed in part to this action. SEL support is needed for LI, EL, and FY students across all grade spans. Although improvement was present in multiple areas on	Principals on campuses due to the resulting improvements to school climate.	

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	the Winter 2025 student SEL survey, results continue to indicate that support is needed across multiple focus topics. Secondary students reported overall percentages still fall below the 20th percentile in areas such as self-management, perseverance, and self-efficacy. Scope: LEA-wide		
3.5	Action: Driving Achievement, Resilience and Transformation (DART) Team Need: According to the Fall 2024 Dashboard, 5.3% of students in PSUSD were suspended one or more times in 2023-24, reporting in the Yellow performance level due to an improvement of 1.5%. LI, EL, and FY students all reported in the Yellow performance levels for the year. Local progress monitoring indicates that rates in 2024-25 appear to be similar or declining at most schools at time of plan writing. Further analysis of both data sets indicates an increase in the number of incidents related to fighting and drug use, which is consistent across student groups. PSUSD has experienced an increase in the number of LI, EL, and FY students who have experienced incarceration or other justice-involved statuses and are seeking reentry into	The DART Team and DART Counselor will provide services related to justice-involved youth and gang prevention. Services will be provided to LI, EL, and FY students in the form of transition planning, prevention counseling, and wrap-around services for students with identified needs. Professional development will be provided by the DART Counselor to other counselors in the district to assist in identifying potential gang-related activities and addressing related needs in a responsive and timely manner. This action is provided LEA-wide as all students are likely to benefit from the activities of the professional development and services being provided, supporting improved school climate for all students through ensuring appropriate transition opportunities for students and addressing gang-related topics of concern to educational partners.	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Panorama survey results related to student safety (Metric 3.10)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	the district. Additional services and supports are required to address this need. Perceptions of school safety improved in both the elementary and secondary settings according to the Winter 2025 school climate survey. Favorable ratings of school safety from students remain lower than desired, identifying safety as an ongoing need for the district. Educational partners have expressed concerns regarding gang activity near or on school grounds, requesting that services be made available to address gang prevention at schools. Scope: LEA-wide		
3.6	Action: MTSS SEL and Behavioral Supports Need: According to the Fall 2024 Dashboard, 5.3% of students in PSUSD were suspended one or more times in 2023-24, reporting in the Yellow performance level due to an improvement of 1.5%. LI, EL, and FY students all reported in the Yellow performance levels for the year. Local progress monitoring indicates that rates in 2024-25 appear to be similar or declining at most schools at time of plan writing. Per educational partner feedback, SEL and behavior supports continue to be needed at most schools.	Suspension rates, chronic absenteeism rates, educational partner input, and SEL survey results continue to identify needs for tiered supports that are responsive to student needs. PSUSD continues to address these needs through the district's MTSS model in multiple ways. The Behavior Intervention and Support team works with sites to target the specific needs of LI, EL, and FY students in the school setting, designing behavior plans as part of the Tier 2 level of the MTSS model. Behavior Intervention Specialists are further trained to support the diverse needs of LI, EL, and FY students who also have disabilities. Tier 1 support for LI, EL, and FY students within the model includes social-emotional support programs that teach skills related to mindfulness and holistic wellness. MTSS Coaches provide SEL	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Expulsion Rate (Metric 3.3) • Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8) • Panorama survey results related to student

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	SEL support is needed for LI, EL, and FY students across all grade spans. Although improvement was present in multiple areas on the Winter 2025 student SEL survey, results continue to indicate that support is needed across multiple focus topics. Secondary students reported overall percentages still fall below the 20th percentile in areas such as self-management, perseverance, and self-efficacy. Scope: LEA-wide	and behavioral support for LI, EL, and FY students through developing a site-based system responsive to student needs. The MTSS Coaches also work with teachers in implementing SEL and behavior management strategies that support the needs of LI, EL, and FY students in the classroom setting. Although these actions are designed for LI, EL, and FY student needs, the MTSS system is implemented LEA-wide to maximize supports for all students in improving both academic and behavioral outcomes.	connectedness (Metric 3.9) • Panorama survey results related to student safety (Metric 3.10)
3.7	Action: Campus Safety and Security Need: Perceptions of school safety improved in both the elementary and secondary settings according to the Winter 2025 school climate survey. Favorable ratings of school safety from students remain lower than desired, identifying safety as an ongoing need for the district. Educational partners have expressed concerns regarding gang activity near or on school grounds, requesting that services be made available to address gang prevention at schools. Family responses on the school climate surveys indicate a 94% favorable rating for school safety items in the Winter 2025 survey,	The Director of Security and Disaster Preparedness proactively leads district safety and security initiatives, training security staff in student-centered relationship-building practices, and linking local municipality resources to schools. Campus safety officers provide support in creating safe schools for LI, EL, and FY students and assist in student behavioral incidents as needed. Site-based safety officers also assist with traffic direction during student arrival and dismissal periods, a need historically identified by LI educational partner input. Professional development continues to be provided to campus safety officers in LI, EL, and FY student support practices including but not limited to restorative practices and youth mental health first aid. Professional development for all staff is ongoing related to school safety protocols and emergency preparedness, including but not limited to the ALICE framework. This action is provided LEA-	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Expulsion Rate (Metric 3.3) • Panorama survey results related to student connectedness (Metric 3.9) • Panorama survey results related to student safety (Metric 3.10) • Educational partner feedback related to school safety

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	an increase of 2% prior year rating, attributed in part to this action. Educational partner input in 2024-25 from LI, EL, and FY students and families continued to indicate a strong desire for security and safety support during the school day. Visible security personnel on campus was often noted as a preferred option stating that these staff members provided a sense of safety and security for both them and their children. Feedback continued to identify that many students have positive relationships with district Security Officers, contributing to improved school connectedness and positive staff relationships. Scope: LEA-wide	wide as all students are likely to benefit from this action due to increased school safety and resulting improvements to school climate.	
3.8	Action: School Social Workers Need: Educational partner feedback continues to identify needs to remove a variety of barriers to school attendance and school connectedness for students and families. These needs are most significant for LI and FY families, and differ by student group and individual student/family situation. According to the Fall 2024 Dashboard, 5.3% of students in PSUSD were suspended one or more times in 2023-24, reporting in the Yellow	School Social Workers continue to provide wrap around services, intervention, and resources for at-risk LI, EL and FY students and families. These supports include providing solution-focused individual and group counseling services for LI, EL, and FY students and families, connecting families to community resources, and services related to SEL and youth mental health. School Social Workers provide staff development in the areas of child abuse and neglect, trauma-informed practices, crisis protocol, coping with grief and loss, and other areas as needed to support LI, EL, and FY students and families. School Social Workers will be used as Tier 2 and Tier 3 support for LI, EL, and FY families through the SARB	• Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Panorama survey results related to student connectedness (Metric 3.9)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	performance level due to an improvement of 1.5%. LI, EL, and FY students all reported in the Yellow performance levels for the year. Local progress monitoring indicates that rates in 2024-25 appear to be similar or declining at most schools at time of plan writing. The Fall 2024 Dashboard reported chronic absenteeism rates in the Yellow performance level for the district as a whole following significant improvement from the following year, however rates for nearly all student groups continue to report in the Very High status level. LI and EL students also showed improvement moving to the Yellow performance level after reporting in the Red the prior year. FY students continued to report in the Red performance level. All three groups reported in the Very High status level, indicating that additional support is still needed in addressing chronic absenteeism rates. These results are similar for schools and student groups within schools across the district. Progress monitoring in 2024-25 again indicates improvement in chronic absenteeism rates, however rates continue to align with High and Very High status levels at time of writing. These rates indicate a continuing and significant need to reconnect students and families to school with supports for personal and family situational needs. Scope: LEA-wide	process, supporting students returning to school from incarceration or expulsion, and other appropriate referrals. This action is provided LEA-wide to maximize the impact of improving school attendance, reducing chronic absenteeism, and providing appropriate supports for all identified students in significant need.	

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
3.9	Action: Health Services and Nursing Staff Need: Health concerns continue to be a high priority topic in educational partner feedback for the last few years. Educational partners continue to identify PSUSD provided services as positive and necessary for student success. Identified needs include a wide range of services, from basic first aid assistance at school through complex individualized medical needs. The district continues to see increases in cases of ADHD, diabetes, life-threatening allergies, G-tube related care, and cardiac conditions among other medical needs within the student population. Students with these and other similar conditions need monitoring and ongoing communication with healthcare providers by trained RNs and LVNs to ensure health plans are developed and implemented, allowing students to continue with chronic or complex medical conditions to safely and consistently attend school. Regional access to medical support and services is an issue for portions of the district. Limited access to services primarily impacts the northern geographic area of the district and disproportionately impacts LI, EI, and FY students and families. Scope:	The Director of Health Services and Health Services staff collaborate with families and school staff to ensure that health plans for LI, EL, and FY students are current and aligned with district policies and procedures. These services respond to changes in student health patterns and provide resources for LI, EL, and FY students and families. Educational partner feedback continues to be positive regarding the district's health-related support provided at both the district and school site levels. Professional development and training in topics such as basic first aid, CPR, AEDs, and NARCAN are provided to increase the number of staff able to respond to urgent medical needs of LI, EL, and FY students at schools. Although designed to support LI, EL, and FY students, this action is provided LEA-wide as all students are likely to benefit from health-related supports during the school day as part of improving attendance and decreasing chronic absenteeism rates.	• Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Educational partner feedback related to health services needs

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	LEA-wide		
3.10	Action: Organized Recess and Supervision Need: Elementary suspension rates continue to report at lower rates than middle and high schools. This is partially attributed to the implementation of the organized recess program and associated supervision coverage and requires a differentiated approach to improvement that addresses the needs identified at each school. According to the Fall 2024 Dashboard, 5.3% of students in PSUSD were suspended one or more times in 2023-24, reporting in the Yellow performance level due to an improvement of 1.5%. LI, EL, and FY students all reported in the Yellow performance levels for the year. Local progress monitoring indicates that rates in 2024-25 appear to be similar or declining at most schools at time of plan writing. Elementary SEL and School Connectedness levels continue to indicate a need to support students through various social interactions at school. Although the rates increased in the Winter 2025 survey as compared to the prior year, student responses to safety-related items continue to indicate support needs for appropriate student-to-student interactions during unstructured times on campus.	The district's organized recess program, recess coaches, and supervision aides facilitate and implement a structured recess program for LI, EL, and FY elementary school students. This program promotes inclusion, students being physically active, and the development of social-emotional skills. Supervision Aides support LI, EL, and FY student needs and interactions before school, during recess, and during lunch periods. Program implementation is credited in part as limiting suspension rates at participating school sites by supporting LI, EL, and FY students during recess and lunch timeframes. This action is provided LEA-wide as all students are likely to benefit from this action due to increased school safety and resulting improvements to school climate.	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Panorama survey results related to student connectedness (Metric 3.9) • Panorama survey results related to student safety (Metric 3.10)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: LEA-wide		
3.11	Action: Community Liaisons Need: The Fall 2024 Dashboard reported chronic absenteeism rates in the Yellow performance level for the district as a whole following significant improvement from the following year, however rates for nearly all student groups continue to report in the Very High status level. LI and EL students also showed improvement moving to the Yellow performance level after reporting in the Red the prior year. FY students continued to report in the Red performance level. All three groups reported in the Very High status level, indicating that additional support is still needed in addressing chronic absenteeism rates. These results are similar for schools and student groups within schools across the district. Progress monitoring in 2024-25 again indicates improvement in chronic absenteeism rates, however rates continue to align with High and Very High status levels at time of writing. These rates indicate a continuing and significant need to reconnect students and families to school with supports for personal and family situational needs. FY and AI performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating support needs for these student groups, including	Although improved on the Fall 2024 Dashboard, chronic absenteeism rates continue to report in the Very High status level for LI, EL, and FY student groups, indicating a continuing need to support students and families with attendance-related resources and services. Community Liaisons support LI, EL, and FY students and families with addressing barriers to school attendance. Supports include home visits, SART meetings, and providing access to resources such as bus passes, food vouchers, and clothing as needed. Educational partner input continues to identify varied needs related to school attendance, requiring support systems that are responsive to individual family needs in improving student attendance. Although designed around the needs of LI, EL, and FY students, this action is being implemented LEA-wide as part of maximizing impact on decreasing chronic absenteeism rates and increasing student attendance.	• Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. Scope: LEA-wide		
3.12	Action: Prevention Specialists Need: The Fall 2024 Dashboard reported chronic absenteeism rates in the Yellow performance level for the district as a whole following significant improvement from the following year, however rates for nearly all student groups continue to report in the Very High status level. LI and EL students also showed improvement moving to the Yellow performance level after reporting in the Red the prior year. FY students continued to report in the Red performance level. All three groups reported in the Very High status level, indicating that additional support is still needed in addressing chronic absenteeism rates. These results are similar for schools and student groups within schools across the district. Progress monitoring in 2024-25 again indicates improvement in chronic absenteeism rates, however rates continue to align with High and Very High status levels at time of writing. These rates indicate a continuing and significant need to reconnect students and families to school with supports for personal and family situational needs.	Although improved on the Fall 2024 Dashboard, chronic absenteeism rates continue to report in the Very High status level for LI, EL, and FY student groups, indicating a continuing need to support students and families with attendance-related resources and services. Prevention Specialists use the Edge coaching model in student interactions and continue to serve as adult mentors for targeted LI, EL, and FY students, assisting them in goal setting and providing regular check-ins and conferencing opportunities. Educational partner input indicates varied needs related to school attendance, requiring support systems that are responsive to individual family needs in improving student attendance. Although designed around the needs of LI, EL, and FY students, this action is being implemented LEA-wide as part of maximizing impact on decreasing chronic absenteeism rates and increasing student attendance.	• Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	FY and AI performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for Differentiated Assistance, indicating support needs for these student groups, including those students multiply identified as also LI, EL, and/or FY. Scope: LEA-wide		
3.13	Action: Bus Transportation Need: Educational partner input indicates continuing needs to support LI, EL, and FY transportation. Educational partners consistently identify transportation needs as a contributing factor of chronic absenteeism and school attendance. The Fall 2024 Dashboard reported chronic absenteeism rates in the Yellow performance level for the district as a whole following significant improvement from the following year, however rates for nearly all student groups continue to report in the Very High status level. LI and EL students also showed improvement moving to the Yellow performance level after reporting in the Red the prior year. FY students continued to report in the Red performance level. All three groups reported in the Very High status level, indicating that additional support is still needed in addressing chronic absenteeism rates.	Additional transportation services to areas of the district with high percentages of LI, EL, and FY students will continue to be provided in order to mitigate transportation barriers in students accessing school and returning home. Chronic absenteeism rates for LI, EL, and FY student groups have historically improved at sites supported with additional transportation services. This action is provided LEA-wide as all bussing-eligible students are likely to benefit from this action, maximizing the impact of the action on increasing attendance rates and reducing chronic absenteeism rates.	• Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Transportation usage data

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	These results are similar for schools and student groups within schools across the district. Progress monitoring in 2024-25 again indicates improvement in chronic absenteeism rates, however rates continue to align with High and Very High status levels at time of writing. These rates indicate a continuing and significant need to reconnect students and families to school with supports for personal and family situational needs. Scope: LEA-wide		

Limited Actions

For each action being solely provided to one or more unduplicated student group(s), provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) being served, (2) how the action is designed to address the identified need(s), and (3) how the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s) will be measured.

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) are Designed to Address Need(s)	Metric(s) to Monitor Effectiveness
1.6	Action: English Learner Support Need: On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 46.1 points below standard in ELA, reporting in the Orange performance level. EL students reported in the Red performance level (88.4 points below standard) and LTEL students also reported in the Red performance level	The EL Programs Office provides a range of services integrating resources through both LCFF and Title III funds. Support provided by EL Community Liaisons includes weekly high school newcomer meetings, family contacts, and in-class support. Counselors on Special Assignment (COSAs) are supported at each high school specifically to support English learners students with mentoring services, access to tutoring, A-G eligibility support, and goal setting. Although principally supporting EL students, COSAs also	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments for EL students (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18)

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) are Designed to Address Need(s)	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	(114.3 points below standard). This indicates a continuing need to support these students in ELA and ELD across all grade levels in the district. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 88.8 points below standard in mathematics, placing the district in the Orange performance level. EL (118.4 points below standard) and LTEL (173.8 points below standard) students both reported in the Red performance level. This indicates a continuing need to support these students in mathematics performance across all grade levels in the district. On the Fall 2024 Dashboard, 42.0% of ELPAC tested students were reported as making progress towards English language proficiency as measured by the ELPI, placing the district in the Orange performance level. Seven schools reported in the Red performance level in ELPI on the Fall 2024 Dashboard, and another five schools reported in the Orange performance level. Although improved from the Fall 2023 Dashboard results, these outcomes indicate a need for ongoing support in English language development at many sites. EL student groups continued to perform lower on local benchmarking and progress monitoring assessments in 2024-25 than the overall student group in both reading and mathematics, indicating a continued need for gap closure in student performance.	provide targeted support to the individualized needs of LTELs. Title III actions supporting EL students include 1) effective professional development to classroom teachers, principals, administrators, and other school or community-based organizational personnel, 2) enhanced instructional opportunities for newly-arrived immigrant children and youth, 3) effective programs and activities, including language instruction educational programs, that will help English learners increase their English language proficiency and meet the state academic standards, and 4) assist English learners in achieving English proficiency based on the State’s English language proficiency assessment. Title III funds provide schools with the ELLevation program used to monitor EL student progress and support via a Teacher on Special Assignment supporting EL strategy training and implementation.	• EL performance on ELPI (Metric 1.8) • Reclassification Rate (Metric 1.9) • Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) are Designed to Address Need(s)	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Scope: Limited to Unduplicated Student Group(s)		
1.7	Action: Long Term English Learner (LTEL) Support Need: On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 46.1 points below standard in ELA, reporting in the Orange performance level. EL students reported in the Red performance level (88.4 points below standard) and LTEL students also reported in the Red performance level (114.3 points below standard). This indicates a continuing need to support these students in ELA and ELD across all grade levels in the district. On the Fall 2024 Dashboard, the “all students” group reported an average score of 88.8 points below standard in mathematics, placing the district in the Orange performance level. EL (118.4 points below standard) and LTEL (173.8 points below standard) students both reported in the Red performance level. This indicates a continuing need to support these students in mathematics performance across all grade levels in the district. On the Fall 2024 Dashboard, 42.0% of ELPAC tested students were reported as making progress towards English language proficiency as measured by the ELPI, placing the district	Long Term English Learners (LTELs) have been identified as an EL for seven or more years, indicating a need for additional targeted services to attain English language proficiency. The EL Programs Office provides professional development and resources on the use of integrated ELD strategies in core content to specifically target the needs of LTELs. A specific ELD course supports LTELs in improving language acquisition and development leading to increased reclassification specifically from the LTEL group. Targeted intervention during the school day, progress monitoring, and family nights supporting LTELs are planned to address identified needs. Title III funds are providing schools with supplemental ELD program materials for LTEL status prevention and addressing the needs of current LTELs.	• ELA, Math and Science results on the CAASPP assessments for EL students (Metrics 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • EL performance on ELPI (Metric 1.8) • Reclassification Rate (Metric 1.9) • Local progress monitoring assessments in ELA and math

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) are Designed to Address Need(s)	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	in the Orange performance level. Seven schools reported in the Red performance level in ELPI on the Fall 2024 Dashboard, and another five schools reported in the Orange performance level. Although improved from the Fall 2023 Dashboard results, these outcomes indicate a need for ongoing support in English language development at many sites. EL student groups continued to perform lower on local benchmarking and progress monitoring assessments in 2024-25 than the overall student group in both reading and mathematics, indicating a continued need for gap closure in student performance. Scope: Limited to Unduplicated Student Group(s)		
3.3	Action: Foster Youth Community Liaisons Need: PSUSD serves approximately 200 FY students throughout the district. FY students have unique and individualized needs to connect to school, attend regularly, and succeed academically. FY student caregivers often need assistance in connecting to district and community resources as part of supporting FY students. FY performance on the Fall 2024 Dashboard resulted in district identification for	Two foster youth community liaisons coordinate individualized support services to district foster and homeless youth and their families. Services and processes in 2025-26 include identifying specific supports and services needed for each student, improved school-based support systems, and high school counselor consultation to support FY students with post-secondary planning. Collaboration with Prevention Specialists will also continue to address additional needs and provide layered support to FY students.	• Suspension Rates (Metrics 3.1, 3.2) • Expulsion Rate (Metric 3.3) • Attendance Rate (Metric 3.4) • Chronic Absenteeism Rates (Metrics 3.5, 3.6) • Dropout Rates (Metrics 3.7, 3.8) • Panorama survey results related to

Goal and Action #	Identified Need(s)	How the Action(s) are Designed to Address Need(s)	Metric(s) to Monitor Effectiveness
	Differentiated Assistance, indicating a need for support across multiple areas for this student group. FY students reported in the Red performance level in chronic absenteeism and mathematics results at the district level indicating the needs for a variety of supports. Although the FY student group showed improvements in ELA, suspension rate, graduation rate, and CCI, all indicators note significant performance gaps as compared to the "all students" group. Scope: Limited to Unduplicated Student Group(s)		student connectedness (Metric 3.9) • Panorama survey results related to student safety (Metric 3.10)

For any limited action contributing to meeting the increased or improved services requirement that is associated with a Planned Percentage of Improved Services in the Contributing Summary Table rather than an expenditure of LCFF funds, describe the methodology that was used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage, as applicable.

N/A

Additional Concentration Grant Funding

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

In 2025-26, the district projects to be provided an additional LCFF concentration grant add-on funding in the amount of \$12,423,410. This additional funding is used to increase the number of staff providing direct services to students at schools with a percentage of unduplicated LI, EL, and FY students exceeding 55%. In PSUSD, all schools exceed the 55% threshold and therefore benefit from the additional 15% concentration grant funding.

As in past years, PSUSD continues to utilize these funds to increase the number of both certificated and classified staff providing direct services to LI, EL, and FY students in schools across the district. Additional staff is provided in key areas of support based on student needs,

educational partner input, and expanding and enhancing programs determined to be effective in improving outcomes for LI, EL, and FY students. In all cases, the specific duties of these staff members are adjusted to support changing student needs. Analysis of the Fall 2024 Dashboard results, CDE DataQuest reporting for 2023-24, local progress monitoring data from the 2024-25 academic year, and updated educational partner input continues to indicate that most supplemental staffing has been effective in addressing student needs. Thus these positions and associated services will continue for the 2025-26 school year. Since all PSUSD schools feature student populations over the 55% concentration threshold, schools and programs continue to be prioritized for support based on current performance measures, learning support and intervention needs, accountability status, and grade span.

Funded actions and programs which include additional staff providing direct services that support LI, EL, and FY students include:

- *15 additional teachers in middle school for broad course of study and class size reduction efforts (Goal 1 Action 11 - Broad Course of Study and Class Size Reduction)
- *15 Elementary STEAM Teachers providing lessons in applied science, technology, engineering, arts, and mathematics to LI, EL, and FY students (Goal 1 Action 17 - Enhanced Elementary Learning Opportunities)
- *15 Elementary School Counselors providing Tier I and Tier II supports for LI, EL, and FY students (Goal 3 Action 1 - Supplemental Counselors)
- *11 additional Mental Health Therapists supporting LI, EL, and FY student mental health needs (Goal 3 Action 2 - Mental Health Support)
- *13 Behavior Paraprofessionals providing Tier I and Tier II behavioral supports for LI, EL, and FY students (Goal 3 Action 6 - MTSS SEL and Behavior Supports)
- *13 Behavior Intervention Assistants providing Tier I and Tier II behavioral supports for LI, EL, and FY students including those with identified disabilities (Goal 3 Action 6 - MTSS SEL and Behavior Supports)
- *Additional hours for supervision aides to provide SEL and behavior support to LI, EL, and FY students before school, during recess, and during lunch periods (Goal 3 Action 10 - Organized Recess and Supervision)
- *Additional hours for Recess Coaches at elementary schools to allow for additional supports related to organized recess, SEL, and positive student interaction (Goal 3 Action 10 - Organized Recess and Supervision)

Staff-to-student ratios by type of school and concentration of unduplicated students	Schools with a student concentration of 55 percent or less	Schools with a student concentration of greater than 55 percent
Staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students	N/A	Elementary School - 1:30, Middle School - 1:35, High School - 1:30, Alternative - 1:43
Staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students	N/A	Elementary School - 1:16, Middle School - 1:17, High School - 1:17, Alternative - 1:11

2025-26 Total Expenditures Table

LCAP Year	1. Projected LCFF Base Grant (Input Dollar Amount)	2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (Input Dollar Amount)	3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (2 divided by 1)	LCFF Carryover — Percentage (Input Percentage from Prior Year)	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (3 + Carryover %)
Totals	203,988,943.00	92,679,831.00	45.434%	0.000%	45.434%

Totals	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Total Personnel	Total Non-personnel
Totals	\$93,998,463.00	\$37,942,299.00	\$0.00	\$7,184,523.00	\$139,125,285.00	\$100,673,347.00	\$38,451,938.00

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
1	1.1	Instructional Coaches	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$3,325,011.00	\$2,050.00	\$2,955,618.00			\$371,443.00	\$3,327,061.00	
1	1.2	Staff Professional Development	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$1,830,342.00	\$775,956.00	\$2,416,211.00			\$190,087.00	\$2,606,298.00	
1	1.3	Additional Collaboration & Instructional Time	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$21,996,664.00	\$0.00	\$21,996,664.00				\$21,996,664.00	
1	1.4	Technology Implementation and Support Services	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$2,572,446.00	\$1,234,122.00	\$3,613,965.00			\$192,603.00	\$3,806,568.00	
1	1.5	MTSS - Academic Supports	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$6,166,211.00	\$157,760.00	\$157,760.00	\$5,193,233.00		\$972,978.00	\$6,323,971.00	
1	1.6	English Learner Support	English Learners	Yes	Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners	All Schools	on-going	\$1,929,044.00	\$424,076.00	\$1,623,489.00			\$729,631.00	\$2,353,120.00	
1	1.7	Long Term English Learner (LTEL) Support	English Learners	Yes	Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners	All Schools	on-going	\$0.00	\$125,604.00	\$20,000.00			\$105,604.00	\$125,604.00	

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
1	1.8	Dual Immersion Program	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: Vista del Monte Elementary, Raymond Cree Middle, Palm Springs High, Two Bunch Palms Elementary	on-going	\$2,513,748.00	\$447,412.00	\$2,788,614.00			\$172,546.00	\$2,961,160.00	
1	1.9	High School Graduation and A-G Support	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district high schools	on-going	\$1,841,829.00	\$1,150,000.00	\$2,991,829.00				\$2,991,829.00	
1	1.10	CTE Programs	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district high schools	on-going	\$2,747,645.00	\$197,000.00	\$2,744,311.00			\$200,334.00	\$2,944,645.00	
1	1.11	Broad Course of Study and Class Size Reduction	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$7,420,214.00	\$0.00	\$7,420,214.00				\$7,420,214.00	
1	1.12	Inclusion Instructional Model Support Personnel	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$1,260,982.00	\$0.00	\$1,260,982.00				\$1,260,982.00	
1	1.13	Supplemental Inclusion Instructional Model Staffing	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$1,679,317.00	\$125,000.00	\$1,804,317.00				\$1,804,317.00	
1	1.14	School Site Allocations	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$4,063,322.00	\$1,536,008.00	\$5,431,464.00			\$167,866.00	\$5,599,330.00	
1	1.15	Recruit & Retain Highly Qualified Staff	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$2,486,587.00	\$705,614.00	\$2,655,343.00			\$536,858.00	\$3,192,201.00	

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
1	1.16	Kindergarten Support	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district elementary schools	on-going	\$1,348,094.00	\$0.00	\$1,348,094.00				\$1,348,094.00	
1	1.17	Enhanced Elementary Learning Opportunities	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district elementary schools	on-going	\$6,333,873.00	\$87,000.00	\$6,420,873.00				\$6,420,873.00	
1	1.18	Arts Education and Enrichment	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$465,413.00	\$456,910.00	\$922,323.00				\$922,323.00	
1	1.19	Expanded Learning Program	All	No			Specific Schools: All district elementary and middle schools	on-going	\$2,246,722.00	\$22,848,465.00	\$0.00	\$21,932,937.00		\$3,162,250.00	\$25,095,187.00	
1	1.20	Technical Assistance - Academics	Students with Disabilities Foster Youth, American Indian students	No			All Schools	on-going	\$1,895,787.00	\$2,474,292.00	\$0.00	\$4,370,079.00			\$4,370,079.00	
1	1.21	Compliance and Improvement Monitoring (CIM) Plan Implementation	Students with Disabilities	No			All Schools	on-going	\$457,970.00	\$0.00	\$457,970.00				\$457,970.00	
2	2.1	District Family Engagement Center	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$409,531.00	\$85,000.00	\$469,531.00			\$25,000.00	\$494,531.00	
2	2.2	School Site Parent Support Staff	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$1,234,978.00	\$0.00	\$1,234,978.00				\$1,234,978.00	
2	2.3	Communication	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$422,722.00	\$0.00	\$422,722.00				\$422,722.00	
2	2.4	Diversity and Racial Equity	English Learners Foster Youth	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth	All Schools	on-going	\$432,429.00	\$45,000.00	\$477,429.00				\$477,429.00	

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
			Low Income			Low Income										
3	3.1	Supplemental Counselors	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$4,044,168.00	\$7,700.00	\$4,051,868.00				\$4,051,868.00	
3	3.2	Mental Health Support	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$2,671,925.00	\$15,000.00	\$2,414,098.00			\$272,827.00	\$2,686,925.00	
3	3.3	Foster Youth Community Liaisons	Foster Youth	Yes	Limited to Unduplicated Student Group(s)	Foster Youth	All Schools	on-going	\$132,534.00	\$58,134.00	\$106,172.00			\$84,496.00	\$190,668.00	
3	3.4	Assistant Principals	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$4,141,449.00	\$0.00	\$4,141,449.00				\$4,141,449.00	
3	3.5	Driving Achievement, Resilience and Transformation (DART) Team	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$111,500.00	\$0.00	\$111,500.00				\$111,500.00	
3	3.6	MTSS SEL and Behavioral Supports	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$3,671,398.00	\$395,351.00	\$2,532,082.00	\$1,534,667.00			\$4,066,749.00	
3	3.7	Campus Safety and Security	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$1,305,051.00	\$200,000.00	\$1,505,051.00				\$1,505,051.00	
3	3.8	School Social Workers	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$938,931.00	\$4,500.00	\$4,500.00	\$938,931.00			\$943,431.00	
3	3.9	Health Services and Nursing Staff	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$456,623.00	\$34,538.00	\$491,161.00				\$491,161.00	
3	3.10	Organized Recess and Supervision	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$2,221,705.00	\$27,000.00	\$2,248,705.00				\$2,248,705.00	

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
3	3.11	Community Liaisons	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$377,194.00	\$5,000.00	\$5,000.00	\$377,194.00			\$382,194.00	
3	3.12	Prevention Specialists	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$1,210,693.00	\$5,000.00	\$5,000.00	\$1,210,693.00			\$1,215,693.00	
3	3.13	Bus Transportation	English Learners Foster Youth Low Income	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	on-going	\$256,645.00	\$4,120,524.00	\$4,377,169.00				\$4,377,169.00	
3	3.14	Technical Assistance - School Attendance Plans	Foster Youth, American Indian	No			All Schools	on-going	\$370,007.00	\$0.00	\$370,007.00				\$370,007.00	
4	4.1	Arts Instruction Expansion	All	No			Specific Schools: Mt. San Jacinto High School	2025-26 through 2027-28	\$150,214.00	\$0.00	\$0.00	\$150,214.00			\$150,214.00	
4	4.2	CTE Program Expansion	All	No			Specific Schools: Mt. San Jacinto High School	2025-26 through 2027-28	\$341,179.00	\$85,000.00	\$0.00	\$426,179.00			\$426,179.00	
4	4.3	MTSS - ELA and Math Intervention Systems	All	No			Specific Schools: Mt. San Jacinto High School	2025-26 and 2026-27	\$142,800.00	\$25,000.00	\$0.00	\$167,800.00			\$167,800.00	
4	4.4	Alternative Education Professional Development	All	No			Specific Schools: Mt. San Jacinto High School	2025-26 and 2026-27	\$0.00	\$25,000.00	\$0.00	\$25,000.00			\$25,000.00	
4	4.5	MTSS - SEL and Behavioral Supports for Alternative Education Students	All	No			Specific Schools: Mt. San Jacinto High School	2025-26 through 2026-27	\$317,502.00	\$67,547.00	\$0.00	\$385,049.00			\$385,049.00	

Goal #	Action #	Action Title	Student Group(s)	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Time Span	Total Personnel	Total Non-personnel	LCFF Funds	Other State Funds	Local Funds	Federal Funds	Total Funds	Planned Percentage of Improved Services
5	5.1	Art Instruction Expansion	All	No			Specific Schools: Desert Learning Academy	2025-26 and 2026-27	\$140,379.00	\$0.00	\$0.00	\$140,379.00			\$140,379.00	
5	5.2	Mathematics Course and Intervention Expansion	All	No			Specific Schools: Desert Learning Academy	2024-25 and 2026-27	\$366,968.00	\$0.00	\$0.00	\$366,968.00			\$366,968.00	
5	5.3	School Community Outreach	All	No			Specific Schools: Desert Learning Academy	2024-25 and 2025-26	\$88,439.00	\$0.00	\$0.00	\$88,439.00			\$88,439.00	
5	5.4	MTSS System Improvement	All	No			Specific Schools: Desert Learning Academy	2025-26 and 2026-27	\$0.00	\$166,889.00	\$0.00	\$166,889.00			\$166,889.00	
6	6.1	Professional Learning Communities Professional Development	All	No			Specific Schools: Julius Corsini Elementary	2025-26 and 2026-27	\$0.00	\$180,000.00	\$0.00	\$180,000.00			\$180,000.00	
6	6.2	School Community Outreach	All	No			Specific Schools: Julius Corsini Elementary	2025-26 and 2026-27	\$135,162.00	\$0.00	\$0.00	\$135,162.00			\$135,162.00	
6	6.3	MTSS - Intervention Expansion	All	No			Specific Schools: Julius Corsini Elementary	2025-26 and 2026-27	\$0.00	\$87,486.00	\$0.00	\$87,486.00			\$87,486.00	
6	6.4	ELA and Mathematics Professional Development and Collaborative Planning	All	No			Specific Schools: Julius Corsini Elementary	2025-26 and 2026-27	\$0.00	\$65,000.00	\$0.00	\$65,000.00			\$65,000.00	

2025-26 Contributing Actions Table

1. Projected LCFF Base Grant	2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (2 divided by 1)	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (3 + Carryover %)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	Planned Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year (4 divided by 1, plus 5)	Totals by Type	Total LCFF Funds
203,988,943.00	92,679,831.00	45.434%	0.000%	45.434%	\$93,170,486.00	0.000%	45.674 %	Total:	\$93,170,486.00
								LEA-wide Total:	\$91,420,825.00
								Limited Total:	\$1,749,661.00
								Schoolwide Total:	\$0.00

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.1	Instructional Coaches	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,955,618.00	
1	1.2	Staff Professional Development	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,416,211.00	
1	1.3	Additional Collaboration & Instructional Time	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$21,996,664.00	
1	1.4	Technology Implementation and Support Services	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$3,613,965.00	
1	1.5	MTSS - Academic Supports	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$157,760.00	
1	1.6	English Learner Support	Yes	Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners	All Schools	\$1,623,489.00	

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.7	Long Term English Learner (LTEL) Support	Yes	Limited to Unduplicated Student Group(s)	English Learners	All Schools	\$20,000.00	
1	1.8	Dual Immersion Program	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: Vista del Monte Elementary, Raymond Cree Middle, Palm Springs High, Two Bunch Palms Elementary	\$2,788,614.00	
1	1.9	High School Graduation and A-G Support	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district high schools	\$2,991,829.00	
1	1.10	CTE Programs	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district high schools	\$2,744,311.00	
1	1.11	Broad Course of Study and Class Size Reduction	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$7,420,214.00	
1	1.12	Inclusion Instructional Model Support Personnel	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$1,260,982.00	
1	1.13	Supplemental Inclusion Instructional Model Staffing	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$1,804,317.00	
1	1.14	School Site Allocations	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$5,431,464.00	
1	1.15	Recruit & Retain Highly Qualified Staff	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,655,343.00	
1	1.16	Kindergarten Support	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district elementary schools	\$1,348,094.00	
1	1.17	Enhanced Elementary Learning Opportunities	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	Specific Schools: All district elementary schools	\$6,420,873.00	

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
1	1.18	Arts Education and Enrichment	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$922,323.00	
2	2.1	District Family Engagement Center	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$469,531.00	
2	2.2	School Site Parent Support Staff	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$1,234,978.00	
2	2.3	Communication	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$422,722.00	
2	2.4	Diversity and Racial Equity	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$477,429.00	
3	3.1	Supplemental Counselors	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$4,051,868.00	
3	3.2	Mental Health Support	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,414,098.00	
3	3.3	Foster Youth Community Liaisons	Yes	Limited to Unduplicated Student Group(s)	Foster Youth	All Schools	\$106,172.00	
3	3.4	Assistant Principals	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$4,141,449.00	
3	3.5	Driving Achievement, Resilience and Transformation (DART) Team	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$111,500.00	
3	3.6	MTSS SEL and Behavioral Supports	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,532,082.00	
3	3.7	Campus Safety and Security	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$1,505,051.00	
3	3.8	School Social Workers	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth	All Schools	\$4,500.00	

Goal	Action #	Action Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Scope	Unduplicated Student Group(s)	Location	Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services (%)
					Low Income			
3	3.9	Health Services and Nursing Staff	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$491,161.00	
3	3.10	Organized Recess and Supervision	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$2,248,705.00	
3	3.11	Community Liaisons	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$5,000.00	
3	3.12	Prevention Specialists	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$5,000.00	
3	3.13	Bus Transportation	Yes	LEA-wide	English Learners Foster Youth Low Income	All Schools	\$4,377,169.00	

2024-25 Annual Update Table

Totals	Last Year's Total Planned Expenditures (Total Funds)	Total Estimated Expenditures (Total Funds)
Totals	\$133,472,100.00	\$136,335,803.00

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
1	1.1	Instructional Coaches	Yes	\$3,342,968.00	\$3,252,636
1	1.2	Staff Professional Development	Yes	\$4,503,660.00	\$5,982,763
1	1.3	Additional Collaboration & Instructional Time	Yes	\$22,020,541.00	\$21,168,183
1	1.4	Technology Implementation and Support Services	Yes	\$3,912,717.00	\$3,904,752
1	1.5	MTSS - Academic Supports	Yes	\$5,790,740.00	\$4,861,939
1	1.6	English Learner Support	Yes	\$2,129,855.00	\$2,001,870
1	1.7	Long Term English Learner (LTEL) Support	Yes	\$365,161.00	\$168,676
1	1.8	Dual Immersion Program	Yes	\$2,367,736.00	\$3,006,637
1	1.9	High School Graduation and A-G Support	Yes	\$2,804,812.00	\$3,120,150
1	1.10	CTE Programs	Yes	\$3,131,307.00	\$2,787,871
1	1.11	Broad Course of Study and Class Size Reduction	Yes	\$7,648,717.00	\$7,666,636

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
1	1.12	Inclusion Instructional Model Support Personnel	Yes	\$1,453,696.00	\$1,529,952
1	1.13	Supplemental Inclusion Instructional Model Staffing	Yes	\$1,678,514.00	\$1,763,173
1	1.14	School Site Allocations	Yes	\$5,788,272.00	\$5,824,607
1	1.15	Recruit & Retain Highly Qualified Staff	Yes	\$2,801,833.00	\$2,918,082
1	1.16	Kindergarten Support	Yes	\$1,356,619.00	\$1,264,534
1	1.17	Enhanced Elementary Learning Opportunities	Yes	\$6,347,150.00	\$6,224,944
1	1.18	Arts Education and Enrichment	Yes	\$807,549.00	\$911,098
1	1.19	Expanded Learning Program	No	\$15,243,371.00	\$27,273,596
1	1.20	Technical Assistance - Academics	No	\$7,751,103.00	\$1,845,023
1	1.21	Compliance and Improvement Monitoring (CIM) Plan Implementation	No	\$458,037.00	\$458,037
2	2.1	District Family Engagement Center	Yes	\$522,351.00	\$522,628
2	2.2	School Site Parent Support Staff	Yes	\$1,254,001.00	\$1,178,537
2	2.3	Communication	Yes	\$152,979.00	\$151,899

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
2	2.4	Diversity and Racial Equity	Yes	\$509,104.00	\$529,787
3	3.1	Supplemental Counselors	Yes	\$3,963,013.00	\$3,831,212
3	3.2	Mental Health Support	Yes	\$2,632,510.00	\$2,567,558
3	3.3	Foster Youth Community Liaisons	Yes	\$215,572.00	\$131,508
3	3.4	Assistant Principals	Yes	\$5,687,577.00	\$4,712,900
3	3.5	Student Deans	Yes	\$568,893.00	\$524,324
3	3.6	MTSS SEL and Behavioral Supports	Yes	\$4,245,781.00	\$3,740,998
3	3.7	Campus Safety and Security	Yes	\$1,623,701.00	\$1,607,937
3	3.8	School Social Workers	Yes	\$750,559.00	\$744,109
3	3.9	Health Services and Nursing Staff	Yes	\$481,543.00	\$481,230
3	3.10	Organized Recess and Supervision	Yes	\$2,437,333.00	\$2,315,753
3	3.11	Community Liaisons	Yes	\$387,240.00	\$382,721
3	3.12	Prevention Specialists	Yes	\$1,208,031.00	\$538,492

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributed to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures (Total Funds)	Estimated Actual Expenditures (Input Total Funds)
3	3.13	Bus Transportation	Yes	\$3,299,908.00	\$3,316,253
3	3.14	Technical Assistance - School Attendance Plans	No	\$367,675.00	\$367,675
4	4.1	Arts Instruction Expansion	No	\$75,835.00	\$23,631
4	4.2	Dual Enrollment Course Expansion	No	\$600,000.00	\$73,045
4	4.3	MTSS - ELA and Math Intervention Systems	No	\$50,000.00	\$184,231
4	4.4	Alternative Education Professional Development	No	\$25,729.00	\$2,843
5	5.1	Art Instruction Expansion	No	\$74,110.00	\$66,611
5	5.2	Mathematics Course and Intervention Expansion	No	\$430,120.00	\$314,378
5	5.3	School Community Outreach	No	\$173,538.00	\$86,626
5	5.4	MTSS System Improvement	No	\$30,639.00	\$3,758

2024-25 Contributing Actions Annual Update Table

6. Estimated LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (Input Dollar Amount)	4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)	7. Total Estimated Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Difference Between Planned and Estimated Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)	5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)	8. Total Estimated Percentage of Improved Services (%)	Difference Between Planned and Estimated Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)
\$94,805,691	\$95,110,446.00	\$95,018,642.00	\$91,804.00	0.000%	0.000%	0.000%

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
1	1.1	Instructional Coaches	Yes	\$2,996,808.00	\$2,906,476		
1	1.2	Staff Professional Development	Yes	\$3,492,944.00	\$4,972,047		
1	1.3	Additional Collaboration & Instructional Time	Yes	\$22,020,541.00	\$21,168,183		
1	1.4	Technology Implementation and Support Services	Yes	\$3,823,095.00	\$3,815,130		
1	1.5	MTSS - Academic Supports	Yes	\$225,032.00	\$326,109		
1	1.6	English Learner Support	Yes	\$1,572,227.00	\$1,580,550		
1	1.7	Long Term English Learner (LTEL) Support	Yes	\$20,000.00	\$19,628		
1	1.8	Dual Immersion Program	Yes	\$2,211,335.00	\$2,850,236		
1	1.9	High School Graduation and A-G Support	Yes	\$2,804,812.00	\$3,120,150		
1	1.10	CTE Programs	Yes	\$2,996,754.00	\$2,653,318		
1	1.11	Broad Course of Study and Class Size Reduction	Yes	\$7,648,717.00	\$7,666,636		
1	1.12	Inclusion Instructional Model Support Personnel	Yes	\$1,156,216.00	\$1,232,472		
1	1.13	Supplemental Inclusion Instructional Model Staffing	Yes	\$1,678,514.00	\$1,763,173		

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
1	1.14	School Site Allocations	Yes	\$5,626,825.00	\$5,663,160		
1	1.15	Recruit & Retain Highly Qualified Staff	Yes	\$2,444,707.00	\$2,560,956		
1	1.16	Kindergarten Support	Yes	\$1,356,619.00	\$1,264,534		
1	1.17	Enhanced Elementary Learning Opportunities	Yes	\$6,347,150.00	\$6,224,944		
1	1.18	Arts Education and Enrichment	Yes	\$807,549.00	\$911,098		
2	2.1	District Family Engagement Center	Yes	\$522,351.00	\$522,628		
2	2.2	School Site Parent Support Staff	Yes	\$1,254,001.00	\$1,178,537		
2	2.3	Communication	Yes	\$152,979.00	\$151,899		
2	2.4	Diversity and Racial Equity	Yes	\$509,104.00	\$529,787		
3	3.1	Supplemental Counselors	Yes	\$3,963,013.00	\$3,831,212		
3	3.2	Mental Health Support	Yes	\$2,632,510.00	\$2,567,558		
3	3.3	Foster Youth Community Liaisons	Yes	\$105,597.00	\$21,533		
3	3.4	Assistant Principals	Yes	\$5,687,577.00	\$4,712,900		
3	3.5	Student Deans	Yes	\$568,893.00	\$524,324		
3	3.6	MTSS SEL and Behavioral Supports	Yes	\$2,627,591.00	\$2,545,791		
3	3.7	Campus Safety and Security	Yes	\$1,623,701.00	\$1,607,937		
3	3.8	School Social Workers	Yes	\$4,500.00	\$2,500		
3	3.9	Health Services and Nursing Staff	Yes	\$481,543.00	\$481,230		
3	3.10	Organized Recess and Supervision	Yes	\$2,437,333.00	\$2,315,753		

Last Year's Goal #	Last Year's Action #	Prior Action/Service Title	Contributing to Increased or Improved Services?	Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Input LCFF Funds)	Planned Percentage of Improved Services	Estimated Actual Percentage of Improved Services (Input Percentage)
3	3.11	Community Liaisons	Yes	\$5,000.00	\$5,000		
3	3.12	Prevention Specialists	Yes	\$5,000.00	\$5,000		
3	3.13	Bus Transportation	Yes	\$3,299,908.00	\$3,316,253		

2024-25 LCFF Carryover Table

9. Estimated Actual LCFF Base Grant (Input Dollar Amount)	6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants	LCFF Carryover — Percentage (Percentage from Prior Year)	10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 + Carryover %)	7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds)	8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)	11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)	12. LCFF Carryover — Dollar Amount (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)	13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)
\$206,393,898.00	\$94,805,691	0.000%	45.934%	\$95,018,642.00	0.000%	46.038%	\$0.00	0.000%

Local Control and Accountability Plan Instructions

[Plan Summary](#)

[Engaging Educational Partners](#)

[Goals and Actions](#)

[Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students](#)

For additional questions or technical assistance related to the completion of the Local Control and Accountability Plan (LCAP) template, please contact the local county office of education (COE), or the California Department of Education's (CDE's) Local Agency Systems Support Office, by phone at 916-319-0809 or by email at LCFF@cde.ca.gov.

Introduction and Instructions

The Local Control Funding Formula (LCFF) requires local educational agencies (LEAs) to engage their local educational partners in an annual planning process to evaluate their progress within eight state priority areas encompassing all statutory metrics (COEs have 10 state priorities). LEAs document the results of this planning process in the LCAP using the template adopted by the State Board of Education.

The LCAP development process serves three distinct, but related functions:

- **Comprehensive Strategic Planning:** The process of developing and annually updating the LCAP supports comprehensive strategic planning, particularly to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the California School Dashboard (California Education Code [EC] Section 52064[e][1]). Strategic planning that is comprehensive connects budgetary decisions to teaching and learning performance data. LEAs should continually evaluate the hard choices they make about the use of limited resources to meet student and community needs to ensure opportunities and outcomes are improved for all students.
- **Meaningful Engagement of Educational Partners:** The LCAP development process should result in an LCAP that reflects decisions made through meaningful engagement (EC Section 52064[e][1]). Local educational partners possess valuable perspectives and insights about an LEA's programs and services. Effective strategic planning will incorporate these perspectives and insights in order to identify potential goals and actions to be included in the LCAP.
- **Accountability and Compliance:** The LCAP serves an important accountability function because the nature of some LCAP template sections require LEAs to show that they have complied with various requirements specified in the LCFF statutes and regulations, most notably:
 - Demonstrating that LEAs are increasing or improving services for foster youth, English learners, including long-term English learners, and low-income students in proportion to the amount of additional funding those students generate under LCFF (EC Section 52064[b][4-6]).
 - Establishing goals, supported by actions and related expenditures, that address the statutory priority areas and statutory metrics (EC sections 52064[b][1] and [2]).
 - **NOTE:** As specified in EC Section 62064(b)(1), the LCAP must provide a description of the annual goals, for all pupils and each subgroup of pupils identified pursuant to EC Section 52052, to be achieved for each of the state priorities. Beginning in 2023–24, EC

Section 52052 identifies long-term English learners as a separate and distinct pupil subgroup with a numerical significance at 15 students.

- Annually reviewing and updating the LCAP to reflect progress toward the goals (EC Section 52064[b][7]).
- Ensuring that all increases attributable to supplemental and concentration grant calculations, including concentration grant add-on funding and/or LCFF carryover, are reflected in the LCAP (EC sections 52064[b][6], [8], and [11]).

The LCAP template, like each LEA's final adopted LCAP, is a document, not a process. LEAs must use the template to memorialize the outcome of their LCAP development process, which must: (a) reflect comprehensive strategic planning, particularly to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the California School Dashboard (Dashboard), (b) through meaningful engagement with educational partners that (c) meets legal requirements, as reflected in the final adopted LCAP. The sections included within the LCAP template do not and cannot reflect the full development process, just as the LCAP template itself is not intended as a tool for engaging educational partners.

If a county superintendent of schools has jurisdiction over a single school district, the county board of education and the governing board of the school district may adopt and file for review and approval a single LCAP consistent with the requirements in EC sections 52060, 52062, 52066, 52068, and 52070. The LCAP must clearly articulate to which entity's budget (school district or county superintendent of schools) all budgeted and actual expenditures are aligned.

The revised LCAP template for the 2024–25, 2025–26, and 2026–27 school years reflects statutory changes made through Senate Bill 114 (Committee on Budget and Fiscal Review), Chapter 48, Statutes of 2023 and Senate Bill 153, Chapter 38, Statutes of 2024.

At its most basic, the adopted LCAP should attempt to distill not just what the LEA is doing for students in transitional kindergarten through grade twelve (TK–12), but also allow educational partners to understand why, and whether those strategies are leading to improved opportunities and outcomes for students. LEAs are strongly encouraged to use language and a level of detail in their adopted LCAPs intended to be meaningful and accessible for the LEA's diverse educational partners and the broader public.

In developing and finalizing the LCAP for adoption, LEAs are encouraged to keep the following overarching frame at the forefront of the strategic planning and educational partner engagement functions:

Given present performance across the state priorities and on indicators in the Dashboard, how is the LEA using its budgetary resources to respond to TK–12 student and community needs, and address any performance gaps, including by meeting its obligation to increase or improve services for foster youth, English learners, and low-income students?

LEAs are encouraged to focus on a set of metrics and actions which, based on research, experience, and input gathered from educational partners, the LEA believes will have the biggest impact on behalf of its TK–12 students.

These instructions address the requirements for each section of the LCAP but may include information about effective practices when developing the LCAP and completing the LCAP document. Additionally, the beginning of each template section includes information emphasizing the purpose that section serves.

Plan Summary

Purpose

A well-developed Plan Summary section provides a meaningful context for the LCAP. This section provides information about an LEA's community as well as relevant information about student needs and performance. In order to present a meaningful context for the rest of the LCAP, the content of this section should be clearly and meaningfully related to the content included throughout each subsequent section of the LCAP.

Requirements and Instructions

General Information

A description of the LEA, its schools, and its students in grades transitional kindergarten–12, as applicable to the LEA. LEAs may also provide information about their strategic plan, vision, etc.

Briefly describe the LEA, its schools, and its students in grades TK–12, as applicable to the LEA.

- For example, information about an LEA in terms of geography, enrollment, employment, the number and size of specific schools, recent community challenges, and other such information the LEA may wish to include can enable a reader to more fully understand the LEA's LCAP.
- LEAs may also provide information about their strategic plan, vision, etc.
- As part of this response, identify all schools within the LEA receiving Equity Multiplier funding.

Reflections: Annual Performance

A reflection on annual performance based on a review of the California School Dashboard (Dashboard) and local data.

Reflect on the LEA's annual performance on the Dashboard and local data. This may include both successes and challenges identified by the LEA during the development process.

LEAs are encouraged to highlight how they are addressing the identified needs of student groups, and/or schools within the LCAP as part of this response.

As part of this response, the LEA must identify the following, which will remain unchanged during the three-year LCAP cycle:

- Any school within the LEA that received the lowest performance level on one or more state indicators on the 2023 Dashboard;
- Any student group within the LEA that received the lowest performance level on one or more state indicators on the 2023 Dashboard; and/or
- Any student group within a school within the LEA that received the lowest performance level on one or more state indicators on the 2023 Dashboard.

EC Section 52064.4 requires that an LEA that has unexpended Learning Recovery Emergency Block Grant (LREBG) funds must include one or more actions funded with LREBG funds within the 2025-26, 2026-27 and 2027-28 LCAPs, as applicable to the LEA. To implement the requirements of *EC* Section 52064.4, all LEAs must do the following:

- For the 2025–26, 2026–27, and 2027–28 LCAP years, identify whether or not the LEA has unexpended LREBG funds for the applicable LCAP year.
 - If the LEA has unexpended LREBG funds the LEA must provide the following:
 - The goal and action number for each action that will be funded, either in whole or in part, with LREBG funds; and
 - An explanation of the rationale for selecting each action funded with LREBG funds. This explanation must include:
 - An explanation of how the action is aligned with the allowable uses of funds identified in [EC Section 32526\(c\)\(2\)](#); and
 - An explanation of how the action is expected to address the area(s) of need of students and schools identified in the needs assessment required by [EC Section 32526\(d\)](#).
 - For information related to the allowable uses of funds and the required needs assessment, please see the Program Information tab on the [LREBG Program Information](#) web page.
 - Actions may be grouped together for purposes of these explanations.
 - The LEA may provide these explanations as part of the action description rather than as part of the Reflections: Annual Performance.
 - If the LEA does not have unexpended LREBG funds, the LEA is not required to conduct the needs assessment required by *EC* Section 32526(d), to provide the information identified above or to include actions funded with LREBG funds within the 2025-26, 2026-27 and 2027-28 LCAPs.

Reflections: Technical Assistance

As applicable, a summary of the work underway as part of technical assistance.

Annually identify the reason(s) the LEA is eligible for or has requested technical assistance consistent with *EC* sections 47607.3, 52071, 52071.5, 52072, or 52072.5, and provide a summary of the work underway as part of receiving technical assistance. The most common form of this technical assistance is frequently referred to as Differentiated Assistance, however this also includes LEAs that have requested technical assistance from their COE.

- If the LEA is not eligible for or receiving technical assistance, the LEA may respond to this prompt as “Not Applicable.”

Comprehensive Support and Improvement

An LEA with a school or schools identified for comprehensive support and improvement (CSI) under the Every Student Succeeds Act must respond to the following prompts:

Schools Identified

A list of the schools in the LEA that are eligible for comprehensive support and improvement.

- Identify the schools within the LEA that have been identified for CSI.

Support for Identified Schools

A description of how the LEA has or will support its eligible schools in developing comprehensive support and improvement plans.

- Describe how the LEA has or will support the identified schools in developing CSI plans that included a school-level needs assessment, evidence-based interventions, and the identification of any resource inequities to be addressed through the implementation of the CSI plan.

Monitoring and Evaluating Effectiveness

A description of how the LEA will monitor and evaluate the plan to support student and school improvement.

- Describe how the LEA will monitor and evaluate the implementation and effectiveness of the CSI plan to support student and school improvement.

Engaging Educational Partners

Purpose

Significant and purposeful engagement of parents, students, educators, and other educational partners, including those representing the student groups identified by LCFF, is critical to the development of the LCAP and the budget process. Consistent with statute, such engagement should support comprehensive strategic planning, particularly to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the Dashboard, accountability, and improvement across the state priorities and locally identified priorities (EC Section 52064[e][1]). Engagement of educational partners is an ongoing, annual process.

This section is designed to reflect how the engagement of educational partners influenced the decisions reflected in the adopted LCAP. The goal is to allow educational partners that participated in the LCAP development process and the broader public to understand how the LEA engaged educational partners and the impact of that engagement. LEAs are encouraged to keep this goal in the forefront when completing this section.

Requirements

Requirements

School districts and COEs: [EC Section 52060\(q\)](#) and [EC Section 52066\(q\)](#) specify the educational partners that must be consulted when developing the LCAP:

- Teachers,

- Principals,
- Administrators,
- Other school personnel,
- Local bargaining units of the LEA,
- Parents, and
- Students

A school district or COE receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

Before adopting the LCAP, school districts and COEs must share it with the applicable committees, as identified below under Requirements and Instructions. The superintendent is required by statute to respond in writing to the comments received from these committees. School districts and COEs must also consult with the special education local plan area administrator(s) when developing the LCAP.

Charter schools: [EC Section 47606.5\(d\)](#) requires that the following educational partners be consulted with when developing the LCAP:

- Teachers,
- Principals,
- Administrators,
- Other school personnel,
- Parents, and
- Students

A charter school receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at the school generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for the school.

The LCAP should also be shared with, and LEAs should request input from, schoolsite-level advisory groups, as applicable (e.g., schoolsite councils, English Learner Advisory Councils, student advisory groups, etc.), to facilitate alignment between schoolsite and district-level goals. Information and resources that support effective engagement, define student consultation, and provide the requirements for advisory group composition, can be found under Resources on the [CDE's LCAP webpage](#).

Before the governing board/body of an LEA considers the adoption of the LCAP, the LEA must meet the following legal requirements:

- For school districts, see [Education Code Section 52062](#);
 - **Note:** Charter schools using the LCAP as the School Plan for Student Achievement must meet the requirements of *EC* Section 52062(a).
- For COEs, see [Education Code Section 52068](#); and
- For charter schools, see [Education Code Section 47606.5](#).

- **NOTE:** As a reminder, the superintendent of a school district or COE must respond, in writing, to comments received by the applicable committees identified in the *Education Code* sections listed above. This includes the parent advisory committee and may include the English learner parent advisory committee and, as of July 1, 2024, the student advisory committee, as applicable.

Instructions

Respond to the prompts as follows:

A summary of the process used to engage educational partners in the development of the LCAP.

School districts and county offices of education must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, local bargaining units, parents, and students in the development of the LCAP.

Charter schools must, at a minimum, consult with teachers, principals, administrators, other school personnel, parents, and students in the development of the LCAP.

An LEA receiving Equity Multiplier funds must also consult with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

Complete the table as follows:

Educational Partners

Identify the applicable educational partner(s) or group(s) that were engaged in the development of the LCAP.

Process for Engagement

Describe the engagement process used by the LEA to involve the identified educational partner(s) in the development of the LCAP. At a minimum, the LEA must describe how it met its obligation to consult with all statutorily required educational partners, as applicable to the type of LEA.

- A sufficient response to this prompt must include general information about the timeline of the process and meetings or other engagement strategies with educational partners. A response may also include information about an LEA's philosophical approach to engaging its educational partners.
- An LEA receiving Equity Multiplier funds must also include a summary of how it consulted with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds in the development of the LCAP, specifically, in the development of the required focus goal for each applicable school.

A description of how the adopted LCAP was influenced by the feedback provided by educational partners.

Describe any goals, metrics, actions, or budgeted expenditures in the LCAP that were influenced by or developed in response to the educational partner feedback.

- A sufficient response to this prompt will provide educational partners and the public with clear, specific information about how the engagement process influenced the development of the LCAP. This may include a description of how the LEA prioritized requests of educational partners within the context of the budgetary resources available or otherwise prioritized areas of focus within the LCAP.
- An LEA receiving Equity Multiplier funds must include a description of how the consultation with educational partners at schools generating Equity Multiplier funds influenced the development of the adopted LCAP.
- For the purposes of this prompt, this may also include, but is not necessarily limited to:
 - Inclusion of a goal or decision to pursue a Focus Goal (as described below)
 - Inclusion of metrics other than the statutorily required metrics
 - Determination of the target outcome on one or more metrics
 - Inclusion of performance by one or more student groups in the Measuring and Reporting Results subsection
 - Inclusion of action(s) or a group of actions
 - Elimination of action(s) or group of actions
 - Changes to the level of proposed expenditures for one or more actions
 - Inclusion of action(s) as contributing to increased or improved services for unduplicated students
 - Analysis of effectiveness of the specific actions to achieve the goal
 - Analysis of material differences in expenditures
 - Analysis of changes made to a goal for the ensuing LCAP year based on the annual update process
 - Analysis of challenges or successes in the implementation of actions

Goals and Actions

Purpose

Well-developed goals will clearly communicate to educational partners what the LEA plans to accomplish, what the LEA plans to do in order to accomplish the goal, and how the LEA will know when it has accomplished the goal. A goal statement, associated metrics and expected outcomes, and the actions included in the goal must be in alignment. The explanation for why the LEA included a goal is an opportunity for LEAs to clearly communicate to educational partners and the public why, among the various strengths and areas for improvement highlighted by performance data and strategies and actions that could be pursued, the LEA decided to pursue this goal, and the related metrics, expected outcomes, actions, and expenditures.

A well-developed goal can be focused on the performance relative to a metric or metrics for all students, a specific student group(s), narrowing performance gaps, or implementing programs or strategies expected to impact outcomes. LEAs should assess the performance of their student groups when developing goals and the related actions to achieve such goals.

Requirements and Instructions

LEAs should prioritize the goals, specific actions, and related expenditures included within the LCAP within one or more state priorities. LEAs must consider performance on the state and local indicators, including their locally collected and reported data for the local indicators that are included in the Dashboard, in determining whether and how to prioritize its goals within the LCAP. As previously stated, strategic planning that

is comprehensive connects budgetary decisions to teaching and learning performance data. LEAs should continually evaluate the hard choices they make about the use of limited resources to meet student and community needs to ensure opportunities and outcomes are improved for all students, and to address and reduce disparities in opportunities and outcomes between student groups indicated by the Dashboard.

In order to support prioritization of goals, the LCAP template provides LEAs with the option of developing three different kinds of goals:

- **Focus Goal:** A Focus Goal is relatively more concentrated in scope and may focus on a fewer number of metrics to measure improvement. A Focus Goal statement will be time bound and make clear how the goal is to be measured.
 - All Equity Multiplier goals must be developed as focus goals. For additional information, see Required Focus Goal(s) for LEAs Receiving Equity Multiplier Funding below.
- **Broad Goal:** A Broad Goal is relatively less concentrated in its scope and may focus on improving performance across a wide range of metrics.
- **Maintenance of Progress Goal:** A Maintenance of Progress Goal includes actions that may be ongoing without significant changes and allows an LEA to track performance on any metrics not addressed in the other goals of the LCAP.

Requirement to Address the LCFF State Priorities

At a minimum, the LCAP must address all LCFF priorities and associated metrics articulated in *EC* sections 52060(d) and 52066(d), as applicable to the LEA. The [LCFF State Priorities Summary](#) provides a summary of *EC* sections 52060(d) and 52066(d) to aid in the development of the LCAP.

Respond to the following prompts, as applicable:

Focus Goal(s)

Description

The description provided for a Focus Goal must be specific, measurable, and time bound.

- An LEA develops a Focus Goal to address areas of need that may require or benefit from a more specific and data intensive approach.
- The Focus Goal can explicitly reference the metric(s) by which achievement of the goal will be measured and the time frame according to which the LEA expects to achieve the goal.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as a Focus Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain why the LEA has chosen to prioritize this goal.

- An explanation must be based on Dashboard data or other locally collected data.
- LEAs must describe how the LEA identified this goal for focused attention, including relevant consultation with educational partners.
- LEAs are encouraged to promote transparency and understanding around the decision to pursue a focus goal.

Required Focus Goal(s) for LEAs Receiving Equity Multiplier Funding

Description

LEAs receiving Equity Multiplier funding must include one or more focus goals for each school generating Equity Multiplier funding. In addition to addressing the focus goal requirements described above, LEAs must adhere to the following requirements.

Focus goals for Equity Multiplier schoolsites must address the following:

- (A) All student groups that have the lowest performance level on one or more state indicators on the Dashboard, and
- (B) Any underlying issues in the credentialing, subject matter preparation, and retention of the school’s educators, if applicable.
- Focus Goals for each and every Equity Multiplier schoolsite must identify specific metrics for each identified student group, as applicable.
- An LEA may create a single goal for multiple Equity Multiplier schoolsites if those schoolsites have the same student group(s) performing at the lowest performance level on one or more state indicators on the Dashboard or, experience similar issues in the credentialing, subject matter preparation, and retention of the school’s educators.
 - When creating a single goal for multiple Equity Multiplier schoolsites, the goal must identify the student groups and the performance levels on the Dashboard that the Focus Goal is addressing; or,
 - The common issues the schoolsites are experiencing in credentialing, subject matter preparation, and retention of the school’s educators, if applicable.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as an Equity Multiplier Focus Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain why the LEA has chosen to prioritize this goal.

- An explanation must be based on Dashboard data or other locally collected data.
- LEAs must describe how the LEA identified this goal for focused attention, including relevant consultation with educational partners.
- LEAs are encouraged to promote transparency and understanding around the decision to pursue a focus goal.
- In addition to this information, the LEA must also identify:
 - The school or schools to which the goal applies

LEAs are encouraged to approach an Equity Multiplier goal from a wholistic standpoint, considering how the goal might maximize student outcomes through the use of LCFF and other funding in addition to Equity Multiplier funds.

- Equity Multiplier funds must be used to supplement, not supplant, funding provided to Equity Multiplier schoolsites for purposes of the LCFF, the Expanded Learning Opportunities Program (ELO-P), the Literacy Coaches and Reading Specialists (LCRS) Grant Program, and/or the California Community Schools Partnership Program (CCSPP).
- This means that Equity Multiplier funds must not be used to replace funding that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement LEA-wide actions identified in the LCAP or that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement provisions of the ELO-P, the LCRS, and/or the CCSPP.

Note: [EC Section 42238.024\(b\)\(1\)](#) requires that Equity Multiplier funds be used for the provision of evidence-based services and supports for students. Evidence-based services and supports are based on objective evidence that has informed the design of the service or support and/or guides the modification of those services and supports. Evidence-based supports and strategies are most commonly based on educational research and/or metrics of LEA, school, and/or student performance.

Broad Goal

Description

Describe what the LEA plans to achieve through the actions included in the goal.

- The description of a broad goal will be clearly aligned with the expected measurable outcomes included for the goal.

- The goal description organizes the actions and expected outcomes in a cohesive and consistent manner.
- A goal description is specific enough to be measurable in either quantitative or qualitative terms. A broad goal is not as specific as a focus goal. While it is specific enough to be measurable, there are many different metrics for measuring progress toward the goal.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as a Broad Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain why the LEA developed this goal and how the actions and metrics grouped together will help achieve the goal.

Maintenance of Progress Goal

Description

Describe how the LEA intends to maintain the progress made in the LCFF State Priorities not addressed by the other goals in the LCAP.

- Use this type of goal to address the state priorities and applicable metrics not addressed within the other goals in the LCAP.
- The state priorities and metrics to be addressed in this section are those for which the LEA, in consultation with educational partners, has determined to maintain actions and monitor progress while focusing implementation efforts on the actions covered by other goals in the LCAP.

Type of Goal

Identify the type of goal being implemented as a Maintenance of Progress Goal.

State Priorities addressed by this goal.

Identify each of the state priorities that this goal is intended to address.

An explanation of why the LEA has developed this goal.

Explain how the actions will sustain the progress exemplified by the related metrics.

Measuring and Reporting Results:

For each LCAP year, identify the metric(s) that the LEA will use to track progress toward the expected outcomes.

- LEAs must identify metrics for specific student groups, as appropriate, including expected outcomes that address and reduce disparities in outcomes between student groups.
- The metrics may be quantitative or qualitative; but at minimum, an LEA’s LCAP must include goals that are measured using all of the applicable metrics for the related state priorities, in each LCAP year, as applicable to the type of LEA.
- To the extent a state priority does not specify one or more metrics (e.g., implementation of state academic content and performance standards), the LEA must identify a metric to use within the LCAP. For these state priorities, LEAs are encouraged to use metrics based on or reported through the relevant local indicator self-reflection tools within the Dashboard.
- **Required metrics for LEA-wide actions:** For each action identified as 1) contributing towards the requirement to increase or improve services for foster youth, English learners, including long-term English learners, and low-income students and 2) being provided on an LEA-wide basis, the LEA must identify one or more metrics to monitor the effectiveness of the action and its budgeted expenditures.
 - These required metrics may be identified within the action description or the first prompt in the increased or improved services section, however the description must clearly identify the metric(s) being used to monitor the effectiveness of the action and the action(s) that the metric(s) apply to.
- **Required metrics for Equity Multiplier goals:** For each Equity Multiplier goal, the LEA must identify:
 - The specific metrics for each identified student group at each specific schoolsite, as applicable, to measure the progress toward the goal, and/or
 - The specific metrics used to measure progress in meeting the goal related to credentialing, subject matter preparation, or educator retention at each specific schoolsite.
- **Required metrics for actions supported by LREBG funds:** To implement the requirements of *EC* Section 52064.4, LEAs with unexpended LREBG funds must include at least one metric to monitor the impact of each action funded with LREBG funds included in the goal.
 - The metrics being used to monitor the impact of each action funded with LREBG funds are not required to be new metrics; they may be metrics that are already being used to measure progress towards goals and actions included in the LCAP.

Complete the table as follows:

Metric #
• Enter the metric number.
Metric

- Identify the standard of measure being used to determine progress towards the goal and/or to measure the effectiveness of one or more actions associated with the goal.

Baseline

- Enter the baseline when completing the LCAP for 2024–25.
 - Use the most recent data associated with the metric available at the time of adoption of the LCAP for the first year of the three-year plan. LEAs may use data as reported on the 2023 Dashboard for the baseline of a metric only if that data represents the most recent available data (e.g., high school graduation rate).
 - Using the most recent data available may involve reviewing data the LEA is preparing for submission to the California Longitudinal Pupil Achievement Data System (CALPADS) or data that the LEA has recently submitted to CALPADS.
 - Indicate the school year to which the baseline data applies.
 - The baseline data must remain unchanged throughout the three-year LCAP.
 - This requirement is not intended to prevent LEAs from revising the baseline data if it is necessary to do so. For example, if an LEA identifies that its data collection practices for a particular metric are leading to inaccurate data and revises its practice to obtain accurate data, it would also be appropriate for the LEA to revise the baseline data to align with the more accurate data process and report its results using the accurate data.
 - If an LEA chooses to revise its baseline data, then, at a minimum, it must clearly identify the change as part of its response to the description of changes prompt in the Goal Analysis for the goal. LEAs are also strongly encouraged to involve their educational partners in the decision of whether or not to revise a baseline and to communicate the proposed change to their educational partners.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one- or two-year LCAP may identify a new baseline each year, as applicable.

Year 1 Outcome

- When completing the LCAP for 2025–26, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one-year LCAP may provide the Year 1 Outcome when completing the LCAP for both 2025–26 and 2026–27 or may provide the Year 1 Outcome for 2025–26 and provide the Year 2 Outcome for 2026–27.

Year 2 Outcome

- When completing the LCAP for 2026–27, enter the most recent data available. Indicate the school year to which the data applies.

- Note for Charter Schools: Charter schools developing a one-year LCAP may identify the Year 2 Outcome as not applicable when completing the LCAP for 2026–27 or may provide the Year 2 Outcome for 2026–27.

Target for Year 3 Outcome

- When completing the first year of the LCAP, enter the target outcome for the relevant metric the LEA expects to achieve by the end of the three-year LCAP cycle.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one- or two-year LCAP may identify a Target for Year 1 or Target for Year 2, as applicable.

Current Difference from Baseline

- When completing the LCAP for 2025–26 and 2026–27, enter the current difference between the baseline and the yearly outcome, as applicable.
 - Note for Charter Schools: Charter schools developing a one- or two-year LCAP will identify the current difference between the baseline and the yearly outcome for Year 1 and/or the current difference between the baseline and the yearly outcome for Year 2, as applicable.

Timeline for school districts and COEs for completing the “**Measuring and Reporting Results**” part of the Goal.

Metric	Baseline	Year 1 Outcome	Year 2 Outcome	Target for Year 3 Outcome	Current Difference from Baseline
Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 or when adding a new metric.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 or when adding a new metric.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2025–26 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2026–27 . Leave blank until then.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2024–25 or when adding a new metric.	Enter information in this box when completing the LCAP for 2025–26 and 2026–27 . Leave blank until then.

Goal Analysis:

Enter the LCAP Year.

Using actual annual measurable outcome data, including data from the Dashboard, analyze whether the planned actions were effective towards achieving the goal. “Effective” means the degree to which the planned actions were successful in producing the target result. Respond to the prompts as instructed.

Note: When completing the 2024–25 LCAP, use the 2023–24 Local Control and Accountability Plan Annual Update template to complete the Goal Analysis and identify the Goal Analysis prompts in the 2024–25 LCAP as “Not Applicable.”

A description of overall implementation, including any substantive differences in planned actions and actual implementation of these actions, and any relevant challenges and successes experienced with implementation.

- Describe the overall implementation of the actions to achieve the articulated goal, including relevant challenges and successes experienced with implementation.
 - Include a discussion of relevant challenges and successes experienced with the implementation process.
 - This discussion must include any instance where the LEA did not implement a planned action or implemented a planned action in a manner that differs substantively from how it was described in the adopted LCAP.

An explanation of material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and/or Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services.

- Explain material differences between Budgeted Expenditures and Estimated Actual Expenditures and between the Planned Percentages of Improved Services and Estimated Actual Percentages of Improved Services, as applicable. Minor variances in expenditures or percentages do not need to be addressed, and a dollar-for-dollar accounting is not required.

A description of the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal.

- Describe the effectiveness or ineffectiveness of the specific actions to date in making progress toward the goal. “Effectiveness” means the degree to which the actions were successful in producing the target result and “ineffectiveness” means that the actions did not produce any significant or targeted result.
 - In some cases, not all actions in a goal will be intended to improve performance on all of the metrics associated with the goal.
 - When responding to this prompt, LEAs may assess the effectiveness of a single action or group of actions within the goal in the context of performance on a single metric or group of specific metrics within the goal that are applicable to the action(s). Grouping actions with metrics will allow for more robust analysis of whether the strategy the LEA is using to impact a specified set of metrics is working and increase transparency for educational partners. LEAs are encouraged to use such an approach when goals include multiple actions and metrics that are not closely associated.
 - Beginning with the development of the 2024–25 LCAP, the LEA must change actions that have not proven effective over a three-year period.

A description of any changes made to the planned goal, metrics, target outcomes, or actions for the coming year that resulted from reflections on prior practice.

- Describe any changes made to this goal, expected outcomes, metrics, or actions to achieve this goal as a result of this analysis and analysis of the data provided in the Dashboard or other local data, as applicable.
 - As noted above, beginning with the development of the 2024–25 LCAP, the LEA must change actions that have not proven effective over a three-year period. For actions that have been identified as ineffective, the LEA must identify the ineffective action and must include a description of the following:

- The reasons for the ineffectiveness, and
- How changes to the action will result in a new or strengthened approach.

Actions:

Complete the table as follows. Add additional rows as necessary.

Action

- Enter the action number.

Title

- Provide a short title for the action. This title will also appear in the action tables.

Description

- Provide a brief description of the action.
 - For actions that contribute to meeting the increased or improved services requirement, the LEA may include an explanation of how each action is principally directed towards and effective in meeting the LEA's goals for unduplicated students, as described in the instructions for the Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students section.
 - As previously noted, for each action identified as 1) contributing towards the requirement to increase or improve services for foster youth, English learners, including long-term English learners, and low-income students and 2) being provided on an LEA-wide basis, the LEA must identify one or more metrics to monitor the effectiveness of the action and its budgeted expenditures.
 - These required metrics may be identified within the action description or the first prompt in the increased or improved services section; however, the description must clearly identify the metric(s) being used to monitor the effectiveness of the action and the action(s) that the metric(s) apply to.

Total Funds

- Enter the total amount of expenditures associated with this action. Budgeted expenditures from specific fund sources will be provided in the action tables.

Contributing

- Indicate whether the action contributes to meeting the increased or improved services requirement as described in the Increased or Improved Services section using a “Y” for Yes or an “N” for No.
 - **Note:** for each such contributing action, the LEA will need to provide additional information in the Increased or Improved Services section to address the requirements in *California Code of Regulations*, Title 5 [5 CCR] Section 15496 in the Increased or Improved Services section of the LCAP.

Actions for Foster Youth: School districts, COEs, and charter schools that have a numerically significant foster youth student subgroup are encouraged to include specific actions in the LCAP designed to meet needs specific to foster youth students.

Required Actions

For English Learners and Long-Term English Learners

- LEAs with 30 or more English learners and/or 15 or more long-term English learners must include specific actions in the LCAP related to, at a minimum:
 - Language acquisition programs, as defined in *EC* Section 306, provided to students, and
 - Professional development for teachers.
 - If an LEA has both 30 or more English learners and 15 or more long-term English learners, the LEA must include actions for both English learners and long-term English learners.

For Technical Assistance

- LEAs eligible for technical assistance pursuant to *EC* sections 47607.3, 52071, 52071.5, 52072, or 52072.5, must include specific actions within the LCAP related to its implementation of the work underway as part of technical assistance. The most common form of this technical assistance is frequently referred to as Differentiated Assistance.

For Lowest Performing Dashboard Indicators

- LEAs that have Red Dashboard indicators for (1) a school within the LEA, (2) a student group within the LEA, and/or (3) a student group within any school within the LEA must include one or more specific actions within the LCAP:
 - The specific action(s) must be directed towards the identified student group(s) and/or school(s) and must address the identified state indicator(s) for which the student group or school received the lowest performance level on the 2023 Dashboard. Each student group and/or school that receives the lowest performance level on the 2023 Dashboard must be addressed by one or more actions.
 - These required actions will be effective for the three-year LCAP cycle.

For LEAs With Unexpended LREBG Funds

- To implement the requirements of *EC* Section 52064.4, LEAs with unexpended LREBG funds must include one or more actions supported with LREBG funds within the 2025–26, 2026–27, and 2027–28 LCAPs, as applicable to the LEA. Actions funded with LREBG funds must remain in the LCAP until the LEA has expended the remainder of its LREBG funds, after which time the actions may be removed from the LCAP.
 - Prior to identifying the actions included in the LCAP the LEA is required to conduct a needs assessment pursuant to [EC Section 32526\(d\)](#). For information related to the required needs assessment please see the Program Information tab on the [LREBG](#)

[Program Information](#) web page. Additional information about the needs assessment and evidence-based resources for the LREBG may be found on the [California Statewide System of Support LREBG Resources](#) web page. The required LREBG needs assessment may be part of the LEAs regular needs assessment for the LCAP if it meets the requirements of *EC* Section 32526(d).

- School districts receiving technical assistance and COEs providing technical assistance are encouraged to use the technical assistance process to support the school district in conducting the required needs assessment, the selection of actions funded by the LREBG and/or the evaluation of implementation of the actions required as part of the LCAP annual update process.
- As a reminder, LREBG funds must be used to implement one or more of the purposes articulated in [EC Section 32526\(c\)\(2\)](#).
- LEAs with unexpended LREBG funds must include one or more actions supported by LREBG funds within the LCAP. For each action supported by LREBG funding the action description must:
 - Identify the action as an LREBG action;
 - Include an explanation of how research supports the selected action;
 - Identify the metric(s) being used to monitor the impact of the action; and
 - Identify the amount of LREBG funds being used to support the action.

Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students

Purpose

A well-written Increased or Improved Services section provides educational partners with a comprehensive description, within a single dedicated section, of how an LEA plans to increase or improve services for its unduplicated students as defined in *EC* Section 42238.02 in grades TK–12 as compared to all students in grades TK–12, as applicable, and how LEA-wide or schoolwide actions identified for this purpose meet regulatory requirements. Descriptions provided should include sufficient detail yet be sufficiently succinct to promote a broader understanding of educational partners to facilitate their ability to provide input. An LEA's description in this section must align with the actions included in the Goals and Actions section as contributing.

Please Note: For the purpose of meeting the Increased or Improved Services requirement and consistent with *EC* Section 42238.02, long-term English learners are included in the English learner student group.

Statutory Requirements

An LEA is required to demonstrate in its LCAP how it is increasing or improving services for its students who are foster youth, English learners, and/or low-income, collectively referred to as unduplicated students, as compared to the services provided to all students in proportion to the increase in funding it receives based on the number and concentration of unduplicated students in the LEA (*EC* Section 42238.07[a][1], *EC*

Section 52064[b][8][B]; 5 CCR Section 15496[a]). This proportionality percentage is also known as the “minimum proportionality percentage” or “MPP.” The manner in which an LEA demonstrates it is meeting its MPP is two-fold: (1) through the expenditure of LCFF funds or through the identification of a Planned Percentage of Improved Services as documented in the Contributing Actions Table, and (2) through the explanations provided in the Increased or Improved Services for Foster Youth, English Learners, and Low-Income Students section.

To improve services means to grow services in quality and to increase services means to grow services in quantity. Services are increased or improved by those actions in the LCAP that are identified in the Goals and Actions section as contributing to the increased or improved services requirement, whether they are provided across the entire LEA (LEA-wide action), provided to an entire school (Schoolwide action), or solely provided to one or more unduplicated student group(s) (Limited action).

Therefore, for *any* action contributing to meet the increased or improved services requirement, the LEA must include an explanation of:

- How the action is increasing or improving services for the unduplicated student group(s) (Identified Needs and Action Design), and
- How the action meets the LEA's goals for its unduplicated pupils in the state and any local priority areas (Measurement of Effectiveness).

LEA-wide and Schoolwide Actions

In addition to the above required explanations, LEAs must provide a justification for why an LEA-wide or Schoolwide action is being provided to all students and how the action is intended to improve outcomes for unduplicated student group(s) as compared to all students.

- Conclusory statements that a service will help achieve an expected outcome for the goal, without an explicit connection or further explanation as to how, are not sufficient.
- Further, simply stating that an LEA has a high enrollment percentage of a specific student group or groups does not meet the increased or improved services standard because enrolling students is not the same as serving students.

For School Districts Only

Actions provided on an **LEA-wide** basis at **school districts with an unduplicated pupil percentage of less than 55 percent** must also include a description of how the actions are the most effective use of the funds to meet the district's goals for its unduplicated pupils in the state and any local priority areas. The description must provide the basis for this determination, including any alternatives considered, supporting research, experience, or educational theory.

Actions provided on a **Schoolwide** basis for **schools with less than 40 percent enrollment of unduplicated pupils** must also include a description of how these actions are the most effective use of the funds to meet the district's goals for its unduplicated pupils in the state and any local priority areas. The description must provide the basis for this determination, including any alternatives considered, supporting research, experience, or educational theory.

Requirements and Instructions

Complete the tables as follows:

- Specify the amount of LCFF supplemental and concentration grant funds the LEA estimates it will receive in the coming year based on the number and concentration of foster youth, English learner, and low-income students. This amount includes the Additional 15 percent LCFF Concentration Grant.

Projected Additional 15 percent LCFF Concentration Grant

- Specify the amount of additional LCFF concentration grant add-on funding, as described in *EC* Section 42238.02, that the LEA estimates it will receive in the coming year.

Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year

- Specify the estimated percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the LCAP year as calculated pursuant to 5 *CCR* Section 15496(a)(7).

LCFF Carryover — Percentage

- Specify the LCFF Carryover — Percentage identified in the LCFF Carryover Table. If a carryover percentage is not identified in the LCFF Carryover Table, specify a percentage of zero (0.00%).

LCFF Carryover — Dollar

- Specify the LCFF Carryover — Dollar amount identified in the LCFF Carryover Table. If a carryover amount is not identified in the LCFF Carryover Table, specify an amount of zero (\$0).

Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year

- Add the Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year and the Proportional LCFF Required Carryover Percentage and specify the percentage. This is the LEA's percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the LCAP year, as calculated pursuant to 5 *CCR* Section 15496(a)(7).

Required Descriptions:

LEA-wide and Schoolwide Actions

For each action being provided to an entire LEA or school, provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed, (2) how the action is designed to address the identified need(s) and why it is being provided on an LEA or schoolwide basis, and (3) the metric(s) used to measure the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s).

If the LEA has provided this required description in the Action Descriptions, state as such within the table.

Complete the table as follows:

Identified Need(s)

Provide an explanation of the unique identified need(s) of the LEA's unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed.

An LEA demonstrates how an action is principally directed towards an unduplicated student group(s) when the LEA explains the need(s), condition(s), or circumstance(s) of the unduplicated student group(s) identified through a needs assessment and how the action addresses them. A meaningful needs assessment includes, at a minimum, analysis of applicable student achievement data and educational partner feedback.

How the Action(s) are Designed to Address Need(s) and Why it is Provided on an LEA-wide or Schoolwide Basis

Provide an explanation of how the action as designed will address the unique identified need(s) of the LEA’s unduplicated student group(s) for whom the action is principally directed and the rationale for why the action is being provided on an LEA-wide or schoolwide basis.

- As stated above, conclusory statements that a service will help achieve an expected outcome for the goal, without an explicit connection or further explanation as to how, are not sufficient.
- Further, simply stating that an LEA has a high enrollment percentage of a specific student group or groups does not meet the increased or improved services standard because enrolling students is not the same as serving students.

Metric(s) to Monitor Effectiveness

Identify the metric(s) being used to measure the progress and effectiveness of the action(s).

Note for COEs and Charter Schools: In the case of COEs and charter schools, schoolwide and LEA-wide are considered to be synonymous.

Limited Actions

For each action being solely provided to one or more unduplicated student group(s), provide an explanation of (1) the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) being served, (2) how the action is designed to address the identified need(s), and (3) how the effectiveness of the action in improving outcomes for the unduplicated student group(s) will be measured.

If the LEA has provided the required descriptions in the Action Descriptions, state as such.

Complete the table as follows:

Identified Need(s)

Provide an explanation of the unique need(s) of the unduplicated student group(s) being served identified through the LEA’s needs assessment. A meaningful needs assessment includes, at a minimum, analysis of applicable student achievement data and educational partner feedback.

How the Action(s) are Designed to Address Need(s)

Provide an explanation of how the action is designed to address the unique identified need(s) of the unduplicated student group(s) being served.

Metric(s) to Monitor Effectiveness

Identify the metric(s) being used to measure the progress and effectiveness of the action(s).

For any limited action contributing to meeting the increased or improved services requirement that is associated with a Planned Percentage of Improved Services in the Contributing Summary Table rather than an expenditure of LCFF funds, describe the methodology that was used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage, as applicable.

- For each action with an identified Planned Percentage of Improved Services, identify the goal and action number and describe the methodology that was used.
- When identifying a Planned Percentage of Improved Services, the LEA must describe the methodology that it used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage. The percentage of improved services for an action corresponds to the amount of LCFF funding that the LEA estimates it would expend to implement the action if it were funded.
- For example, an LEA determines that there is a need to analyze data to ensure that instructional aides and expanded learning providers know what targeted supports to provide to students who are foster youth. The LEA could implement this action by hiring additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students, which, based on the LEA's current pay scale, the LEA estimates would cost \$165,000. Instead, the LEA chooses to utilize a portion of existing staff time to analyze data relating to students who are foster youth. This analysis will then be shared with site principals who will use the data to coordinate services provided by instructional assistants and expanded learning providers to target support to students. In this example, the LEA would divide the estimated cost of \$165,000 by the amount of LCFF Funding identified in the Total Planned Expenditures Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Planned Percentage of Improved Services for the action.

Additional Concentration Grant Funding

A description of the plan for how the additional concentration grant add-on funding identified above will be used to increase the number of staff providing direct services to students at schools that have a high concentration (above 55 percent) of foster youth, English learners, and low-income students, as applicable.

An LEA that receives the additional concentration grant add-on described in *EC* Section 42238.02 is required to demonstrate how it is using these funds to increase the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent as compared to the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is equal to or less than 55 percent. The staff who provide direct services to students must be certificated staff and/or classified staff employed by the LEA; classified staff includes custodial staff.

Provide the following descriptions, as applicable to the LEA:

- An LEA that does not receive a concentration grant or the concentration grant add-on must indicate that a response to this prompt is not applicable.

- Identify the goal and action numbers of the actions in the LCAP that the LEA is implementing to meet the requirement to increase the number of staff who provide direct services to students at schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent.
- An LEA that does not have comparison schools from which to describe how it is using the concentration grant add-on funds, such as a single-school LEA or an LEA that only has schools with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent, must describe how it is using the funds to increase the number of credentialed staff, classified staff, or both, including custodial staff, who provide direct services to students at selected schools and the criteria used to determine which schools require additional staffing support.
- In the event that an additional concentration grant add-on is not sufficient to increase staff providing direct services to students at a school with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent, the LEA must describe how it is using the funds to retain staff providing direct services to students at a school with an enrollment of unduplicated students that is greater than 55 percent.

Complete the table as follows:

- Provide the staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students with a concentration of unduplicated students that is 55 percent or less and the staff-to-student ratio of classified staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is greater than 55 percent, as applicable to the LEA.
 - The LEA may group its schools by grade span (Elementary, Middle/Junior High, and High Schools), as applicable to the LEA.
 - The staff-to-student ratio must be based on the number of full-time equivalent (FTE) staff and the number of enrolled students as counted on the first Wednesday in October of each year.
- Provide the staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is 55 percent or less and the staff-to-student ratio of certificated staff providing direct services to students at schools with a concentration of unduplicated students that is greater than 55 percent, as applicable to the LEA.
 - The LEA may group its schools by grade span (Elementary, Middle/Junior High, and High Schools), as applicable to the LEA.
 - The staff-to-student ratio must be based on the number of FTE staff and the number of enrolled students as counted on the first Wednesday in October of each year.

Action Tables

Complete the Total Planned Expenditures Table for each action in the LCAP. The information entered into this table will automatically populate the other Action Tables. Information is only entered into the Total Planned Expenditures Table, the Annual Update Table, the Contributing Actions Annual Update Table, and the LCFF Carryover Table. The word “input” has been added to column headers to aid in identifying the column(s) where information will be entered. Information is not entered on the remaining Action tables.

The following tables are required to be included as part of the LCAP adopted by the local governing board or governing body:

- Table 1: Total Planned Expenditures Table (for the coming LCAP Year)
- Table 2: Contributing Actions Table (for the coming LCAP Year)
- Table 3: Annual Update Table (for the current LCAP Year)
- Table 4: Contributing Actions Annual Update Table (for the current LCAP Year)
- Table 5: LCFF Carryover Table (for the current LCAP Year)

Note: The coming LCAP Year is the year that is being planned for, while the current LCAP year is the current year of implementation. For example, when developing the 2024–25 LCAP, 2024–25 will be the coming LCAP Year and 2023–24 will be the current LCAP Year.

Total Planned Expenditures Table

In the Total Planned Expenditures Table, input the following information for each action in the LCAP for that applicable LCAP year:

- **LCAP Year:** Identify the applicable LCAP Year.
- **1. Projected LCFF Base Grant:** Provide the total amount estimated LCFF entitlement for the coming school year, excluding the supplemental and concentration grants and the add-ons for the Targeted Instructional Improvement Block Grant program, the former Home-to-School Transportation program, and the Small School District Transportation program, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). Note that the LCFF Base Grant for purposes of the LCAP also includes the Necessary Small Schools and Economic Recovery Target allowances for school districts, and County Operations Grant for COEs.

See EC sections 2574 (for COEs) and 42238.02 (for school districts and charter schools), as applicable, for LCFF entitlement calculations.

- **2. Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants:** Provide the total amount of LCFF supplemental and concentration grants estimated on the basis of the number and concentration of unduplicated students for the coming school year.
- **3. Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year:** This percentage will not be entered; it is calculated based on the Projected LCFF Base Grant and the Projected LCFF Supplemental and/or Concentration Grants, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). This is the percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the coming LCAP year.
- **LCFF Carryover — Percentage:** Specify the LCFF Carryover — Percentage identified in the LCFF Carryover Table from the prior LCAP year. If a carryover percentage is not identified in the LCFF Carryover Table, specify a percentage of zero (0.00%).
- **Total Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year:** This percentage will not be entered; it is calculated based on the Projected Percentage to Increase or Improve Services for the Coming School Year and the LCFF Carryover —

Percentage. ***This is the percentage by which the LEA must increase or improve services for unduplicated pupils as compared to the services provided to all students in the coming LCAP year.***

- **Goal #:** Enter the LCAP Goal number for the action.
- **Action #:** Enter the action's number as indicated in the LCAP Goal.
- **Action Title:** Provide a title of the action.
- **Student Group(s):** Indicate the student group or groups who will be the primary beneficiary of the action by entering "All," or by entering a specific student group or groups.
- **Contributing to Increased or Improved Services?:** Type "Yes" if the action **is** included as contributing to meeting the increased or improved services requirement; OR, type "No" if the action is **not** included as contributing to meeting the increased or improved services requirement.
- If "Yes" is entered into the Contributing column, then complete the following columns:
 - **Scope:** The scope of an action may be LEA-wide (i.e., districtwide, countywide, or charterwide), schoolwide, or limited. An action that is LEA-wide in scope upgrades the entire educational program of the LEA. An action that is schoolwide in scope upgrades the entire educational program of a single school. An action that is limited in its scope is an action that serves only one or more unduplicated student groups.
 - **Unduplicated Student Group(s):** Regardless of scope, contributing actions serve one or more unduplicated student groups. Indicate one or more unduplicated student groups for whom services are being increased or improved as compared to what all students receive.
 - **Location:** Identify the location where the action will be provided. If the action is provided to all schools within the LEA, the LEA must indicate "All Schools." If the action is provided to specific schools within the LEA or specific grade spans only, the LEA must enter "Specific Schools" or "Specific Grade Spans." Identify the individual school or a subset of schools or grade spans (e.g., all high schools or grades transitional kindergarten through grade five), as appropriate.
- **Time Span:** Enter "ongoing" if the action will be implemented for an indeterminate period of time. Otherwise, indicate the span of time for which the action will be implemented. For example, an LEA might enter "1 Year," or "2 Years," or "6 Months."
- **Total Personnel:** Enter the total amount of personnel expenditures utilized to implement this action.
- **Total Non-Personnel:** This amount will be automatically calculated based on information provided in the Total Personnel column and the Total Funds column.

- **LCFF Funds:** Enter the total amount of LCFF funds utilized to implement this action, if any. LCFF funds include all funds that make up an LEA's total LCFF target (i.e., base grant, grade span adjustment, supplemental grant, concentration grant, Targeted Instructional Improvement Block Grant, and Home-To-School Transportation).
 - **Note:** For an action to contribute towards meeting the increased or improved services requirement, it must include some measure of LCFF funding. The action may also include funding from other sources, however the extent to which an action contributes to meeting the increased or improved services requirement is based on the LCFF funding being used to implement the action.
- **Other State Funds:** Enter the total amount of Other State Funds utilized to implement this action, if any.
 - **Note:** Equity Multiplier funds must be included in the "Other State Funds" category, not in the "LCFF Funds" category. As a reminder, Equity Multiplier funds must be used to supplement, not supplant, funding provided to Equity Multiplier schoolsites for purposes of the LCFF, the ELO-P, the LCRS, and/or the CCSPP. This means that Equity Multiplier funds must not be used to replace funding that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement LEA-wide actions identified in the LEA's LCAP or that an Equity Multiplier schoolsite would otherwise receive to implement provisions of the ELO-P, the LCRS, and/or the CCSPP.
- **Local Funds:** Enter the total amount of Local Funds utilized to implement this action, if any.
- **Federal Funds:** Enter the total amount of Federal Funds utilized to implement this action, if any.
- **Total Funds:** This amount is automatically calculated based on amounts entered in the previous four columns.
- **Planned Percentage of Improved Services:** For any action identified as contributing, being provided on a Limited basis to unduplicated students, and that does not have funding associated with the action, enter the planned quality improvement anticipated for the action as a percentage rounded to the nearest hundredth (0.00%). A limited action is an action that only serves foster youth, English learners, and/or low-income students.
 - As noted in the instructions for the Increased or Improved Services section, when identifying a Planned Percentage of Improved Services, the LEA must describe the methodology that it used to determine the contribution of the action towards the proportional percentage. The percentage of improved services for an action corresponds to the amount of LCFF funding that the LEA estimates it would expend to implement the action if it were funded.

For example, an LEA determines that there is a need to analyze data to ensure that instructional aides and expanded learning providers know what targeted supports to provide to students who are foster youth. The LEA could implement this action by hiring additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students, which, based on the LEA's current pay scale, the LEA estimates would cost \$165,000. Instead, the LEA chooses to utilize a portion of existing staff time to analyze data relating to students who are foster youth. This analysis will then be shared with site principals who will use the data to coordinate services provided by instructional assistants and expanded learning providers to target support to students. In this example, the LEA would divide the estimated cost of \$165,000 by the amount of LCFF Funding identified in the Data Entry Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Planned Percentage of Improved Services for the action.

Contributing Actions Table

As noted above, information will not be entered in the Contributing Actions Table; however, the ‘Contributing to Increased or Improved Services?’ column will need to be checked to ensure that only actions with a “Yes” are displaying. If actions with a “No” are displayed or if actions that are contributing are not displaying in the column, use the drop-down menu in the column header to filter only the “Yes” responses.

Annual Update Table

In the Annual Update Table, provide the following information for each action in the LCAP for the relevant LCAP year:

- **Estimated Actual Expenditures:** Enter the total estimated actual expenditures to implement this action, if any.

Contributing Actions Annual Update Table

In the Contributing Actions Annual Update Table, check the ‘Contributing to Increased or Improved Services?’ column to ensure that only actions with a “Yes” are displaying. If actions with a “No” are displayed or if actions that are contributing are not displaying in the column, use the drop-down menu in the column header to filter only the “Yes” responses. Provide the following information for each contributing action in the LCAP for the relevant LCAP year:

- **6. Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants:** Provide the total amount of LCFF supplemental and concentration grants estimated based on the number and concentration of unduplicated students in the current school year.
- **Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions:** Enter the total estimated actual expenditure of LCFF funds used to implement this action, if any.
- **Estimated Actual Percentage of Improved Services:** For any action identified as contributing, being provided on a Limited basis only to unduplicated students, and that does not have funding associated with the action, enter the total estimated actual quality improvement anticipated for the action as a percentage rounded to the nearest hundredth (0.00%).
 - Building on the example provided above for calculating the Planned Percentage of Improved Services, the LEA in the example implements the action. As part of the annual update process, the LEA reviews implementation and student outcome data and determines that the action was implemented with fidelity and that outcomes for foster youth students improved. The LEA reviews the original estimated cost for the action and determines that had it hired additional staff to collect and analyze data and to coordinate supports for students that estimated actual cost would have been \$169,500 due to a cost of living adjustment. The LEA would divide the estimated actual cost of \$169,500 by the amount of LCFF Funding identified in the Data Entry Table and then convert the quotient to a percentage. This percentage is the Estimated Actual Percentage of Improved Services for the action.

LCFF Carryover Table

- **9. Estimated Actual LCFF Base Grant:** Provide the total amount of estimated LCFF Target Entitlement for the current school year, excluding the supplemental and concentration grants and the add-ons for the Targeted Instructional Improvement Block Grant program,

the former Home-to-School Transportation program, and the Small School District Transportation program, pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8). Note that the LCFF Base Grant for purposes of the LCAP also includes the Necessary Small Schools and Economic Recovery Target allowances for school districts, and County Operations Grant for COEs. See EC sections 2574 (for COEs) and 42238.02 (for school districts and charter schools), as applicable, for LCFF entitlement calculations.

- **10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year:** This percentage will not be entered. The percentage is calculated based on the amounts of the Estimated Actual LCFF Base Grant (9) and the Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (6), pursuant to 5 CCR Section 15496(a)(8), plus the LCFF Carryover – Percentage from the prior year. This is the percentage by which services for unduplicated pupils must be increased or improved as compared to the services provided to all students in the current LCAP year.

Calculations in the Action Tables

To reduce the duplication of effort of LEAs, the Action Tables include functionality such as pre-population of fields and cells based on the information provided in the Data Entry Table, the Annual Update Summary Table, and the Contributing Actions Table. For transparency, the functionality and calculations used are provided below.

Contributing Actions Table

- **4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)**
 - This amount is the total of the Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds) column.
- **5. Total Planned Percentage of Improved Services**
 - This percentage is the total of the Planned Percentage of Improved Services column.
- **Planned Percentage to Increase or Improve Services for the coming school year (4 divided by 1, plus 5)**
 - This percentage is calculated by dividing the Total Planned Contributing Expenditures (4) by the Projected LCFF Base Grant (1), converting the quotient to a percentage, and adding it to the Total Planned Percentage of Improved Services (5).

Contributing Actions Annual Update Table

Pursuant to EC Section 42238.07(c)(2), if the Total Planned Contributing Expenditures (4) is less than the Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants (6), the LEA is required to calculate the difference between the Total Planned Percentage of Improved Services (5) and the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (7). If the Total Planned Contributing Expenditures (4) is equal to or greater than the Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants (6), the Difference Between Planned and Estimated Actual Percentage of Improved Services will display “Not Required.”

- **6. Estimated Actual LCFF Supplemental and Concentration Grants**

- This is the total amount of LCFF supplemental and concentration grants the LEA estimates it will actually receive based on the number and concentration of unduplicated students in the current school year.
- **4. Total Planned Contributing Expenditures (LCFF Funds)**
 - This amount is the total of the Last Year's Planned Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds).
- **7. Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions**
 - This amount is the total of the Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (LCFF Funds).
- **Difference Between Planned and Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (Subtract 7 from 4)**
 - This amount is the Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (7) subtracted from the Total Planned Contributing Expenditures (4).
- **5. Total Planned Percentage of Improved Services (%)**
 - This amount is the total of the Planned Percentage of Improved Services column.
- **8. Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (%)**
 - This amount is the total of the Estimated Actual Percentage of Improved Services column.
- **Difference Between Planned and Estimated Actual Percentage of Improved Services (Subtract 5 from 8)**
 - This amount is the Total Planned Percentage of Improved Services (5) subtracted from the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (8).

LCFF Carryover Table

- **10. Total Percentage to Increase or Improve Services for the Current School Year (6 divided by 9 plus Carryover %)**
 - This percentage is the Estimated Actual LCFF Supplemental and/or Concentration Grants (6) divided by the Estimated Actual LCFF Base Grant (9) plus the LCFF Carryover – Percentage from the prior year.
- **11. Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (7 divided by 9, plus 8)**
 - This percentage is the Total Estimated Actual Expenditures for Contributing Actions (7) divided by the LCFF Funding (9), then converting the quotient to a percentage and adding the Total Estimated Actual Percentage of Improved Services (8).
- **12. LCFF Carryover — Dollar Amount LCFF Carryover (Subtract 11 from 10 and multiply by 9)**

- If the Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (11) is less than the Estimated Actual Percentage to Increase or Improve Services (10), the LEA is required to carry over LCFF funds.

The amount of LCFF funds is calculated by subtracting the Estimated Actual Percentage to Increase or Improve Services (11) from the Estimated Actual Percentage of Increased or Improved Services (10) and then multiplying by the Estimated Actual LCFF Base Grant (9). This amount is the amount of LCFF funds that is required to be carried over to the coming year.

- **13. LCFF Carryover — Percentage (12 divided by 9)**

- This percentage is the unmet portion of the Percentage to Increase or Improve Services that the LEA must carry over into the coming LCAP year. The percentage is calculated by dividing the LCFF Carryover (12) by the LCFF Funding (9).

California Department of Education
November 2024

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA): Distrito Escolar Unificado de Palm Springs

Código CDS: 33-67173-0000000

Ciclo Escolar: 2025-26

Información de contacto del LEA:

Simone Kovats, Ed.D.

Superintendente auxiliar, servicios educativos

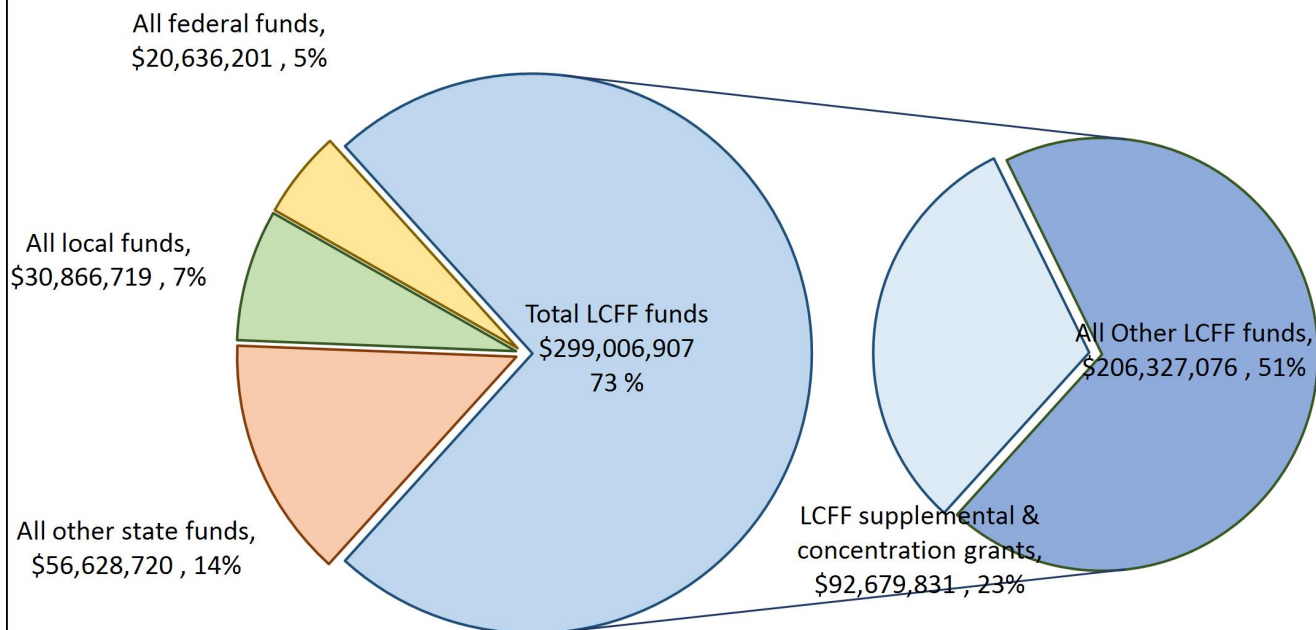
skovats@psusd.us

(760) 883-2703

Los distritos escolares reciben financiamiento de distintas fuentes: fondos estatales bajo la Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés), otros fondos estatales, locales y federales. Fondos LCFF incluyen un nivel base de financiamiento para todos los LEA y financiamiento adicional - llamados subvenciones "suplementarias y de concentración" - para LEA basado en la inscripción de alumnos de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos).

Resumen Presupuestario para el Ciclo Escolar 2025-26

Projected Revenue by Fund Source

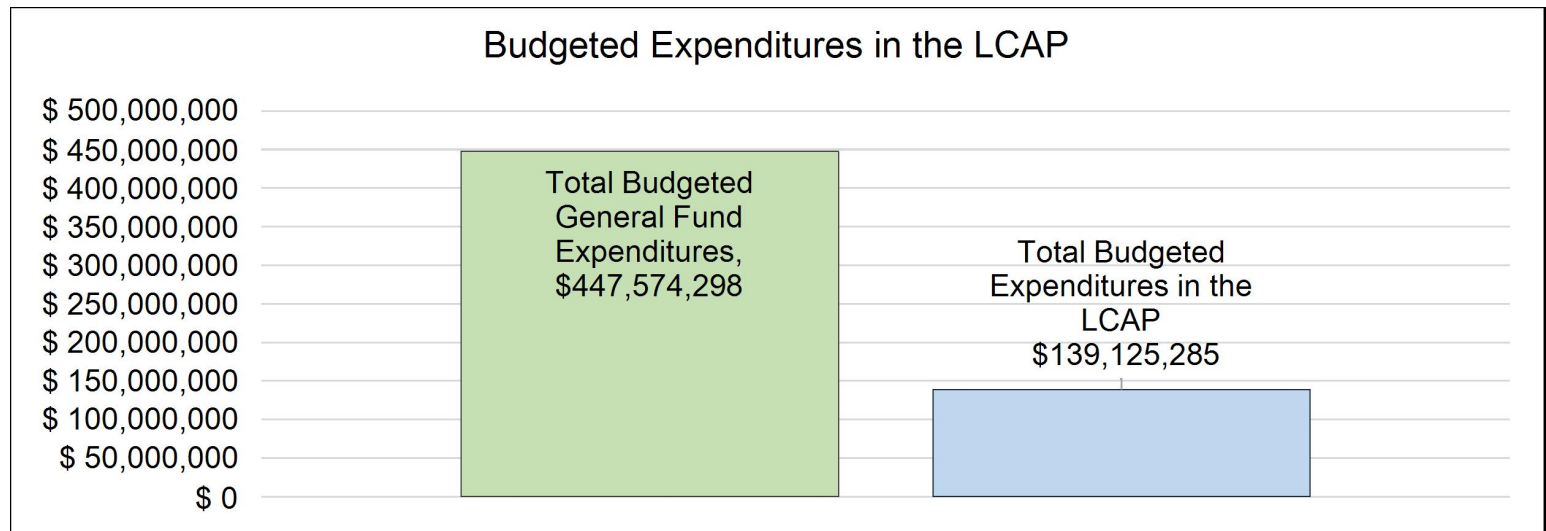


Esta gráfica demuestra el total de los ingresos de propósito general que el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs espera recibir en el próximo año de todas las fuentes.

Control Local (LCFF), \$56,628,720 son otros fondos estatales, \$30,866,719 son fondos locales y \$20,636,201 son fondos federales. De los \$299,006,907 en Fondos LCFF, \$92,679,831 es generado basado en la inscripción de alumnos de altas necesidades (jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de escasos recursos).

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

El LCFF les da a los distritos escolares mayor flexibilidad sobre como decidir usar los fondos estatales. A cambio, los distritos deben trabajar con los padres, educadores, alumnos y la comunidad para desarrollar un Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) que muestra como ellos usarán los fondos para brindar servicio a los alumnos.



Esta gráfica ofrece un breve resumen sobre cuanto planea usar Distrito Escolar Unificado de Palm Springs para el 2025-26. Muestra cuanto del total está vinculado a acciones y servicios planeados en su LCAP.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs planea gastar \$447,574,298 para el Ciclo Escolar 2025-26. De esa cantidad, \$139,125,285 está vinculado a acciones/servicios en el LCAP y \$308,449,013 no está incluido en el LCAP. Los gastos presupuestados que no están incluidos en el LCAP serán utilizados para lo siguiente:

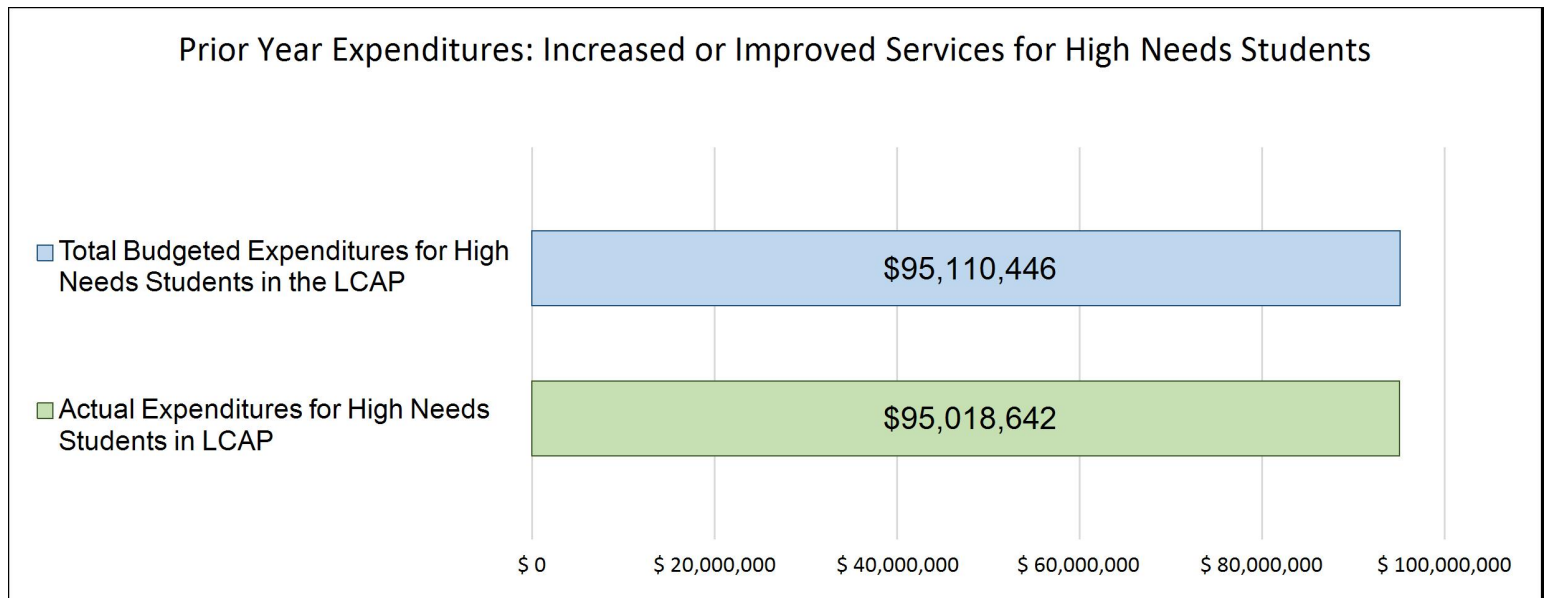
Los costos de operación generales no están incluidos en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). La mayoría de los gastos de fondos generales no incluidos en el LCAP están compuestos de salarios y prestaciones de personal certificado, clasificado, y administrativo/supervisión. Los libros de texto y materiales del currículo básico aprobados tampoco están incluidos en el LCAP. Los costos de transportación, instalaciones, mantenimiento, y operaciones representan el resto del presupuesto del fondo general.

Mayores o Mejores Servicios para los Alumnos de Altas Necesidades en el LCAP para el Ciclo Escolar 2025-26

En 2025-26, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs está proyectando que recibirá \$92,679,831 basado en la inscripción de jóvenes de crianza, estudiantes del inglés y escasos recursos. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs debe describir como planea aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en el LCAP. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs planea gastar \$93,170,486 hacia el cumplimiento de este requisito, según se describe en el LCAP.

Resumen Presupuestario LCFF para los Padres

Actualización sobre Mayores o Mejores Servicios para Alumnos de Altas Necesidades en 2024-25



Esta gráfica compara lo que el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs presupuestó en el LCAP del año pasado para acciones y servicios que contribuyen a mayores o mejores servicios para alumnos de altas necesidades con lo que el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs estima ha gastado en acciones y servicios que contribuyen a aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en el ciclo escolar actual.

La descripción en texto para la tabla anterior es lo siguiente: En 2024-25, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs presupuestó en su LCAP \$95,110,446 para acciones planeadas para aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs en verdad gastó \$95,018,642 para acciones para aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades en 2024-25.

La diferencia entre los gastos presupuestados y reales de \$91,804 tuvo el siguiente impacto sobre la habilidad del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs por aumentar o mejorar servicios para alumnos de altas necesidades:

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) recibió \$8,512 menos fondos suplementarios y de concentración de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) en el 2024-25 según presupuestado al momento de la redacción del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) debido en parte a la inscripción descendiente en el distrito. Las disminuciones presupuestarias correspondientes en los fondos que no son suplementarios y de concentración de la LCFF que estuvieron incluidos en el LCAP también resultaron en menores gastos en esta categoría, sin embargo, los programas y servicios no fueron impactados de manera negativa por los ajustes presupuestarios.

Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

Las instrucciones para completar el Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) se encuentran después de la plantilla.

Nombre de la Agencia Educativa Local (LEA)	Nombre y Cargo del Contacto	Correo Electrónico y Teléfono
Distrito Escolar Unificado de Palm Springs	Simone Kovats, Ed.D. Superintendente auxiliar, servicios educativos	skovats@psusd.us (760) 883-2703

Resumen del Plan [2025-26]

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus alumnos en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) brinda servicio a los alumnos y familias en las comunidades de Palm Springs, Cathedral City, Desert Hot Springs, Palm Desert, Rancho Mirage y Thousand Palms. El distrito está compuesto de quince escuelas primarias, una escuela semiautónoma de kínder-8º, cinco escuelas secundarias, cuatro escuelas preparatorias integrales, y programas de educación alternativa. Actualmente, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs sirve a aproximadamente 19,566 alumnos. De estos alumnos 81.9% son hispanos, 8.5% blancos, 3.9% afroamericanos, 1.6% filipinos, 0.8% asiáticos, 0.4% indios americanos, 0.2% isleños del Pacífico y 2.8% dos o más razas. Aproximadamente 28.5% de alumnos del PSUSD son clasificados como estudiantes de inglés. En el 2024-25, 95% de alumnos servidos en el PSUSD calificaron como desfavorecidos socioeconómicamente. El distrito también sirvió a aproximadamente 200 niños de crianza identificados y aproximadamente 10.5% de alumnos identificados como indigentes, con cada grupo supervisado por el personal del distrito para garantizar que tienen la mayor oportunidad para éxito. Se identificaron tres escuelas en el 2024-25 como escuelas elegibles de multiplicador de equidad: Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto, Academia de Aprendizaje Desert, y Escuela Primaria Julius Corsini.

El personal certificado del distrito, incluyendo maestros, administradores y personal auxiliar constituyen 1,397 empleados. Aproximadamente 1,779 miembros del personal clasificado proporcionan apoyos adicionales a sitios escolares. Los servicios de educación especial son proporcionados a aproximadamente 2,488 alumnos. El PSUSD ofrece 12 academias y trayectorias de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés), y siete escuelas operaron programas de avance mediante la determinación individual (AVID, por sus siglas en inglés) en el 2024-25.

La declaración de la misión del PSUSD es “Aprendizaje de toda la vida empieza aquí.” Esta declaración de la misión se desarrolló en colaboración con el Consejo Escolar del PSUSD, administración del distrito, personal certificado y clasificado, padres, alumnos, y miembros de la comunidad durante el ciclo escolar 2017-18.

La declaración de la visión del distrito es “Todos los miembros del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs están unidos en nuestro compromiso a la equidad. Creamos oportunidades de aprendizaje profundas, significativas, desarrollamos profesionalismo, e involucramos a los padres y comunidad, para garantizar éxito para todos los alumnos. Todos los alumnos se gradúan con las habilidades, capacidades y confianza necesaria para éxito en un mundo rápidamente cambiante.” El PSUSD también opera bajo una serie de declaraciones de creencia que abarcan temas tal como: éxito estudiantil; cultura, relaciones, y salud socioemocional; profesionalismo, comunicación, y colaboración; oportunidades de aprendizaje profundas, significativas; y participación comunitaria y de los padres. Las declaraciones de la misión, visión, y orientación se utilizaron para crear mapas instructivos de primaria y secundaria que describen la instrucción que todos los alumnos del PSUSD recibirán como un alumno en nuestro distrito. Estos mapas instructivos son periódicamente modificados para reflejar las prioridades actuales del distrito en respuesta a desempeño y necesidades estudiantiles cambiantes.

El compromiso del PSUSD a la equidad resultó en el desarrollo de una declaración de equidad del distrito. La declaración lee: “El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs está comprometido a un sistema educativo equitativo, socialmente justo, y contra el racismo que está basado en justicia, dignidad y democracia para fomentar el éxito estudiantil. Servimos y honramos nuestro cuerpo estudiantil diverso en relación con el origen étnico, idioma, cultura, origen nacional, estatus socioeconómico, edad, habilidad física y mental, orientación sexual, identidad de género, creencias religiosas y estructura familiar. Nos comprometemos a una comunidad de aprendizaje contra el racismo y discriminación que crea espacios de aprendizaje seguros donde todos los alumnos son bienvenidos, incluidos, y respetados. Cada alumno, todos los días.”

El Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) del PSUSD abarca el compromiso a la equidad del distrito, principalmente dirigida hacia estudiantes de inglés, alumnos de bajo ingreso, y jóvenes de crianza. Todas las metas y acciones están establecidas a través de la perspectiva de principalmente impactando el rendimiento de alumnos de altas necesidades. El PSUSD está comprometido a mejorar el rendimiento estudiantil y garantizar que todos los alumnos estén preparados para la universidad y carrera a través de trabajar en asociación con nuestra comunidad del distrito para compartir en la visión de proporcionar a los alumnos un ambiente seguro, rigurosa, e interactivo con experiencias de aprendizaje del personal altamente calificado. El PSUSD utiliza datos, incluyendo evaluaciones estatales y locales, para garantizar la eficacia de nuestros programas instructivos y supervisar el progreso de los alumnos hacia la preparación universitaria y vocacional, con enfoque específico en apoyar a alumnos de bajo ingreso, estudiantes de inglés, y jóvenes de crianza.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Interfaz [Dashboard] Escolar de California y datos locales.

Información de la Interfaz Escolar de California de otoño del 2023

Según la publicación de otoño del 2023 de la Interfaz Escolar de California, el grupo “todos los alumnos” dentro del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) se reportó en el nivel de desempeño más bajo (rojo) para ausentismo crónico. Los resultados para el grupo “todos los alumnos” reportaron en el nivel de desempeño anaranjado en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas, e índice de suspensión. Además, el grupo de “todos los alumnos” se reportó en el nivel de desempeño amarillo para índice de graduación y en un nivel de estatus mediano en el indicador universitario/vocacional (CCI, por sus siglas en inglés).

El distrito fue identificado para ayuda diferenciada para cuatro grupos estudiantiles basado en los resultados de la interfaz de otoño del 2023. Estos grupos estudiantiles fueron alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), y alumnos afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés). Los cuatro grupos reportaron índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño rojo en la Interfaz de otoño del 2023. Otros indicadores de la Interfaz de otoño del 2023 para estos grupos reportándose en el nivel de desempeño rojo incluyeron índice de suspensión (SWD, FY, AA), matemáticas (EL, SWD, indios americanos [AI, por sus siglas en inglés]), y desempeño de ELA (SWD, EL, FY). Los grupos estudiantiles de SWD y FY se reportaron en el nivel de estatus muy bajo para CCI en ese momento.

Los siguientes grupos estudiantiles en todo el distrito dentro del PSUSD recibieron el nivel de desempeño más bajo en uno o más indicadores estatales en la publicación de otoño del 2023 de la Interfaz Escolar de California.

- ELA: Estudiantes de inglés (EL), jóvenes de crianza (FY), alumnos con discapacidades (SWD), afroamericanos (AA), indios americanos (AI)
- Matemáticas: EL, SWD, AI
- Ausentismo crónico: EL, FY, indigentes, desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés), SWD, AA, filipinos, hispanos, blancos, y dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés)
- Índice de suspensión: FY, SWD, AA
- CCI: FY, SWD

Los siguientes grupos estudiantiles en todo el distrito dentro del PSUSD recibieron el nivel de desempeño más bajo en uno o más indicadores estatales en la publicación de otoño del 2023 de la Interfaz Escolar de California.

- ELA: Estudiantes de inglés (EL), jóvenes de crianza (FY), alumnos con discapacidades (SWD), afroamericanos (AA), indios americanos (AI)
- Matemáticas: EL, SWD, AI
- Ausentismo crónico: EL, FY, indigentes, desfavorecidos socioeconómicamente (SED), SWD, AA, filipinos, hispanos, blancos, y dos o más razas (TOM)
- Índice de suspensión: FY, SWD, AA
- CCI: FY, SWD

Las siguientes escuelas del PSUSD recibieron el nivel de desempeño más bajo en uno o más indicadores estatales para el grupo de “todos los alumnos” en la publicación de otoño del 2023 de la Interfaz Escolar de California.

- Primaria Agua Caliente: Ausentismo crónico, ELA
- Primaria Bella Vista: Ausentismo crónico, indicador del progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés)

- Primaria Bubbling Wells: Ausentismo crónico
- Primaria Cabot Yerxa: Ausentismo crónico, ELA
- Primaria Cahuilla: Ausentismo crónico
- Primaria Cathedral City: Ausentismo crónico, ELA, ELPI
- Primaria Della S. Lindley: Ausentismo crónico, ELPI
- Preparatoria Desert Hot Springs: Índice de suspensión
- Secundaria Desert Springs: Ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA, matemáticas
- Secundaria James Workman: Ausentismo crónico, índice de suspensión
- Primaria Julius Corsini: Ausentismo crónico, índice de suspensión, ELPI, ELA
- Primaria Katherine Finchy: Ausentismo crónico
- Primaria Landau: Ausentismo crónico, ELPI
- Preparatoria Mt. San Jacinto: ELA, matemáticas, indicador universitario/vocacional (CCI)
- Secundaria Nellie N. Coffman: Ausentismo crónico, ELPI, matemáticas
- Secundaria Painted Hills: Ausentismo crónico, índice de suspensión
- Primaria Rancho Mirage: Ausentismo crónico
- Preparatoria Rancho Mirage: Índice de suspensión, ELPI
- Secundaria Raymond Cree: Ausentismo crónico, índice de suspensión, ELPI
- Primaria Rio Vista: Ausentismo crónico, ELPI
- Primaria Sunny Sands: Ausentismo crónico
- Primaria Vista del Monte: Ausentismo crónico

Los siguientes grupos estudiantiles dentro de las escuelas del PSUSD recibieron el nivel de desempeño más bajo en uno o más indicadores estatales en la publicación de otoño del 2023 de la Interfaz Escolar de California.

- Primaria Agua Caliente: EL (ausentismo crónico, ELA), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico, ELA), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico, ELA)
- Primaria Bella Vista: EL (ausentismo crónico, ELPI), indigentes (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico), TOM (ausentismo crónico)
- Primaria Bubbling Wells: EL (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico, ELA), hispanos (ausentismo crónico)
- Primaria Cabot Yerxa: EL (ausentismo crónico, ELA), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico, ELA), SWD (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA), AA (ausentismo crónico, índice de suspensión), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico)
- Primaria Cahuilla: EL (ausentismo crónico), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico), AA (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico)
- Primaria Cathedral City: EL (ausentismo crónico, ELPI, ELA), indigentes (ausentismo crónico, ELA), SED (ausentismo crónico, ELA), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico, ELA)
- Preparatoria Cathedral City: EL (índice de suspensión)

- Primaria Della S. Lindley: EL (ausentismo crónico, ELPI), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico)
- Preparatoria Desert Hot Springs: FY (índice de suspensión), indigentes (índice de suspensión, índice de graduación), SED (índice de suspensión), SWD (índice de suspensión, CCI), AA (índice de suspensión), blancos (índice de graduación)
- Academia de Aprendizaje Desert: EL (matemáticas), hispanos (matemáticas)
- Secundaria Desert Springs: EL (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA, matemáticas), indigentes (ausentismo crónico, índice de suspensión), SED (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA, matemáticas), SWD (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA, matemáticas), AA (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA), hispanos (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA, matemáticas), blancos (índice de suspensión)
- Secundaria James Workman: EL (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA, matemáticas), indigentes (ausentismo crónico, índice de suspensión), SED (ausentismo crónico, índice de suspensión), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), filipinos (índice de suspensión), hispanos (ausentismo crónico, índice de suspensión), blancos (ausentismo crónico)
- Primaria Julius Corsini: EL (ausentismo crónico, ELPI, ELA, matemáticas), SED (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA), SWD (ausentismo crónico), AA (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), blancos (ausentismo crónico, índice de suspensión)
- Primaria Katherine Finchy: EL (ausentismo crónico, ELA), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), AA (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico), dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés) (ausentismo crónico)
- Primaria Landau: EL (ausentismo crónico, ELPI), SED (ausentismo crónico), SWD (ELA, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico)
- Preparatoria Mt. San Jacinto: EL (matemáticas, CCI), indigentes (índice de suspensión, CCI), SED (ELA, matemáticas, CCI), hispanos (ELA, matemáticas, CCI)
- Secundaria Nellie N. Coffman: EL (ausentismo crónico, ELPI, ELA, matemáticas), indigentes (ausentismo crónico, índice de suspensión), SED (matemáticas, ausentismo crónico, índice de suspensión), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico, índice de suspensión, matemáticas), blancos (ausentismo crónico)
- Secundaria Painted Hills: EL (ausentismo crónico, ELA), indigentes (ausentismo crónico, índice de suspensión, matemáticas), SED (ausentismo crónico, índice de suspensión), SWD (ausentismo crónico, ELA), AA (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA), hispanos (ausentismo crónico, índice de suspensión), blancos (ausentismo crónico, matemáticas)
- Preparatoria Palm Springs: EL (ELA, matemáticas), AA (índice de suspensión)
- Primaria Rancho Mirage: EL (ausentismo crónico, ELA), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico)
- Preparatoria Rancho Mirage: EL (ELPI, ELA), indigentes (índice de suspensión), SED (índice de suspensión), SWD (índice de suspensión), AA (índice de suspensión), hispanos (índice de suspensión, matemáticas), blancos (índice de suspensión)
- Secundaria Raymond Cree: EL (ELPI, índice de suspensión, ELA, matemáticas), indigentes (índice de suspensión, matemáticas), SED (ausentismo crónico, índice de suspensión), SWD (ausentismo crónico, índice de suspensión, ELA), AA (ausentismo crónico, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico, índice de suspensión), blancos (ausentismo crónico, índice de suspensión)
- Primaria Rio Vista: EL (ausentismo crónico, ELPI), indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico)

- Primaria Sunny Sands: Indigentes (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico, ELA, matemáticas), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico)
- Primaria Two Bunch Palms: Indigentes (ELA), SWD (ELA, matemáticas), blancos (ausentismo crónico)
- Primaria Vista del Monte: EL (ausentismo crónico), SED (ausentismo crónico), SWD (ausentismo crónico), hispanos (ausentismo crónico), blancos (ausentismo crónico, índice de suspensión)

Actualización de la información de la Interfaz Escolar de California de otoño del 2024

La publicación de la Interfaz de otoño del 2024 indicó mejora en muchas áreas. El grupo de “todos los alumnos” no tuvo ningún área reportando en el nivel de desempeño más bajo (rojo), indicando ya sea resultados mantenidos o mejorados en todas las áreas del indicador de la Interfaz. Los resultados de otoño del 2024 para el grupo de “todos los alumnos” se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas, e indicador del progreso de los estudiantes de inglés (ELPI). El grupo de “todos los alumnos” se reportó en el nivel de desempeño amarillo para el índice de suspensión, índice de ausentismo crónico, y para el indicador universitario/vocacional (CCI) en la Interfaz de otoño del 2024. Se reportó un nivel de desempeño verde para el grupo de “todos los alumnos” en el índice de graduación en la publicación de otoño del 2024. Los resultados de ciencia fueron publicados de manera preliminar en la Interfaz de otoño del 2024 usando un modelo de distancia de la norma. El grupo de “todos los alumnos” se reportó en 19.8 puntos por debajo de la norma a través de esta medida. El Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) divulgó información actualizada en marzo del 2025 indicando que el indicador de ciencia se movería a un sistema de escala de información diferente y niveles de desempeño relacionados empezando con la publicación de otoño del 2025, los detalles de los cuales serán proporcionados en el Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2026-27.

Los resultados relacionados a la ayuda diferenciada mejoraron basado en la publicación de la Interfaz de otoño del 2024. Todos los grupos estudiantiles de SWDs, ELs, y AA salieron del estatus de ayuda diferenciada basado en mejores resultados en la publicación de otoño del 2024. El PSUSD fue identificado para ayuda diferenciada para dos grupos estudiantiles basado en la Interfaz de otoño del 2024: jóvenes de crianza (FY) y alumnos indios americanos (AI). Ambos grupos se reportaron en el nivel de desempeño rojo para el índice de ausentismo crónico en la publicación de otoño del 2024. Los alumnos de FY también se reportaron en el nivel de desempeño de rojo en matemáticas, mientras que el grupo estudiantil de AI se reportó en el nivel de desempeño rojo en el índice de suspensión.

Los siguientes grupos estudiantiles en todo el distrito dentro del PSUSD recibieron el nivel de desempeño más bajo en uno o más indicadores estatales en la publicación de otoño del 2024 de la Interfaz Escolar de California.

- ELA: Estudiantes de inglés (EL), estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés), y afroamericanos (AA)
- Matemáticas: EL, LTEL, FY, indigentes, AA
- Ausentismo crónico: FY, AI, varias razas/dos o más razas
- Índice de suspensión: AI
- CCI: SWD

Los datos similares para los grupos estudiantiles de sitios escolares se pueden ver en el Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA, por

sus siglas en inglés) del 2025-26 de cada escuela.

Basado en el repaso de desempeño en datos publicados por el estado de la Interfaz, el sitio de información de DataQuest de CDE, e indicadores de desempeño local, éxitos identificados incluyen:

- 1) Según la actualización de la Interfaz de otoño del 2024, el PSUSD ya no es identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de alumnos con discapacidades (SWD), estudiantes de inglés (EL), o afroamericanos (AA) debido a mejoras en resultados.
- 2) Los resultados de ELA y matemáticas en la Interfaz de otoño del 2024 indicaron resultados mantenidos del año anterior, llevando a un nivel de indicador anaranjado para ambas medidas. La mayoría de los grupos estudiantiles mantuvieron los resultados del año anterior o mostraron mejoras. Los ejemplos incluyen a alumnos FY aumentando por 15.5 puntos en ELA, SWD aumentando por 4 puntos en ELA y matemáticas, y mejora significativa por alumnos AI en ambas áreas (28.3 puntos en ELA, 30.4 puntos en matemáticas).
- 3) Los programas de intervención de lectura de primaria e intervención de matemáticas de secundaria siguen siendo eficaces en apoyar a los alumnos con dificultades basado en resultados de supervisión del progreso. Los resultados de lectoescritura temprana de Star y lectura de Star siguen reportando mejora para alumnos de primaria participantes, y los resultados de intervención de supervisión del progreso basado en el currículo también muestran mejoras en habilidades de lectura. Los índices de D-F de matemáticas siguen disminuyendo para alumnos participantes en muchas escuelas de secundaria.
- 4) Los resultados de prueba de ciencia de California (CAST, por sus siglas en inglés) reportaron un aumento de aproximadamente un punto de porcentaje en el porcentaje de alumnos cumpliendo o superando la norma del 2023 al 2024, continuando la tendencia del año anterior.
- 5) Los índices de reclasificación de EL mantuvieron los índices aumentados del año anterior, reportando un índice de 9.6% en cálculos locales para el 2023-2024.
- 6) Los índices de graduación aumentaron un punto de porcentaje del 2023 (89.3%) al 2024 (90.3%), siguiendo la trayectoria positiva de los últimos dos años. Esto resultó en un nivel de desempeño verde para el distrito en la Interfaz de otoño del 2024.
- 7) Los índices de egresados cumpliendo los requisitos de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) se mantuvieron en 47.5% del 2023 al 2024. Estos índices indican continuos esfuerzos exitosos relacionados a la recuperación de créditos, recuperación de calificaciones, supervisión de desempeño, y servicios de asesoría relacionados para cumplir los requisitos de A-G.
- 8) Se reportó mejora significativa para ausentismo crónico en la Interfaz de otoño del 2024, mejorando por 3.7% del año anterior. La mayoría de los grupos estudiantiles también reportaron disminuciones en índices, con seis grupos estudiantiles reportando mejoras de 3.5% o mayores. Aunque los índices todavía están muy altos, esta mejora es una indicación que los esfuerzos para involucrar a los alumnos en la escuela y mejorar la asistencia están mejorando los resultados.
- 9) Los índices de suspensión siguen mostrando mejora en la Interfaz de otoño del 2024. El distrito reportó un índice de 5.3% en el 2023-24, resultando en un nivel de desempeño amarillo y una mejora de 1.5% del año anterior. La mayoría de los grupos estudiantiles reportaron disminuciones en índices de suspensión, variando de 0.6% de mejora para el grupo estudiantil asiáticos a 8.6% de mejora para el grupo estudiantil isleño del Pacífico.
- 10) La supervisión de progreso local en el 2024-25 sigue indicando mejoras en índices de suspensión y ausentismo crónico para casi todos los grupos estudiantiles y escuelas, continuando una tendencia de mejora observada en la Interfaz de otoño del 2024.
- 11) La aportación de socio educativo sigue siendo generalmente positiva y destaca muchas áreas de éxito. Los resultados del sondeo de familia siguen reportando calificaciones favorables para esfuerzos del distrito en proporcionar instrucción y apoyo para estudiantes de inglés (98% favorable), instrucción y apoyo en artes lingüísticas en inglés (97%), y acceso equitativo a oportunidades de enriquecimiento (96%).

Los resultados indican mejora continua en proporcionar a los alumnos servicios de salud mental y asesoría (95%, +2% del año anterior).

Basado en el repaso de desempeño usando fuentes de datos estatales y locales, el PSUSD abordará los siguientes indicadores que reflejan una necesidad para mejora:

- 1) Aunque la mejora según reportado en la Interfaz de otoño del 2024, los índices de ausentismo crónico siguen siendo el área más significativa para mejora debido al desempeño en el nivel de estatus muy alto para casi todos los grupos estudiantiles.
- 2) Según la actualización de la Interfaz de otoño del 2024, el PSUSD ha sido identificado para ayuda diferenciada para dos grupos estudiantiles: jóvenes de crianza (FY) y alumnos indios americanos (AI). Los resultados indican una necesidad para proporcionar apoyo para estos grupos en la mayoría de las áreas del criterio de la Interfaz, con el ausentismo crónico siendo un enfoque para ambos grupos, índice de suspensión un área de enfoque para alumnos AI, y desempeño del indicador académico en matemáticas para FY como prioridades.
- 3) Aunque los índices de suspensión han mejorado en general según comparado a los resultados del año anterior, índices más altos todavía existen para alumnos AI (12.6%), alumnos afroamericanos (AA) (9.3%), FY (13.5%), y SWD (7.9%) cuando se compara el índice general del distrito (5.3%) basado en la Interfaz de otoño del 2024.
- 4) El desempeño de artes lingüísticas en inglés sigue reflejando una necesidad para cerrar las brechas de aprendizaje y siguen los esfuerzos de recuperación de aprendizaje. El desempeño general en la Interfaz de otoño del 2024 estuvo en el nivel de desempeño anaranjado, reportando en 46.1 puntos por debajo de la norma. Tres grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de desempeño rojo (AA, EL, LTEL), y seis grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado (FY, indigentes, SED, SWD, hispanos, varias razas). Aunque estos resultados son mejores que del año anterior, todavía se necesita trabajo adicional para mejorar los resultados de ELA para todos los grupos.
- 5) El desempeño del grupo estudiantil en matemáticas también sigue siendo un área para mejora. Cinco grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de desempeño rojo (AA, EL, LTEL, FY, indigentes), y seis grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado (SED, SWD, AI, hispanos, blancos, varias razas). La aportación de socios educativos y datos de evaluación local indican una necesidad continua para apoyar a los alumnos en habilidades relacionadas con matemáticas, con necesidades más presentes en entornos de escuela secundaria y preparatoria.
- 6) La aportación de socios educativos ha identificado necesidades continuas relacionadas a la seguridad escolar, servicios de salud mental, apoyos de aprendizaje socioemocional, y mejoras del entorno escolar.

El distrito ha sido identificado para ayuda diferenciada para dos grupos estudiantiles basado en los resultados de la Interfaz de otoño del 2024. Según indicado anteriormente, los grupos estudiantiles identificados son jóvenes de crianza (FY) y alumnos indios americanos (AI). Ambos grupos reportaron índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño rojo, con alumnos FY también reportándose en el nivel de desempeño rojo en matemáticas, y alumnos AI reportándose en el nivel de desempeño rojo en el índice de suspensión. Para abordar estas áreas de necesidad, el PSUSD ajustará los sistemas de supervisión del progreso exitosos para cada uno de estos grupos para proporcionar apoyos y servicios oportunos para mejorar los resultados para estos grupos. Las acciones dentro del LCAP del 2025-26 son indicadas como abordando las necesidades de grupos por las cuales el distrito fue identificado para ayuda diferenciada (DA, por sus siglas en inglés). Las acciones identificadas han mostrado ser eficaces en abordar las necesidades estudiantiles dentro del PSUSD, según repeticiones anteriores de estas acciones llevaron a progresar según medido por la Interfaz Escolar de California y resultados de supervisión de progreso local para el distrito como un entero y para grupos estudiantiles anteriormente identificados.

El PSUSD sigue enfocado en mejorar constantemente el desempeño para todos los grupos estudiantiles a lo largo del tiempo. Las acciones en el LCAP del 2025-26 están diseñadas para apoyar una amplia variedad de necesidades estudiantiles identificadas en varios entornos escolares y estructuras de aprendizaje. El modelo del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) en el distrito está diseñado para responder apropiadamente a las necesidades en las áreas incluyendo estudios académicos, aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), y salud mental mediante varias estructuras de apoyo. Se harán ajustes oportunos a programas en respuesta a necesidades estudiantiles cambiantes, con supervisión de progreso local mediante pruebas universales, pruebas de diagnóstico de Star, y equipos de orientación de evaluaciones formativas comunes en identificar necesidades estudiantiles individuales y grupos estudiantiles. Los apoyos dentro del LCAP seguirán siendo complementados por programas de oportunidades de aprendizaje ampliado para crear estructuras de apoyo conectadas que vinculan a la jornada escolar a ofertas antes de la escuela, después de la escuela y periodos entre semestres. El PSUSD seguirá capitalizando sobre éxitos de capacitación de diseño universal para aprendizaje anteriormente implementada, capacitación de comunidades de aprendizaje profesional, capacitación en estrategias basadas en evidencia de materia específica, crear estructuras de apoyo receptivas basadas en resultados de evaluación común, y mejorar el conocimiento pedagógico y conceptual de matemáticas y estrategias relacionadas. La capacitación en la ciencia de lectura sigue complementando estructuras de apoyo de lectoescritura en el entorno de primaria para abordar necesidades de aprendizaje relacionadas a las habilidades de lectura, escritura, y lectoescritura. Las estructuras de supervisión de progreso que han mostrado ser eficaces seguirán garantizando que los alumnos se mantengan en camino para cumplir los requisitos de UC/CSU, aumentar la cantidad de alumnos identificados como “preparados” mediante el CCI, y aumentar los índices de graduación.

Acciones de la subvención del bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés)

Alineadas con los resultados de la evaluación de necesidades local de LREBG llevadas a cabo durante el año académico 2024-25, el PSUSD seguirá utilizando los fondos de LREBG para abordar áreas de necesidad en el desempeño de artes lingüísticas en inglés, desempeño de matemáticas, y abordando necesidades relacionadas al ausentismo crónico. La razón para el uso de fondos de LREBG en estas acciones de apoyo se puede encontrar en la descripción de cada acción dentro de las secciones de la Meta del LCAP. Las razones incluyen la alineación con usos permitidos de fondos de LREBG e información en relación con sobre cómo la acción aborda áreas de necesidad identificadas en la evaluación de necesidades de LREBG. Los servicios proporcionados en el LCAP del 2025-26, financiado todo o en parte con los fondos de LREBG, están ubicados en las siguientes acciones.

- Meta 1, Acción 5: Apoyos académicos de MTSS
- Meta 3, Acción 6: Apoyos de SEL y conducta de MTSS
- Meta 3, Acción 8: Trabajadores sociales escolares
- Meta 3, Acción 11: Enlaces comunitarios
- Meta 3, Acción 12: Especialistas de prevención

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada (DA, por sus siglas en inglés) para dos grupos estudiantiles de acuerdo con la publicación de la Interfaz Escolar de California de otoño del 2024. Estos grupos estudiantiles y niveles de desempeño correspondientes en la Interfaz de otoño del 2024 son:

- Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Rojo en ausentismo crónico y matemáticas; anaranjado en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés); amarillo en el indicador universitario/vocacional (CCI, por sus siglas en inglés), índice de graduación, e índice de suspensión
- Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Rojo en ausentismo crónico e índice de suspensión; anaranjado en matemáticas; amarillo en ELA

Se empezaron varios niveles de ayuda técnica como parte de mejorar los resultados para alumnos durante el año académico 2023-24 y continuaron hasta el año académico 2024-25. El PSUSD se siguió asociando con la Oficina de Educación del Condado de Riverside (RCOE, por sus siglas en inglés) para varias estructuras de apoyo. Este trabajo incluyó un proceso continuo de análisis de certificado de estudios llevado a cabo en el nivel de escuela preparatoria a través del plan de mejora de finalización de A-G del distrito. Este proceso de análisis proporcionó ideas en relación con las prácticas de calificaciones, barreras internas hacia cumplir la finalización de curso y varios requisitos de graduación (inclusivo de componentes de CCI), y necesidades relacionadas a las prácticas de asesoría y horarios del curso. Los administradores de la RCOE continuaron el trabajo con directores de escuela primaria en el proceso de desarrollar planes de lectoescritura del sitio escolar como parte de mejorar los resultados de lectura y ELA y como parte de la implementación de los capacitadores de aprendizaje y programa de subvención de especialistas de lectura. Como una ampliación de este trabajo de ayuda técnica, se llevó a cabo capacitación significativa en la metodología de “LETRS” Fundamentos del Idioma para Maestros de Lectura y Ortografía (LETRS, por sus siglas en inglés) relacionado a la ciencia de lectura.

Se realizó una reunión formal de ayuda diferenciada entre la administración del PSUSD y administración de la RCOE el 3 de diciembre del 2024. La reunión incluyó fortalezas y debilidades del distrito, diálogo sobre las acciones exitosas que llevaron a mejora en resultados, y consulta en relación con las prácticas actuales y esfuerzos de mejora del distrito relacionados a las necesidades de alumnos FY y AI. Los resultados de la reunión indicaron que las prácticas actuales y acciones planeadas estuvieron basados en evidencia, alineados con las necesidades identificadas de los grupos estudiantiles identificados, y exitoso en mejorar los resultados. Se buscará la ayuda técnica adicional de la RCOE y la Colaboración para la Excelencia Educativa de California (CCEE, por sus siglas en inglés) según apropiado, basado en la supervisión del progreso interno de eficacia de acción y cualquier necesidad nueva identificada a través de los procesos continuos de evaluación de necesidades. Además, el personal del PSUSD participa en reuniones y capacitaciones comunitarias de la RCOE, llevando a apoyo continuo para el distrito a través de las estructuras colaborativas y oportunidades de aprendizaje profesional.

Acciones diseñadas para apoyar a los grupos estudiantiles relacionados a la DA incluyen:

- Meta 1 Acción 5: Apoyos académicos del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)
- Meta 1 Acción 9: Graduación de la escuela preparatoria y apoyo de A-G
- Meta 1 Acción 20: Ayuda técnica – estudios académicos

- Meta 3 Acción 1: Asesores suplementarios
- Meta 3 Acción 2: Apoyo para salud mental
- Meta 3 Acción 6: Apoyos de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta de MTSS
- Meta 3 Acción 14: Ayuda técnica – planes de asistencia escolar

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas elegible(s) para apoyo y mejoramiento integral debe responder a los siguientes temas.

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

Las cinco escuelas elegibles para el apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 salieron del estatus de CSI basado en los resultados de la Interfaz Escolar de California de otoño del 2024. Debido a la mejora en los resultados para estas cinco escuelas, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) no tiene escuelas elegibles para CSI para el año académico 2025-26.

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas elegibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) no tiene escuelas elegibles para el apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) para el año académico 2025-26. Se seguirá proporcionando apoyo a los sitios escolares para abordar las necesidades estudiantiles y escolares, incluyendo para escuelas elegibles para el estatus de apoyo y mejora técnica adicional (ATSI, por sus siglas en inglés) y apoyo y mejora técnica (TSI, por sus siglas en inglés). Si los sitios del PSUSD se hacen elegibles para CSI durante el próximo periodo de identificación (basado en la Interfaz Escolar de California de otoño del 2026), los servicios educativos volverán a implementar el proceso de apoyo exitoso descrito en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 para el desarrollo, implementación, y supervisión del plan.

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) no tiene escuelas elegibles para el apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) para el año académico 2025-26. Se seguirán proporcionando esfuerzos eficaces de supervisión y evaluación a los sitios escolares para abordar las necesidades estudiantiles y escolar, incluyendo para escuelas elegibles para el estatus de apoyo y mejora técnica adicional (ATSI, por sus siglas en inglés) y apoyo y mejora técnica (TSI, por sus siglas en inglés). Si los sitios del PSUSD se hacen elegibles para CSI durante el próximo periodo de identificación (basado en la Interfaz Escolar de California de otoño del 2026), los servicios educativos volverán a implementar los procesos eficaces de supervisión y evaluación exitosos descritos en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 para el desarrollo, implementación, y supervisión del plan.

Incluyendo los Compañeros Educativos

Un resumen del proceso de compañeros educativos y como la participación de los compañeros educativos fue considerada antes de finalizar el LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y alumnos en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y alumnos sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
Maestros	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) utiliza varios puntos de acceso para involucrar a los maestros en el proceso de desarrollo del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). Los maestros están incluidos en el Equipo Asesor del Distrito (DAT, por sus siglas en inglés) del LCAP del PSUSD, proporcionando perspectivas del salón de clase en el diálogo de eficacia de acción y necesidades estudiantiles. El DAT se reunió cinco veces durante el año académico 2024-25 para repasar el estatus actual del distrito y ofrecer aportación en relación con el LCAP del 2025-26 (21/10/24, 13/01/25, 10/02/25, 10/03/25, 31/03/25). Además, el grupo del foro certificado del superintendente repasó los temas del LCAP y proporcionó aportación para el LCAP el 26/02/25. Como en años anteriores, se proporcionaron dos sistemas de sondeo diferentes (Panorama y ThoughtExchange) para que los maestros agreguen sus perspectivas en relación con las acciones del LCAP y necesidades generales de la escuela y distrito. Estos sondeos estuvieron disponibles en etapas entre enero del 2025 y abril del 2025.
Directores y administradores	Los directores y administradores están incluidos en el Equipo Asesor del Distrito (DAT, por sus siglas en inglés) del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés), proporcionando aportación en acciones para abordar necesidades. El

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	DAT se reunió cinco veces durante el año académico 2024-25 para repasar el estatus actual del distrito y ofrecer aportación en relación con el LCAP del 2025-26 (21/10/24, 13/01/25, 10/02/25, 10/03/25, 31/03/25). Los administradores del sitio se reúnen mensualmente con los administradores del distrito con agendas de reunión a menudo incluyendo oportunidades para identificar necesidades de la escuela o sistema para apoyar a los alumnos. Los directores del currículo e instrucción se reúnen regularmente con los directores en sesiones de “verificación” para hablar sobre necesidades y recopilar aportación sobre las acciones del distrito. Como en años anteriores, se proporcionaron dos sistemas de sondeo diferentes (Panorama y ThoughtExchange) para que los administradores agreguen su perspectiva en relación con las acciones del LCAP y necesidades generales de la escuela y del distrito. Estos sondeos estuvieron disponibles en etapas entre enero del 2025 y abril del 2025.
Otro personal escolar	El Equipo Asesor del Distrito (DAT, por sus siglas en inglés) incluye otro personal escolar, incluyendo, pero no limitado a la ayuda administrativa escolar, enlaces comunitarios, y especialistas de prevención. Como en años anteriores, se proporcionaron dos sistemas de sondeo diferentes (Panorama y ThoughtExchange) para que el resto del personal escolar agregue su perspectiva en relación con las acciones del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y necesidades generales de la escuela y del distrito. Estos sondeos estuvieron en etapas entre enero del 2025 y abril del 2025.
Unidades de negociación local	Además de las interacciones de participación observadas para los grupos de empleados anteriores, el distrito proporciona oportunidades para la participación de miembro de unidad de negociación mediante la estructura de reunión del foro del superintendente del distrito. El grupo del foro clasificado y el grupo del foro certificado del superintendente repasaron los temas del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y proporcionaron aportación para el LCAP en reuniones separadas el 27/02/25. El actual presidente de la Asociación de Maestros de Palm Springs también es un miembro participante del grupo del DAT del LCAP del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés), que se reúne regularmente a lo largo del año en

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	relación con los temas de desarrollo del LCAP según indicados anteriormente.
Padres y familias	Se recopiló la aportación de padres y familia de varias maneras a lo largo del periodo de desarrollo del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). También se proporcionaron dos sistemas de sondeo del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) (Panorama y ThoughtExchange) para que los padres agreguen su perspectiva en relación con las acciones del LCAP y necesidades generales de la escuela y distrito. Estos sondeos estuvieron disponibles en etapas entre enero del 2025 y abril del 2025. Los Consejos del Sitio Escolar fueron consultados en relación con la aportación escolar del Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), que se recopiló y repasó como parte del desarrollo del LCAP. Se realizaron reuniones del Consejo Asesor de Padres (PAC, por sus siglas en inglés) a lo largo del año mediante el Centro Familiar de PSUSD, permitiéndoles a grupos de padres compartir sus pensamientos y hablar sobre necesidades del distrito en intervalos regulares. Aunque se recopiló aportación de las reuniones del PAC para permitir para actualizaciones específicas del LCAP y recopilación de aportación en un plazo de tiempo protegido. Estas fechas de reunión de aportación del LCAP de PAC fueron como sigue: PAC del superintendente 13/11/24 y 26/02/25, PAC de afroamericanos 10/03/25, PAC de educación especial 12/03/25, PAC de Padres en Acción 18/03/25.
Consejo Asesor de Padres del Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) (Embajadores de padres del LCAP)	El grupo de embajadores de padres del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) (LCAP PAC) se reunió cinco veces durante el año académico 2024-25. Las fechas de reunión fueron 26/08/24, 28/10/24, 27/01/25, 24/02/25, y 24/03/25. Cada reunión tuvo una agenda que incluyó repasos de datos, diálogo en relación con el uso del fondo federal del Título, repasos de acción, diálogo sobre temas relacionados con el LCAP, y compartiendo necesidades y éxitos percibidos. Las tres reuniones finales se enfocaron principalmente en las tres amplias metas principales de la estructura del documento del LCAP, con diálogos profundos sobre cada tema y compartiendo ideas relacionadas a prioridades y posibles acciones. Se motivó la participación de sondeo durante las sesiones de primavera del 2025, con enlaces y códigos QR

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	compartidos que se podrían distribuir aún más a otras familias en cada sitio escolar.
Consejo Asesor del Distrito para Estudiantes de Inglés (DELAC, por sus siglas en inglés)	El Consejo Asesor del Distrito del Idioma Inglés (DELAC, por sus siglas en inglés) repasó el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y proporcionó aportación en dos sesiones separadas durante el año académico 2024-25. El 30 de enero del 2025, el DELAC fue presentado con el estatus actual de la Interfaz para el distrito, una descripción del presupuesto estatal del 2025-26 de acuerdo con la propuesta de presupuesto de enero del gobernador, y detalles en relación con las acciones del LCAP del año actual. Los miembros del DELAC colaboraron en identificar éxitos y áreas en necesidad de mejora de su perspectiva. El 27 de marzo del 2025, se proporcionó una actualización sobre el desarrollo del LCAP del 2025-26, y se les pidió a los miembros del DELAC que identificaran prioridades y recomendaciones de acción. Se recopilaron comentarios públicos y escritos en ambas sesiones y se respondieron por escrito. Se motivó la participación del sondeo en ambas sesiones, con enlaces y códigos de QR compartidos que se podrían distribuir aún más a otras familias en cada sitio escolar.
Alumnos	Como en años anteriores, se proporcionaron dos sistemas de sondeo diferentes (Panorama y ThoughtExchange) para que los alumnos agreguen sus perspectivas en relación con las acciones del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y necesidades generales de la escuela y del distrito. Estos sondeos estuvieron disponibles en etapas entre enero del 2025 y abril del 2025. El nuevo grupo de embajadores estudiantiles del LCAP, sirviendo las funciones del consejo asesor estudiantil requerido para el LCAP, se reunió a lo largo del año para proporcionar aportación y compartir perspectivas en relación con las acciones del LCAP del distrito y necesidades en las escuelas. El grupo de embajadores estudiantiles del LCAP incluyó a alumnos de cada escuela preparatoria y representó varios tipos de alumnos, demografía, y participación del programa. Las sesiones fueron formateadas para optimizar la interacción estudiantil, con grupos pequeños hablando sobre temas relacionados al LCAP y documentando sus conversaciones en formatos de cartulina desarrollado por grupo. Las

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	fechas de reunión para los embajadores estudiantiles del LCAP fueron como sigue: 18/09/24, 13/11/24, 05/02/25, 19/03/25.
Multiplicador de equidad – Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto, Academia de Aprendizaje Desert, y Primaria Julius Corsini	Se recopiló la aportación en relación con las acciones financiadas del multiplicador de equidad en varias sesiones, con escuelas calificadas apoyadas por el director de programas estatales y federales del distrito. Se realizaron reuniones del personal en los tres sitios escolares hablando sobre necesidades estudiantiles y áreas identificadas por indicadores de desempeño rojo en la publicación de otoño del 2024 de la Interfaz Escolar de California (26/02/25, MSJ 26/03/25, DLA 04/04/25). Cada escuela también recopiló aportación de padres/familias a través de diálogos dedicados sobre la fuente de financiamiento, admisibilidad, y necesidades identificadas. Se consultó a los miembros de los Consejos del Sitio Escolar y Consejo Asesor del Idioma Inglés (ELAC, por sus siglas en inglés) en relación a las necesidades y posibles acciones. La aportación y hallazgos recopilados a través del proceso de desarrollo del Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), incluyendo datos del sondeo y resultados de evaluación de necesidades, también se usaron para determinar el mejor uso de fondos para proporcionar servicios basados en evidencia principalmente dirigiéndose a mejora en áreas con indicadores de desempeño rojo, abordando las necesidades de grupo estudiantil de apoyo y mejora técnica (TSI, por sus siglas en inglés) o apoyo y mejora técnica adicional (ATSI, por sus siglas en inglés), o desempeño bajo en la Interfaz Escolar de California.
Consulta del área del plan local para educación especial (SELPA, por sus siglas en inglés)	Se presentó a y discutió la propuesta del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2025-26 con el administrador del área del plan local para educación especial (SELPA, por sus siglas en inglés) el 25 de abril del 2025. El diálogo incluyó cómo son apoyados los alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) dentro del LCAP del 2025-26 y las conexiones entre las acciones del LCAP y los esfuerzos del plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés) del distrito.
Consejo de Educación	Se presentó el informe de mitad de año para el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 al Consejo de Educación en la reunión programada regularmente el 26 de

Compañero(s) Educativo(s)	Proceso para Inclusión
	febrero del 2025. Se presentó el LCAP del 2025-26 en la reunión programada regularmente del Consejo de Educación el 10 de junio del 2025, para la audiencia pública. El LCAP del 2025-26 fue adoptado en la reunión programada regularmente del Consejo de Educación del 24 de junio del 2025.

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por los compañeros educativos.

Basado en el análisis de datos y recomendaciones de socios educativos, las acciones han sido actualizadas para la versión del 2025-26 del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) actual de tres años para apoyar a alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Debido a condiciones actuales de disminución del presupuesto, la mayoría de los diálogos de reunión de sugerencias y aportación se enfocaron sobre darle prioridad a las necesidades y servicios para apoyar necesidades estudiantiles continuas y obteniendo recomendaciones para abordar las necesidades recién identificadas. La aportación recopilada a través de sesiones basadas en diálogo, tal como aquellas llevadas a cabo a través de reuniones del Consejo Asesor de Padres (PAC, por sus siglas en inglés) y Equipo Asesor del Distrito (DAT, por sus siglas en inglés), se analizaron junto con los datos del sondeo para identificar prioridades para las Metas 1, 2, y 3 del LCAP, con acciones alineadas a necesidades identificadas en el proceso. De manera similar, se utilizó la aportación recopilada para los tres sitios escolares elegibles de multiplicador de equidad junto con las acciones en el LCAP del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) y el Plan Escolar para el Logro Estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) de cada escuela para desarrollar metas específicas del LCAP para cada escuela para abordar niveles de desempeño rojos y áreas de bajo desempeño en la Interfaz Escolar de California (Metas 4, 5, y 6). Las siguientes acciones y prioridades fueron identificadas a través del análisis de la aportación de socio educativo y se ampliaron, modificaron, y agregaron basado en las sugerencias y aportación según indicada para el año académico 2025-26:

Rendimiento académico (Meta 1):

- Capacitadores instructivos y oportunidades sistemáticas de formación profesional seguirán proporcionando estrategias y apoyo del personal certificado y clasificado para satisfacer las necesidades de alumnos – Meta 1 Acciones 1 y 2
- Implementación del marco de diseño universal para aprendizaje y capacitación relacionada se seguirá integrando en salones de clase y en el modelo del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito – Meta 1, Acciones 2, 5, 12, y 13
- Seguir proporcionando y ampliando el acceso a tecnología y actividades relacionadas al programa “ciencia, tecnología, ingeniería, y matemáticas” (STEM, por sus siglas en inglés) con mejor tecnología y programas – Meta 1 Acción 4
- Programas y apoyos de intervención académica siguen siendo apoyados como parte del modelo de sistemas de apoyos escalonados (MTSS, por sus siglas en inglés) para servir las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY – Meta 1 Acción 5
- Programas de intervención de lectura de primaria e intervención de matemáticas de secundaria seguirá apoyando las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY – Meta 1 Acción
- Los servicios se seguirán proporcionando a EL y estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) en desarrollo del idioma y apoyo de intervención – Meta 1 Acciones 6 y 7

- Los maestros de primaria del programa “ciencia, tecnología, ingeniería, artes, y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés) seguirán proporcionando clases interactivas a alumnos de LI, EL, y FY en las facetas aplicadas de ciencia, tecnología, ingeniería, arte, y matemáticas – Meta 1 Acción 17
- Garantizar que los alumnos de altas necesidades tengan acceso a varios programas de artes y experiencias de enriquecimiento – Meta 1 Acción 18
- Varias intervenciones y oportunidades de día extendido incluyendo instrucción adicional y oportunidades de ampliación del ciclo escolar se seguirán apoyando – Meta 1 Acción 19

Asociaciones de los padres y la comunidad (Meta 2):

- El Centro de Participación Familiar ofrecerá talleres, clases, y servicios dirigidos a las necesidades de las familias de alumnos de LI, EL, y FY en todo el distrito basado en aportación continua de los padres y familia – Meta 2 Acción 1
- Los especialistas de participación familiar y comunitaria (FACE, por sus siglas en inglés), seguirán apoyando a las escuelas en involucrar activamente a los padres en el aprendizaje de sus hijos y desarrollar comunidad escolar – Meta 2 Acción 2
- El personal de comunicaciones seguirá mejorando las prácticas y sistemas en respuesta a la aportación de socio educativo sobre alinear sistemas de comunicación y ampliar el acercamiento – Meta 2 Acción 3

Ambientes seguros y estables (Meta 3):

- Asesores adicionales siguen siendo proporcionados como apoyo para alumnos de LI, EL, y FY – Meta 3 Acción 1
- Servicios de salud mental se seguirán ofreciendo para alumnos de LI, EL, y FY en respuesta directa a la aportación de socio educativo – Meta 3 Acción 2
- Varios servicios dentro del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) seguirán proporcionando a alumnos de LI, EL, y FY con aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), de conducta, y apoyos académicos – Meta 3 Acción 6
- Se seguirán abordando las iniciativas de seguridad a través del personal de seguridad del plantel, capacitación del personal, horas de auxiliar de supervisión, y apoyos de MTSS – Meta 3 Acciones 6, 7, y 10
- Trabajadores sociales proporcionan apoyo, intervención, y recursos a familias y alumnos en un esfuerzo por disminuir ausentismo crónico y aumentar la asistencia estudiantil en la escuela – Meta 3 Acción 8
- Se seguirán ofreciendo servicios relacionados a la salud en las escuelas para abordar las condiciones y necesidades de alumnos de LI, EL, y FY – Meta 3 Acción 9

Meta de enfoque de multiplicador de equidad de la Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto (Meta 4):

- Ofertas ampliadas para que los alumnos accedan a requisitos del indicador universitario/vocacional (CCI, por sus siglas en inglés), incluyendo artes adicionales y nuevas ofertas de curso de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) relacionadas a hospitalidad – Meta 4 Acciones 1 y 2
- Intervención y apoyos de aprendizaje para alumnos durante y fuera de la jornada escolar – Meta 4 Acción 3
- Formación profesional en prácticas basadas en evidencia diseñadas para apoyar mejor a los alumnos en entorno de educación alternativa – Meta 4 Acción 4
- Apoyos de SEL y conducta para los alumnos a través del centro de bienestar de la escuela – Meta 4 Acción 5

Meta de enfoque de multiplicador de equidad de la Academia de Aprendizaje Desert (Meta 5):

- Ofertas de curso ampliadas relacionadas a CCI – Meta 5 Acción 1
- Ofertas adicionales de curso de matemáticas en escuela preparatoria y apoyos de intervención basados en evidencia – Meta 5 Acción 2
- Apoyo para mejorar la Asistencia durante los segmentos de aprendizaje en persona y disminuyendo índice de ausentismo crónico a través de contacto y apoyos familiares – Meta 5 Acción
- Apoyos adicionales dentro de la jornada escolar y mejoras a MTSS del sitio – Meta 5 Acción 4

Meta de enfoque de multiplicador de equidad de la Escuela Primaria Julius Corsini (Meta 6):

- Formación profesional y capacitación relacionada a las estructuras de comunidad de aprendizaje profesional de la escuela – Meta 6 Acción 1
- Acercamiento para apoyar a alumnos y familias identificadas como crónicamente ausentes para eliminar barreras para la asistencia escolar – Meta 6 Acción 2
- Apoyos adicionales de intervención académica para artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas dentro del modelo de MTSS de la escuela – Meta 6 Acción 3
- Formación profesional y planificación colaborativa para la instrucción de ELA y matemáticas, continuando esfuerzos exitosos empezó a través del estatus de apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) de la escuela en el 2024-25 – Meta 6 Acción 4

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
1	Todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs demostrarán dominio del contenido de nivel de año y se graduarán preparados de la escuela preparatoria con las habilidades académicas y técnicas necesarias para el éxito universitario y vocacional.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 2: Normas Estatales (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
- Prioridad 7: Acceso al Curso (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 8: Otros Resultados Estudiantiles (Resultados Estudiantiles)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) busca fomentar oportunidades de aprendizaje significativas para alumnos, desarrollando habilidades de razonamiento crítico y dominio de contenido de nivel de año a través de experiencias de aprendizaje creativas e innovadoras. Según indicado en las declaraciones de misión y visión del distrito, el PSUSD está enfocado en garantizar que “todos los alumnos se gradúan con las habilidades, capacidades, y confianza para tener éxito en un mundo rápidamente cambiante.”

Los criterios mencionados bajo la Meta 1, junto con medidas locales y aportación de socio educativo, se usaron para desarrollar la declaración de meta y desarrollar acciones planeadas para aumentar y mejorar servicios académicos para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). El PSUSD ha identificado varias necesidades, llevando a una serie de acciones diseñadas para proporcionar instrucción de alta calidad y programas de intervención, oportunidades para formación profesional, y capacitación en el uso de estrategias instructivas que son eficaces para mejorar los resultados para alumnos de altas necesidades, y preparando a los alumnos para oportunidades de universidad y vocación.

La evaluación de necesidades llevada a cabo en preparación para la versión del 2025-26 del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) identificó lo siguiente:

1. El distrito ha sido identificado para ayuda diferenciada para dos grupos estudiantiles basado en los resultados de la Interfaz de otoño del 2024: alumnos jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés). Ambos grupos reportaron índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño rojo. Otros indicadores reportando en el nivel de desempeño más bajo incluyen índice de suspensión (AI) y matemáticas (FY). Se implementarán apoyos de intervención y supervisión de progreso para ayudar a estos grupos, respondiendo a necesidades estudiantiles basadas en informes mensuales de asistencia y suspensión, así como resultados de evaluación formativa y provisional en el 2024-25.

2. El desempeño del distrito indicado en la Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 (Interfaz) para el grupo de “todos los alumnos” estuvo en el nivel de desempeño anaranjado para artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas. En ELA, la distancia de la norma del grupo de todos los alumnos fue 46.1 puntos por debajo, un aumento de 0.6 puntos de los resultados del año anterior, indicando que se necesita mejora continua y varios apoyos de intervención. En matemáticas, el resultado del grupo de todos los alumnos se reportó como 88.8 puntos por debajo de la norma, una disminución de 0.6 puntos de los resultados del año anterior, indicando una necesidad significativa para apoyar el aprendizaje estudiantil en matemáticas para continuar el trayecto de mejora.
3. Los resultados del indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) en la Interfaz de otoño del 2024 indican que 42.0% de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) progresaron en las evaluaciones del dominio del idioma inglés para California (ELPAC, por sus siglas en inglés) de primavera del 2024, reportándose en el nivel de desempeño anaranjado. Se mantuvieron índices de reclasificación para ELs en el 2023-24 en 9.6%. Se necesitan estructuras de apoyo para garantizar que los ELs están obteniendo dominio del inglés.
4. Los índices de finalización de A-G para la clase del 2024 se reportaron en 47.5%, que no es cambio del resultado del año anterior y todavía un aumento de 4.6% desde el 2020. Aunque esta es una tendencia positiva, apoyo estratégico y prácticas de intervención oportunas relacionadas a la finalización de A-G, incluyendo programación de curso y prácticas de recuperación de créditos, permanecen necesarias para apoyar a los alumnos de LI, EL, y FY en cumplir estos requisitos.
5. El programa “ciencia, tecnología, ingeniería, artes y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés) de primaria sigue generando sugerencias positivas de socios educativas, con indicaciones que los alumnos son motivados para participar en esta estructura de clase.
6. Los esfuerzos de formación profesional siguen recibiendo sugerencias positivas de maestros. Se necesita formación profesional estratégica continua para abordar las necesidades de aprendizaje estudiantil y mejorar la instrucción.

Las acciones en la Meta 1 están planeadas para desarrollar sistemas instructivos y de intervención que satisfacen las necesidades de todos los alumnos de LI, EL, y FY. Estos sistemas son ajustados y mejorados para alinearse con necesidades estudiantiles cambiantes a través de sistemas de apoyo escalonado de calidad y uso estratégico de varias fuentes de datos de supervisión de progreso. Se utiliza una amplia variedad de criterios para medir el desempeño académico basado en materia, resultados relacionados a la preparación universitaria y vocacional, y eficacia de programación. Basado en supervisión de progreso usando los criterios identificados para la Meta 1, las acciones son ajustadas para responder a las necesidades rápidamente cambiantes de los alumnos. Al mejorar los resultados estudiantiles y sirviendo las necesidades individuales y de grupo, el PSUSD proporciona sistemas que ayudan a los alumnos a cumplir su potencial académico completo y proporcionar las habilidades académicas y técnicas necesarias para el éxito profesional y vocacional.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.1	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024,

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) – Distrito Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Indicador académico para artes lingüísticas en inglés – distancia de la norma Resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Todos los alumnos (TODOS): -46.7 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -84.5 DfS (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -76 DfS (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -47.6 DfS (anaranjado) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -136.6 DfS (rojo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -87 DfS (rojo) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -72.6 DfS (rojo)	TODOS: -46.1 distancia de la norma (Dfs, por sus siglas en inglés) (anaranjado) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -88.4 Dfs (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -76.9 Dfs (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -46.9 Dfs (anaranjado) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -131.9 Dfs (anaranjado) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -71.5 DfS (anaranjado) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -44.3 DfS (amarillo)		TODOS: -37.7 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (amarillo, promedio +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -69.5 DfS (anaranjado, promedio +5 puntos por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -55 DfS (amarillo, promedio +7 puntos por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -38.6 DfS (amarillo, promedio +3 puntos por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -106.6 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	resultados de cambio: TODOS: -0.6 puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -3.9 puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -0.9 puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +0.7 puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +4.7 puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +15.5 puntos Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): +28.3 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -66 DfS (anaranjado, promedio +7 puntos por año) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -60.6 DfS (amarillo, promedio +4 puntos por año)	
1.2	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) – Grupo escolar y estudiantil Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Indicador académico para artes lingüísticas en inglés – distancia de la norma Resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Escuelas Primarias Agua Caliente TODOS: -72.5 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -72.6 DfS (rojo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -84 DfS (rojo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Escuelas Primarias Agua Caliente TODOS: -72.5 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -71.7 DfS (rojo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -91.4 DfS (rojo)		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Escuelas Primarias Agua Caliente TODOS: -63.5 (amarillo, promedio +3 puntos por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -63.6 (amarillo, promedio +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024, resultados de cambio: Escuelas Primarias Agua Caliente TODOS: +0.1 punto Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +0.8 puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -7.4 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		inglés): -137.1 DfS (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -73.2 DfS (rojo) Bella Vista Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -81.5 DfS (rojo) Bubbling Wells EL: -91.2 DfS (rojo) SWD: -152.2 DfS (rojo) Cabot Yerxa TODOS: -73.5 DfS (rojo) SED: -73.5 DfS (rojo) EL: -76 DfS (rojo) SWD: -133.8 DfS (rojo) Escuela Primaria Cathedral City TODOS: -82.4 DfS (rojo) SED: -82.9 DfS (rojo) EL: -100.7 DfS (rojo) HOM: -95.8 DfS (rojo) SWD: -184.4 DfS (rojo) HI: -86.4 DfS (rojo) Julius Corsini TODOS: -100.6 DfS (rojo) SED: -101.6 DfS (rojo)	Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -153.2 DfS (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -74.4 DfS (rojo) Bella Vista Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -68.4 DfS (amarillo) Bubbling Wells EL: -95.4 DfS (rojo) SWD: -145.4 (anaranjado) Cabot Yerxa TODOS: -78.6 DfS (rojo) SED: -78.2 DfS (rojo) EL: -88.7 DfS (rojo) SWD: -135.5 DfS (rojo) Escuela Primaria Cathedral City TODOS: -68.8 DfS (amarillo)		69 (anaranjado, promedio +5 puntos por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -107.1 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -64.2 (amarillo, promedio +3 puntos por año) Bella Vista Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -72.5 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Bubbling Wells EL: -82.2 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SWD: -142.2 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Cabot Yerxa	Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -16.1 puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -1.2 puntos Bella Vista Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): +13.1 puntos Bubbling Wells EL: -4.2 puntos SWD: +6.8 puntos Cabot Yerxa TODOS: -5.1 puntos SED: -4.7 puntos EL: -12.7 puntos SWD: -1.7 puntos Escuela Primaria Cathedral City TODOS: +13.2 puntos SED: +14.8 puntos EL: +14.2 puntos HOM: -0.4 puntos SWD: +22.4 puntos HI: +15.1 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		EL: -107.6 DfS (rojo) HI: -110.4 DfS (rojo) Katherine Finchy EL: -72.2 DfS (rojo) SWD: -147.6 DfS (rojo) Landau SWD: -107.8 DfS (rojo) Escuela Primaria Rancho Mirage EL: -74 DfS (rojo) Rio Vista SWD: -119.1 DfS (rojo) Sunny Sands SWD: -111.3 DfS (rojo) Two Bunch Palms HOM: -74.7 DfS (rojo) SWD: -135.2 DfS (rojo) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: -83.7 DfS (rojo) SED: -84.7 DfS (rojo) EL: -113.1 DfS (rojo) SWD: -155.5 DfS (rojo) AA: -85.3 DfS (rojo) HI: -86.8 DfS (rojo) James Workman	SED: -68.1 DfS (amarillo) EL: -86.5 DfS (anaranjado) HOM: -96.2 DfS (rojo) SWD: -162 DfS (anaranjado) HI: -71.3 DfS (anaranjado) Julius Corsini TODOS: -86.7 DfS (anaranjado) SED: -86.8 DfS (anaranjado) EL: -114.5 DfS (rojo) HI: -93.9 DfS (anaranjado) Katherine Finchy EL: -64.2 DfS (amarillo) SWD: -125.4 DfS (anaranjado) Landau SWD: -129.2 DfS (rojo) Escuela Primaria Rancho Mirage EL: -57.3 DfS (amarillo)		TODOS: -64.5 (amarillo, promedio +3 puntos por año) SED: -64.5 (amarillo, promedio +3 puntos por año) EL: -67 (amarillo, promedio +3 puntos por año) SWD: -103.8 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Escuela Primaria Cathedral City TODOS: -73.4 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SED: -73.9 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) EL: -85.7 (anaranjado, promedio +5 puntos por año) HOM: -86.8 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SWD: -154.4 (anaranjado,	Julius Corsini TODOS: +13.9 puntos SED: +14.8 puntos EL: -6.9 puntos HI: +16.5 puntos Katherine Finchy EL: +7.9 puntos SWD: +22.2 puntos Landau SWD: -21.4 puntos Escuela Primaria Rancho Mirage EL: +16.7 puntos Rio Vista SWD: +11. puntos Sunny Sands SWD: +23.6 puntos Two Bunch Palms HOM: +4.0 puntos SWD: +3.1 puntos Escuelas Secundarias Desert Springs

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		EL: -89.6 DfS (rojo) SWD: -154.8 DfS (rojo) Nellie Coffman EL: -96.7 DfS (rojo) SWD: -152.3 DfS (rojo) Painted Hills EL: -97.1 DfS (rojo) SWD: -146.4 DfS (rojo) AA: -113.2 DfS (rojo) Raymond Cree EL: -79.7 DfS (rojo) SWD: -131.5 DfS (rojo) Escuelas Preparatorias Mt. San Jacinto TODOs: -139.3 DfS (rojo) SED: -139.9 DfS (rojo) HI: -129.9 DfS (rojo) Palm Springs EL: -76.5 DfS (rojo) Rancho Mirage EL: -93.6 DfS (rojo)	Rio Vista SWD: -107.8 DfS (anaranjado) Sunny Sands SWD: -87.7 DfS (anaranjado) Two Bunch Palms HOM: -70.7 DfS (anaranjado) SWD: -132.1 DfS (anaranjado) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOs: -79.9 DfS (anaranjado) SED: -80.5 DfS (anaranjado) EL: -119.6 DfS (rojo) SWD: -163.2 DfS (rojo) AA: -102 DfS (sin color) HI: -82.9 DfS (anaranjado) James Workman EL: -82.5 DfS (anaranjado) SWD: -138.6 DfS (anaranjado)		promedio +10 puntos por año) HI: -77.4 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Julius Corsini TODOs: -91.6 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SED: -92.6 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) EL: -98.6 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) HI: -95.4 (anaranjado, promedio +5 puntos por año) Katherine Finchy EL: -63.2 (amarillo, promedio +3 puntos por año) SWD: -117.6 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Landau	TODOS: +3.8 puntos SED: +4.2 puntos EL: -6.5 puntos SWD: -7.7 puntos AA: -16.7 puntos HI: +3.9 puntos James Workman EL: +7.1 puntos SWD: +16.2 puntos Nellie Coffman EL: -5.1 puntos SWD: -3.4 puntos Painted Hills EL: -4.3 puntos SWD: -8.7 puntos AA: +30.9 puntos Raymond Cree EL: -1.0 punto SWD: +12.2 puntos Escuelas Preparatorias Mt. San Jacinto TODOs: +7.5 puntos SED: +9.1 puntos HI: -5.2 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Nellie Coffman EL: -101.8 DfS (rojo) SWD: -155.7 DfS (rojo) Painted Hills EL: -101.4 DfS (rojo) SWD: -155.1 DfS (rojo) AA: -82.3 DfS (anaranjado) Raymond Cree EL: -80.7 DfS (rojo) SWD: -119.3 DfS (anaranjado) Escuelas Preparatorias Mt. San Jacinto TODOS: -131.8 DfS (anaranjado) SED: -130.8 DfS (anaranjado) HI: -135.1 DfS (rojo) Palm Springs EL: -109.4 DfS (rojo)		SWD: -98.8 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Escuela Primaria Rancho Mirage EL: -65 (amarillo, promedio +3 puntos por año) Rio Vista SWD: -89.1 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Sunny Sands SWD: -81.3 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Two Bunch Palms HOM: -65.7 (amarillo, promedio +3 puntos por año) SWD: -105.2 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Escuelas Secundarias	Palm Springs EL: -32.9 puntos Rancho Mirage EL: -7.0 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Rancho Mirage EL: -100.6 DfS (rojo)		Desert Springs TODOS: -74.7 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SED: -75.7 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) EL: -83.1 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) SWD: -125.5 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) AA: -76.3 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) HI: -77.8 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) James Workman EL: -80.6 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SWD: -124.8 (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					Nellie Coffman EL: -87.7 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SWD: -132.3 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Painted Hills EL: -88.1 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SWD: -116.4 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) AA: -83.2 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Raymond Cree EL: -70.7 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) SWD: -101.5 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Escuelas Preparatorias	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					Mt. San Jacinto TODOS: -109.3 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) SED: -109.9 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) HI: -99.9 (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Palm Springs EL: -67.5 (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Rancho Mirage HS EL: -84.6 (anaranjado, promedio +3 puntos por año)	
1.3	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas – Distrito Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): -88.2 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 TODOS: -88.8 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado)		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): -79.2 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (amarillo,	Interfaz Escolar de California, resultados de cambio: TODOS: -0.6 puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Indicador académico para matemáticas – distancia de la norma Resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -116.3 DfS (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -89 DfS (anaranjado) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -166.5 DfS (rojo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -102.3 DfS (anaranjado) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -128.4 DfS (rojo)	Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -118.4 DfS (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -89.6 DfS (anaranjado) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -162.5 DfS (anaranjado) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -112.6 DfS (rojo) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -97.9 DfS (anaranjado)		promedio +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -86.3 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -80 DfS (amarillo, promedio +3 puntos por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -136.5 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -90.2 DfS (amarillo, promedio +4 puntos por año) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -98.4 DfS (anaranjado,	siglas en inglés): -2.1 puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -0.6 puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +4.0 puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -10.3 puntos Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): +30.5 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					promedio +10 puntos por año)	
1.4	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas – Grupo escolar y estudiantil Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Indicador académico para matemáticas – distancia de la norma Resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Escuelas Primarias Agua Caliente Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -147.3 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) Bella Vista: Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -99 DfS (rojo) Bubbling Wells Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -105.1 DfS (rojo) Escuela Primaria Cathedral City SWD: -167.7 DfS (rojo) Academia de Aprendizaje Desert EL: -143 DfS (rojo)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Escuelas Primarias Agua Caliente Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -143.8 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado) Bella Vista Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -100.2 DfS (rojo) Bubbling Wells Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -99.9 DfS (anaranjado) Escuela Primaria Cathedral City		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Escuelas Primarias Agua Caliente Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -117.3 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Bella Vista: Indigentes HOM: -90 DfS (amarillo, promedio +3 puntos por año) Bubbling Wells Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -96.1 DfS (anaranjado,	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024, resultados de cambio: Escuelas Primarias Agua Caliente Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +3.5 puntos Bella Vista Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -1.2 puntos Bubbling Wells Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +5.1 puntos Escuela Primaria Cathedral City SWD: +11.0 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -106.2 DfS (rojo)	SWD: -156.7 DfS (anaranjado)		promedio +3 puntos por año)	Academia de Aprendizaje Desert EL: +59.3 puntos
		Julius Corsini EL: -100.6 DfS (rojo) HI: -97 DfS (rojo)	Academia de Aprendizaje Desert EL: -83.7 DfS (amarillo)		Escuela Primaria Cathedral City SWD: -137.7 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +17.6 puntos
		Katherine Finchy SWD: -155.4 DfS (rojo)	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -88.6 DfS (amarillo)		Desert Learning Academy EL: -113 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	Julius Corsini EL: -25.4 puntos HI: -9.7 puntos
		Landau SWD: -114.6 DfS (rojo)	Julius Corsini EL: -126 DfS (rojo) HI: -106.7 DfS (rojo)		Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -76.2 DfS (amarillo, promedio +10 puntos por año)	Katherine Finchy SWD: +27.1 puntos
		Rio Vista SWD: -129.8 DfS (rojo)	Katherine Finchy SWD: -128.3 DfS (anaranjado)		Landau SWD: -9.7 puntos	Rio Vista SWD: +2.1 puntos
		Sunny Sands SWD: -110 DfS (rojo)	Landau SWD: -124.3 DfS (rojo)		Julius Corsini EL: -85.6 DfS (amarillo, promedio +5 puntos por año) HI: -88 DfS (amarillo, promedio +3 puntos por año)	Sunny Sands SWD: +4.2 puntos
		Two Bunch Palms SWD: -145.4 DfS (rojo)	Rio Vista SWD: -127.7 DfS (rojo)		Katherine Finchy SWD: -125.4 DfS (anaranjado,	Two Bunch Palms SWD: +7.7 puntos
		Escuelas Secundarias	Sunny Sands SWD: -105.8 DfS (anaranjado)			Escuelas Secundarias
		Desert Springs TODOS: -118.1 DfS (rojo)	Two Bunch Palms SWD: -137.7 DfS (anaranjado)			Desert Springs TODOS: -10.1 puntos
		Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -119 DfS (rojo) EL: -144.4 DfS (rojo) SWD: -192.2 DfS (rojo) HI: -121.4 DfS (rojo)				Desfavorecidos socioeconómicam

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		James Workman EL: -136.1 DfS (rojo) SWD: -207.5 DfS (rojo)	Escuelas Secundarias		promedio +10 puntos por año)	ente (SED, por sus siglas en inglés): -9.4 puntos
		Nellie Coffman TODOS: -107.7 DfS (rojo) SED: -108.6 DfS (rojo) EL: -146.4 DfS (rojo) SWD: -195.7 DfS (rojo) HI: -112.1 DfS (rojo)	Desert Springs TODOS: -128.2 DfS (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -128.4 DfS (rojo) EL: -159.4 DfS (rojo) SWD: -203.7 DfS (rojo) HI: -132.1 DfS (rojo)		Landau SWD: -84.6 DfS (amarillo, promedio +10 puntos por año)	EL: -15.0 puntos SWD: -11.5 puntos HI: -10.7 puntos
		Painted Hills HOM: -156.6 DfS (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): -97.7 DfS (rojo)			Rio Vista SWD: -99.8 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	James Workman EL: +9.1 puntos SWD: +0.7 puntos
		Raymond Cree EL: -126.8 DfS (rojo) HOM: -139.8 DfS (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -142.1 DfS (rojo)	James Workman EL: -127.1 DfS (anaranjado) SWD: -206.8 DfS (rojo)		Sunny Sands SWD: -80 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	Nellie Coffman TODOS: -0.2 puntos SED: -0.1 puntos EL: +8.3 puntos SWD: +3.4 puntos HI: +1.2 puntos
		Escuelas Preparatorias	Nellie Coffman TODOS: -107.9 DfS (rojo) SED: -108.7 DfS (rojo) EL: -138.1 DfS (anaranjado) SWD: -192.3 DfS (anaranjado) HI: -110.9 DfS (rojo)		Two Bunch Palms SWD: -115.4 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	Painted Hills WH: +6.0 puntos HOM: +23.8 puntos
		Mt. San Jacinto TODOS: -192.2 DfS (rojo) SED: -191.1 DfS (rojo) EL: -213 DfS (rojo) HI: -183.3 DfS (rojo)			Escuelas Secundarias	Raymond Cree EL: -6.2 puntos HOM: +35.1 puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -12.3 puntos
		Palm Springs			Desert Springs TODOS: -74.7 DfS (amarillo, promedio +3 puntos por año)	Escuelas Preparatorias

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		EL: -195.3 DfS (rojo) Escuela Preparatoria Rancho Mirage HI: -121.4 DfS (rojo)	Painted Hills Blancos (WH, por sus siglas en inglés): -91.7 DfS (amarillo) HOM: -132.8 DfS (anaranjado) Raymond Cree EL: -133 DfS (rojo) HOM: -104.7 DfS (anaranjado) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -154.4 DfS (rojo) Escuelas Preparatorias Mt. San Jacinto TODOs: -195.3 DfS (rojo) SED: -199.2 DfS (rojo) EL: -216.5 DfS (rojo) HI: -195.6 DfS (rojo) Palm Springs EL: -182.1 DfS (anaranjado) Rancho Mirage		Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -89 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) EL: -114.4 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) SWD: -162.2 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) HI: -91.4 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) James Workman EL: -106.1 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) SWD: -177.5 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Nellie Coffman TODOs: -98.7 DfS (anaranjado, promedio +3 puntos por año)	Mt. San Jacinto TODOs: -3.1 puntos SED: -8.1 puntos EL: -3.5 puntos HI: -12.2 puntos Palm Springs EL: +13.2 puntos Rancho Mirage HI: +10.4 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			HI: -111.0 DfS (amarillo)		SED: -99.6 DfS (anaranjado, promedio +3 puntos por año) EL: -116.4 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) SWD: -165.7 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) HI: -97.1 DfS (anaranjado, promedio +5 puntos por año) Painted Hills HOM: -126.6 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): -88.7 DfS (amarillo, promedio +3 puntos por año) Raymond Cree EL: -117.8 DfS (anaranjado, promedio +3 puntos por año) HOM: -109.8 DfS (anaranjado,	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					promedio +10 puntos por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -112.1 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) Escuelas Preparatorias Mt. San Jacinto TODOS: -109.3 DfS (amarillo, promedio +10 puntos por año) SED: -161.1 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año) EL: -183 DfS (anaranjado, promedio +10 pts puntos por año) HI: -114.9 DfS (amarillo, promedio +5 pts puntos por año) Palm Springs EL: -165.3 DfS (anaranjado, promedio +10 puntos por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					Escuela Preparatoria Rancho Mirage HI: -91.4 DfS (amarillo, promedio +10 puntos por año)	
1.5	Prueba de Ciencia de California (CAST, por sus siglas en inglés) Porcentaje de alumnos cumpliendo o superando la norma.	Resultados de la primavera del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 18.7% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 2.1% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 16.0% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 10.2% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 18.4% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 4.9% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 11.8%	Resultados de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 19.4% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 1.8% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés) 17.1% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 14.0% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 19.1% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 4.5% Jóvenes de crianza (FY, por		Resultados de la primavera del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 24.7% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 14.1% (promedio +4% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 22.0% (promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 19.2% (promedio +3% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 24.4% (promedio +2% por año)	Resultados de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): +0.7% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -0.3% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +1.1% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +3.8% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +0.7% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +0.4% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			sus siglas en inglés): 0.0%		Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 13.9% (promedio +3% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 20.8% (promedio +3% por año)	Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -11.8% puntos
1.6	Resultados del Consorcio de Evaluación “Smarter Balanced” de artes lingüísticas en inglés (SBAC ELA, por sus siglas en inglés) de 3º año. Resultados mostrados como porcentaje cumpliendo o superando la norma.	Resultados de la primavera del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 27.0% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 12.6% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 24.3% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 22.7% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 26.6% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 4.7% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 9.1%	Resultados de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 30.4% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 15.5% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 27.5% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 22.6% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 29.4% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus		Resultados de la primavera del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 33% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 27.6% (promedio +5% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 30.3% (promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 31.7% (promedio +3% por año)	Resultados de cambio de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): +3.4% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +2.9% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +3.2% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +0.1% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			siglas en inglés): 9.5% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 13.3%		Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 32.6% (promedio 2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 25.7% (promedio +7% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 30.1% (promedio +7% por año)	siglas en inglés): +2.8% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +4.8% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +4.2% puntos
1.7	Resultados del Consorcio de Evaluación “Smarter Balanced” (SBAC, por sus siglas en inglés) de matemáticas de 8º año Resultados mostrados como porcentaje cumpliendo o superando la norma.	Resultados de la primavera del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 15.1% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 1.2% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 12.9% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 6.1% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 14.8%	Resultados de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 17.7% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 1.4% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 15.7% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 9.4% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 14.8%		Resultados de la primavera del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 21.1% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 16.2% (promedio +5% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 18.9% (promedio +2% por año)	Resultados de cambio de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): +2.6% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +0.2% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +2.8% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +2.8% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 1.2% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde fueron puestos a prueba 10 o menos alumnos.	ente (SED, por sus siglas en inglés): 17.8% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 0.7% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde fueron puestos a prueba 10 o menos alumnos.		Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 18.1% (promedio +4% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 20.8% (promedio +2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 19.2% (promedio +6% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 20% o mayor	en inglés): +3.3% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +3.0% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -0.5% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde fueron puestos a prueba 10 o menos alumnos.
1.8	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) – Distrito Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 41.3% (anaranjado)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés):		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 47.3% (verde,	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024, resultados de cambio Estudiantes de inglés (EL, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Resultados mostrados como “porcentaje de ELs progresando hacia el dominio del idioma inglés (nivel de desempeño)”		42.0% (anaranjado)		promedio +2% por año)	siglas en inglés): +0.7% puntos
1.9	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés)- Grupo escolar y estudiantil Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Resultados mostrados como “porcentaje de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) progresando hacia el dominio del idioma inglés (nivel de desempeño)”	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Escuelas Primarias Bella Vista Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 36.4% (rojo) Escuela Primaria Cathedral City EL: 34% (rojo) Della Lindley EL: 42.5% (rojo) Julius Corsini EL: 34.4% (rojo) Landau EL: 38.8% (rojo) Rio Vista EL: 36.2% (rojo) Escuelas Secundarias	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Escuelas Primarias Bella Vista Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 56.7% progresando (azul) Primaria Cathedral City EL: 45.5% progresando (verde) Della Lindley EL: 48.7% progresando (verde) Julius Corsini		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Escuelas Primarias Bella Vista Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 42.4% (amarillo, promedio +2% por año) Escuela Primaria Cathedral City EL: 40% (amarillo, promedio +2% por año) Della Lindley EL: 48.5% (verde, promedio +2% por año) Julius Corsini	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024, resultados de cambio Escuelas Primarias Bella Vista Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +20.3% puntos Primaria Cathedral City EL: +11.5% puntos Della Lindley EL: +6.2% puntos Julius Corsini EL: +10.9% puntos Landau EL: +11.8% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Nellie Coffman EL: 35.3% (rojo)	EL: 45.3% progresando (verde)		EL: 40.4% (amarillo, promedio +2% por año)	Rio Vista EL: +31.3% puntos
		Raymond Cree EL: 43.8% (rojo)	Landau EL: 50.6% progresando (verde)		Landau EL: 44.8% (amarillo, promedio +2% por año)	Escuelas Secundarias
		Escuelas Preparatorias				Nellie Coffman EL: +2.7% puntos
		Escuela Preparatoria Rancho Mirage EL: 31% (rojo)	Rio Vista EL: 67.5% progresando (azul)		Rio Vista EL: 42.2% (amarillo, promedio +2% por año)	Raymond Cree EL: -6.7% puntos
			Escuelas Secundarias			Escuelas Preparatorias
			Nellie Coffman EL: 38.0% progresando (amarillo)			Preparatoria Rancho Mirage EL: +7.7% puntos
			Raymond Cree EL: 37.1% progresando (anaranjado)			
			Escuelas Preparatorias			
			Preparatoria Rancho Mirage EL: 38.7% progresando (amarillo)			
					Nellie Coffman EL: 41.3% (amarillo, promedio +2% por año)	
					Raymond Cree EL: 49.8% (verde, promedio +2% por año)	
					Escuelas Preparatorias	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					Escuela Preparatoria Rancho Mirage EL: 37% (amarillo, promedio +2% por año)	
1.10	Estudiante de inglés reclasificado con dominio avanzado de inglés (RFEP, por sus siglas en inglés) Índice de reclasificación	Cálculo local 2022-2023: 9.0%	Cálculo local 2023-2024: 9.6%		Cálculo local 2025-2026: 12.0% (promedio +1% por año)	Cálculo local, resultados de cambio 2023-2024: +0.6% puntos
1.11	Indicador de índice de graduación – Distrito Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Resultados mostrados como “porcentaje de grupo de 4 años ajustado más egresados de 5º año (nivel de desempeño)”	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 89.3% (amarillo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 80.9% (verde) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 89.4% (amarillo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 87.1% (anaranjado) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 89.4% (amarillo)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 90.3% (verde) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 84.1% (verde) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 90.3% (amarillo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 86.2% (amarillo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 92.3% (verde, promedio +1% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 86.9% (verde, promedio +1% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 92.4% (verde, promedio +1% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 90.1%	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +1.0% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +3.2% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +0.9% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -0.9% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 75% (amarillo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde fueron puestos a prueba 10 o menos alumnos.	siglas en inglés): 90.4% (verde) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 73.1% (anaranjado) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 77.4% (amarillo)		(verde, promedio +1% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 92.4% (verde, promedio +1% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 81% (verde, promedio +2% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 90.5% o mayor	Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +1.0% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -1.9% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +5.2% puntos
1.12	Indicador del índice de graduación – Grupo escolar y estudiantil Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Resultados mostrados como “porcentaje del grupo de 4 años ajustado más egresados de 5º año (nivel de desempeño)”	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 61.9% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 67.6% (rojo)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 75.0% (amarillo) Blancos (WH, por sus siglas en		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 70.9% (amarillo, promedio +3% por año)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2026, resultados de cambio Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): +13.1% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			inglés): 83.3% (sin color, 24 alumnos)		Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 73.6% (amarillo, promedio +2% por año)	Blancos (WH, por sus siglas en inglés): +15.8% puntos
1.13	Indicador universitario/vocacional – Distrito Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Reportado como “porcentaje de egresados cumpliendo o superando el criterio de preparación (nivel de desempeño)”	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 35.5% (mediano) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 12.7% (bajo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 34.9% (bajo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 17.6% (bajo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 35.7% (mediano) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 4.9% (muy bajo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 5.6% (muy bajo)	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 36.9% (amarillo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 14.8% (amarillo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 35.5% (amarillo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 25.0% (amarillo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 36.9% (amarillo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 5.3% (rojo)		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 41.5% (verde, promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 24.7% (amarillo, promedio +4% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 40.9% (verde, promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 29.6% (amarillo, promedio +4% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 41.7% (verde,	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +1.4% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +2.1% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +0.6% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +7.4% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +1.2% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		*NOTA: Los resultados de la Interfaz de otoño del 2023 para índices de preparación del indicador universitario y vocacional (CCI, por sus siglas en inglés) se reportaron como únicamente estatus, significando que no se reportó cambio (comparación de los resultados del año anterior indicando mejora o falta de mejora).	Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 16.1% (amarillo)		promedio +2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 25.9% (amarillo, promedio +7% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 26.6% (amarillo, promedio +7% por año) *NOTA: No se han publicado las puntuaciones de corte del 2024 para el indicador universitario y vocacional (CCI, por sus siglas en inglés). Los índices meta están basados en la tabla de color cinco por cinco del 2019.	siglas en inglés): +0.4% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +10.5% puntos
1.14	Indicador universitario/vocacional – Grupo escolar y estudiantil	Interfaz Escolar de California de otoño del 2023	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024		Interfaz Escolar de California de otoño del 2026	Interfaz Escolar de California de otoño del 2024,

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Fuente: Interfaz Escolar de California del 2023 Reportado como “porcentaje de egresados cumpliendo o superando el criterio de preparación (nivel de desempeño)”	Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 2.7% (muy bajo) Mt. San Jacinto Todos los alumnos (TODOS): 3% (muy bajo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 2.7% (muy bajo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 0% (muy bajo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 2.2% (muy bajo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 3.1% (muy bajo) *NOTA: Se reportaron los resultados de la Interfaz de otoño del 2023 para índices de preparación del indicador universitario y vocacional (CCI, por sus siglas en inglés)	Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 6.5% preparados (anaranjado) Mt. San Jacinto Todos los alumnos (TODOS): 3.7% preparados (rojo) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 3.7% preparados (rojo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 1.1% preparados (rojo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 2.9% preparados (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 4.3% preparados (rojo)		Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 11.7% (amarillo, promedio +3% por año) Mt. San Jacinto Todos los alumnos (TODOS): 12% (amarillo, promedio +3% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 11.7% (amarillo, promedio +3% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 12% (amarillo, promedio +4% por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 11.2% (amarillo,	resultados de cambio Escuelas Preparatorias Desert Hot Springs Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +3.8% Mt. San Jacinto Todos los alumnos (TODOS): +0.7% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +1.0% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +1.1% puntos Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): +0.7% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +1.2% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		como únicamente estatus, significando que no se reportó cambio (comparación de los resultados del año anterior indicando mejora o falta de mejora).			promedio +3% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 12.1% (amarillo, promedio +3% por año) *NOTA: No se han publicado las puntuaciones de corte del 2024 para el indicador universitario y vocacional (CCI, por sus siglas en inglés). Los índices meta están basados en la tabla de color cinco por cinco del 2019.	
1.15	Índice de finalización de requisito de ingreso a la Universidad de California (UC, por sus siglas en inglés) y/o Universidad Estatal de California (CSU, por sus siglas en inglés) Porcentaje de egresados cumpliendo o superando los requisitos de ingreso	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) 2022-2023 Todos los alumnos (TODOS): 47.5% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 26.8%	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): 47.5% Estudiantes de inglés (EL, por sus		Resultados de la clase del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 53.5% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 35.8% (promedio +3% por año)	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), resultados de cambio 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): 0% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	a la UC/CSU (criterio de A-G)	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 45.9% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 35.1% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 47.5% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 12.5% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 0%	siglas en inglés): 29.1% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 44.4% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 43.6% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 47.1% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 11.8% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 33.3%		Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 51.9% (promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 44.1% (promedio +3% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 53.5% (promedio +2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 21.5% (promedio +3% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 15% (promedio +5% por año)	Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +2.3% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -1.5% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +8.5% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): -0.4% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -0.7% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +33.3% puntos
1.16	Índice de finalización del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) Porcentaje de alumnos del programa de CTE	Cálculo local 2022-2023 Todos los alumnos (TODOS): 53.7%	Cálculo local 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): 53.1%		Resultados de la clase del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 59.7% (promedio +2% por año)	Cálculo local, resultados de cambio 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): -0.6% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	finalizando todo el trabajo de curso requerido por la academia/trayectoria con una calificación de C+ o mejor en cada curso					
1.17	Índice de finalización de egresados de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) con requisito de ingreso a la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) Porcentaje de egresados del programa de CTE (completaron todo el trabajo de curso requerido por la academia/trayectoria con una calificación de C- o mejor en cada curso) que también completaron requisitos de ingreso de ambas UC/CSU	Cálculo local 2022-2023 (total de 208 egresados de educación de carrera técnica [CTE, por sus siglas en inglés]) Todos los alumnos (TODOS): 74.0% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 70.6% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 70.3% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): * Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 74.0% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 66.7% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): No corresponde	Cálculo local 2023-2024 (total de 226 egresados de educación de carrera técnica [CTE, por sus siglas en inglés]) Todos los alumnos (TODOS): 80.1% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 56.5% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 76.7% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): * Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 80.0% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): *		Resultados de la clase del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 80.0% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 76.6% (promedio +2% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 76.3% (promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 66.4% (promedio +10% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 80.0% (promedio +2% por año)	Cálculo local, resultados de cambio 2023-2024 (total de 226 egresados de educación de carrera técnica [CTE, por sus siglas en inglés]) Todos los alumnos (TODOS): +6.1% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -14.1% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +6.4% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): * Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +6.0% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		(N/A, por sus siglas en inglés) (n=0) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): N/A (n=0)	Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): No corresponde (N/A, por sus siglas en inglés) (n=0) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): N/A (n=0) Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados donde hay 10 alumnos o menos.		Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 75.7% (promedio +3% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Se establecerá un punto de referencia cuando n>0	Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): * Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): No corresponde (N/A, por sus siglas en inglés) (n=0) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): N/A (n=0) Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados donde hay 10 alumnos o menos.
1.18	Resultados del programa de evaluación temprana (EAP, por sus siglas en inglés) para artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) Porcentaje de alumnos de 11° año reportados	Resultados de la primavera del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 47.2% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 11.0% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 45.2%	Resultados de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 49.3% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 8.0%		Resultados de la primavera del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 53.2% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés):	Resultados de la primavera del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +2.1% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés):

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	como “preparados” o “condicionalmente preparados” de los resultados del Consorcio de Evaluación “Smarter Balanced” (SBAC, por sus siglas en inglés) de ELA	Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 29.3% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 47.3% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 4.9% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 47.6% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 27.9% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 50.3% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 6.4% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.		20.0% (promedio +3% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 51.2% (promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 38.3% (promedio +3% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 53.3% (promedio +2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 13.9% (promedio +3% por año)	siglas en inglés): -3.0% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +2.2% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -1.4% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +3.0% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +1.5% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
						pusieron a prueba 10 alumnos o menos.
1.19	Programa de evaluación temprana (EAP, por sus siglas en inglés) para resultados de matemáticas Porcentaje de alumnos de 11º año reportados como “preparados” o “condicionalmente preparados” de los resultados del Consorcio de Evaluación “Smarter Balanced” (SBAC, por sus siglas en inglés) de matemáticas	Resultados de la primavera del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 17.9% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 1.0% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 15.5% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 8.6% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 17.9% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 1.4% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de	Resultados de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 18.9% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 1.5% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 17.3% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 1.6% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 19.0% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 1.6% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): *		Resultados de la primavera del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 23.9% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 10.0% (promedio +3% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 21.5% (promedio +2% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 17.6% (promedio +3% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 23.9% (promedio +2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés):	Resultados de la primavera del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +1.0% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +0.5% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +0.8% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -7.0% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +1.1% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +0.2% puntos Jóvenes de crianza (FY, por

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.	Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.		10.4% (promedio +3% por año)	sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.
1.20	Resultados de la prueba de colocación avanzada (AP, por sus siglas en inglés) Porcentaje de alumnos completando un examen de AP o más con una puntuación de 3 o mayor en por lo menos un examen.	Resultados de la primavera del 2023 Calculado localmente del archivo de datos de resultados de AP de la primavera del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 45% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 48% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 45% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 18% Desfavorecidos socioeconómicamente	Resultados de la primavera del 2024 Calculado localmente del archivo de datos de resultados de AP de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 48% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 56% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 47%		Resultados de la primavera del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 51% (promedio +2% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 54% (promedio +2% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 51% (promedio +2% por año)	Resultados de la primavera del 2024, resultados de cambio Calculado localmente del archivo de datos de resultados de AP de la primavera del 2024 Todos los alumnos (TODOS): +3.0% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): +8.0% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		(SED, por sus siglas en inglés): 45% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): * Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.	Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 33% Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 48% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): * Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.		Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 30% (promedio +4% por año) Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 51% (promedio +2% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 52% (promedio +2% por año)	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +2.0% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +15.0% puntos Desfavorecidos socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): +3.0% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): * Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): * Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): * Para proteger la privacidad de los alumnos, se mostrará un asterisco (*) en vez de los resultados de prueba donde se pusieron a prueba 10 alumnos o menos.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
1.21	Cumplimiento de libros de texto/materiales de Williams	2023-2024: 100% de cumplimiento de libros de texto/materiales de Williams según el proceso de supervisión de RCOE	2024-2025: 100% de cumplimiento de libros de texto/materiales de Williams según el proceso de supervisión de RCOE		2026-2027: 100% de cumplimiento de libros de texto/materiales de Williams según el proceso de supervisión de RCOE	2025-2025 Resultados de cambio Ningún cambio del punto de referencia.
1.22	Maestros en puestos “asignados erróneamente”. Porcentaje de maestros “asignados erróneamente” debido a las certificaciones actuales e incompatibilidad de asignación docente.	0.08% (1 de 1,196) de maestros estuvieron en puestos “asignados erróneamente” en el 2023-2024 según la información del Sistema de Contabilidad de Asignación a Nivel Estatal de California (Cal-SAAS, por sus siglas en inglés)	0.17% (2 de 1,169) de maestros estuvieron en puestos “asignados erróneamente” en el 2024-2025 según la información del Sistema de Contabilidad de Asignación a Nivel Estatal de California (Cal-SAAS, por sus siglas en inglés)		2026-2027: 0% de maestros en puestos “asignados erróneamente” según la información del Sistema de Contabilidad de Asignación a Nivel Estatal de California (Cal-SAAS, por sus siglas en inglés)	2024-2025 Resultados de cambio 0.09% aumento del punto de referencia.
1.23	Implementación de normas estatales Clasificaciones usando la Prioridad 2 de la herramienta de reflexión de la Interfaz Escolar de California. Esta herramienta mide varias	2023-2024 Prioridad 2 de la herramienta de reflexión del indicador local: 1 tema en implementación completa y sostenibilidad	2024-2025 Prioridad 2 de la herramienta de reflexión del indicador local: 2 temas en implementación completa y sostenibilidad		2026-2027: Clasificaciones de implementación complete o implementación completa y sostenibilidad en todas las áreas en la Prioridad 2 de la	2024-2025 Resultados de cambio Mejora llevó a que todos los aspectos se calificaran en un 4 o 5 en la herramienta de autorreflexión.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	áreas en acceso de normas, incluyendo acceso para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) a las normas estatales y las normas de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés).	20 temas en implementación completa 2 temas en implementación inicial	21 temas en implementación completa		herramienta de reflexión del indicador local	
1.24	Mantener un curso de estudio amplio incluyendo cursos descritos bajo secciones 51210 y 51220 (a)-(i) según corresponda y garantizar acceso a un curso de estudio amplio para alumnos no duplicados y alumnos con necesidades excepcionales según indicador por la Prioridad 7 herramienta de reflexión de la Interfaz Escolar de California.	2023-2024: Consultar las narraciones de la herramienta de reflexión del indicador local en relación con el progreso en supervisar el acceso y eliminar barreras.	2024-2025: Consultar las narraciones de la herramienta de reflexión del indicador local en relación con el progreso en supervisar el acceso y eliminar barreras.		2026-2027: Progreso continuo en eliminar barreras para el acceso estudiantil a un curso de estudio amplio según indicado en la entrada de la narración dentro de la herramienta de reflexión del indicador local.	2024-2025 Resultados de cambio Se han hecho mejoras en aumentar el acceso a un curso de estudio amplio debido en parte a aumentos en ofertas de artes e implementación de acciones de multiplicador de equidad en escuelas designadas.

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) pudo implementar todas las acciones y servicios incluidos en la Meta 1 en el año académico. Todas las acciones dentro de la Meta 1 se dirigieron a mejoras en el rendimiento académico,

principalmente apoyando a alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Las acciones y presupuestos iniciales del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) fueron diseñados para responder a las necesidades identificadas a través de datos de desempeño estatales y locales; sin embargo, los cambios en servicios durante el ciclo escolar respondieron a necesidades estudiantiles identificadas determinadas a través de los procesos de supervisión del progreso.

Los éxitos fueron identificados en muchas del LCAP durante el ciclo escolar 2024-25 dentro de la Meta 1. Los puntos destacados de estos éxitos se pueden ver a lo largo del alcance de los tipos de acción de la Meta 1. El modelo del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito para apoyo académico (Acción 1.5) se sigue mejorando y modificando como parte de apoyar a los alumnos de LI, EL, y FY en todo el distrito. Los alumnos de primaria participando en el programa de intervención de primaria siguen mostrando mejora significativa en obtener habilidades fundamentales de lectura y habilidades de fluidez según medido en Star y evaluaciones de supervisión del progreso basado en programas, consistente con hallazgos de los años anteriores. Los alumnos de LI, EL, y FY en escuelas secundarias apoyados por maestros de intervención de matemáticas han mostrado mejora en entendimiento de conceptos de matemáticas en medidas locales y se ha reportado mejora de alumnos de bajo desempeño de maestros y a través de mejora de calificación del curso. Como en años anteriores, el programa de primaria “ciencia, tecnología, ingeniería, artes y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés) (Acción 1.17) siguió generando sugerencias muy positivas de socios educativos. Los programas de arte también fueron un tema frecuente de sugerencias positivas de los padres, especialmente en el entorno de primaria ambos dentro del programa de STEAM y de otra programación de música y artes (Acción 1.17). Los padres siguieron reportando que sus hijos están emocionados e interesados en los conceptos y programas. Otros éxitos e información de implementación general por acción dentro de la Meta 1 están mencionados abajo.

También sucedieron varios desafíos durante el ciclo escolar 2024-25. Aunque mejoró de la información de contabilidad anterior, el ausentismo crónico sigue siendo el único problema de desempeño más significativo en todo el PSUSD, con estatus muy altos siendo reportados para casi todos los grupos estudiantiles en la Interfaz Escolar de California de otoño del 2024. Los esfuerzos por disminuir el ausentismo crónico están descritos en la Meta 3 del LCAP, sin embargo, el impacto de este criterio sigue siendo significativo en la Meta 1. El ausentismo crónico impactó directamente el acceso a programas y apoyo académicos, creando experiencias estudiantiles desconectadas y participación inconsistente en la instrucción diaria del salón de clase y MTSS para muchos alumnos de LI, EL, y FY necesitando ayuda. Como en el año anterior, la supervisión local indica mejora en índices de ausentismo crónico en el 2024-25, sin embargo, los índices todavía se reportan como altos o muy altos cuando se comparan a la tabla de desempeño de la Interfaz Escolar de California para el indicador de ausentismo crónico. Otros desafíos están incluidos con la información de implementación general por la acción de la Meta 1 según indicado abajo.

Los capacitadores instructivos y maestros en asignación especial (TOSAs, por sus siglas en inglés) apoyaron eficazmente la instrucción en áreas incluyendo artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), ciencia, matemáticas, evaluación, ciencias sociales, y educación especial. Los TOSAs de primaria se enfocaron en desarrollar la capacidad de los maestros en ELA y matemáticas usando estrategias y métodos del diseño universal para aprendizaje y la ciencia de lectura. Los capacitadores de secundaria siguieron proporcionando apoyo de formación profesional a maestros de secundaria, incluyendo con aprendizaje profesional continuo en estructuras de comunidad de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés) y el Irvine Math Project. El TOSA de colaboración y evaluación ayudó a equipos de maestros y los otros TOSAs en usar prácticas de toma de decisiones dirigida por datos, incluyendo apoyar a equipos en trabajo relacionado a PLC. (Acción 1.1)

Los esfuerzos de formación profesional en el 2024-25 continuaron en diseño universal para aprendizaje, estrategias instructivas relacionadas a ciencia de lectura, estrategias instructivas de ELA y matemáticas de primaria, matemáticas de secundaria a través el Irvine Math Project, y trabajo de PLC en el nivel de secundaria (Acción 1.2). Varios puestos del distrito se siguieron enfocando en mejorar las oportunidades y resultados educativos para alumnos de LI, EL, y FY (Acción 1.2), principalmente apoyando la implementación de estrategias y sistemas instructivos. Como en años anteriores, se siguió proporcionando tiempo de colaboración y formación profesional mediante el horario semanal 2-1-2 del distrito y se proporcionó un día de formación profesional permitiendo que los equipos en todo el distrito colaboren a través de temas de aprendizaje profesional relacionados a su materia (Acción 1.3). Se siguió proporcionando un día adicional de día instructivo para alumnos como parte del LCAP (Acción 1.3). Los gastos y programas relacionados a tecnología siguieron proporcionando acceso a los alumnos de LI, EL, y FY a plataformas y programas de aprendizaje digital (Acción 1.4). Las actividades de tecnología continuas incluyen mantener el programa de dispositivo 1:1 del distrito, seguir apoyando el internet inalámbrico en casa para alumnos mediante puntos de acceso, e integrando tecnología a la instrucción apoyado por TOSAs y un coordinador. Los programas de deportes electrónicos y futbol de dron otra vez fueron altamente exitosos durante el ciclo escolar 2024-25, con equipos recibiendo reconocimiento positivo durante la competencia y capturando victorias en varios eventos.

Los sistemas de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito para estudios académicos mediante la Acción 1.5 siguieron un punto de enfoque para el distrito durante el año académico 2024-25. Esta acción está diseñada para responder a las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY proporcionando estructuras de apoyo nivelado en cerrar las brechas de adquisición de habilidad. El programa de intervención de lectura de primaria se siguió implementando exitosamente en todas las escuelas de primaria. La supervisión del progreso sigue indicando mejora en el desarrollo de habilidad de lectura para alumnos participando a través del uso de estrategias y herramientas de intervención alineadas con la ciencia de lectura. Los maestros de intervención de matemáticas en escuelas secundarias siguieron proporcionando apoyos de intervención de Nivel II en entornos de la escuela secundaria y preparatoria usando modelos que estuvieron específicamente diseñados para abordar las necesidades estudiantiles dentro de cada sitio escolar. El sistema de evaluación Renaissance se sigue utilizando como un sistema de diagnóstico y evaluación comparativa para informar la planificación instructiva e identificar necesidades estudiantiles. Muchas escuelas siguen utilizando estos recursos de evaluación de manera más frecuente que lo requerido para supervisar el progreso estudiantil en programas de intervención y hacer ajustes basados en los resultados.

Los EL y estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) siguieron siendo apoyados a través de servicios coordinados por el equipo de programas de estudiantes de inglés en el año académico 2024-25. Los enlaces comunitarios de EL proporcionaron sesiones de apoyo basado en idioma, interacciones familiares, y acceso a recursos académicos adicionales (Acción 1.16). Los asesores en asignación especial siguieron apoyando a ELs y LTELs con acceso a cursos aprobados por la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) y apoyaron las necesidades estudiantiles en completar los requisitos de graduación y A-G (Acciones 1.6). Se agregó apoyo adicional para LTELs en el 2024-25, con capacitación y estructuras de apoyo proporcionadas alineadas para abordar las necesidades específicas de adquisición del idioma de este grupo (Acción 1.7). El programa ELLevation se siguió utilizando eficazmente para darle seguimiento al progreso de ELs y LTELs, actuando como un recurso de planificación y una herramienta de evaluación de acción eficaz.

El programa de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) se sigue ampliando en el 2024-25 (Acción 1.8), con el grupo líder alcanzando a noveno año y ampliando el programa en el entorno de la escuela preparatoria en la Escuela Preparatoria Palm Springs. El programa de DI del área de Palm Springs ahora se extiende a los tres sitios (Primaria Vista del Monte, Secundaria Raymond Cree, Preparatoria Palm Springs), permitiéndoles a los alumnos y familias interesados participar en el programa en su secuencia educativa de

kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés)-12°. El distrito también empezó un segundo grupo del programa de DI en Desert Hot Springs en la Primaria Two Bunch Palms. Similar al lanzamiento en el área de Palm Springs, este programa se ampliará junto con el grupo de mayor edad a medida que avanzan en su educación. El programa siguió siendo apoyado por un TOSA y sigue recibiendo sugerencias positivas de socios educativos.

Como parte de mayores índices de graduación de la escuela preparatoria e índices de finalización de A-G, el distrito siguió proporcionando asesores académicos adicionales y programas de recuperación de curso en escuelas preparatorias (Acción 1.9). El programa de Mission Graduate siguió proporcionando a los alumnos de LI, EL, y FY acceso adicional a recuperación de créditos y apoyo de instrucción adicional oportuna en el nivel de la escuela preparatoria. Las modificaciones al programa para el 2024-25 permitieron para identificación estratégica adicional de alumnos para garantizar que fueron exitosos en regresar a un estatus de camino para la graduación. Los programas avance mediante la determinación individual (AVID, por sus siglas en inglés) y apoyo para pruebas de colocación avanzada (AP, por sus siglas en inglés) y bachillerato internacional (IB, por sus siglas en inglés) se sigue proporcionando como niveles adicionales de apoyo y acceso. El viaje de universidad y cultura del distrito siguió siendo un programa altamente exitoso, proporcionando a los alumnos de bajo ingreso con acceso a visitas universitarias en planteles altamente sintonizados a servir a diversas poblaciones (Acción 1.9). El personal del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) conectó a los alumnos con oportunidades de aprendizaje basadas en trabajo y apoyó a maestros de CTE con implementación del programa (Acción 1.10).

Las prácticas de inclusión y apoyos suplementarios siguieron siendo puntos de enfoque para el departamento de educación especial, ampliando acceso a clases básicas y de materia optativa para alumnos de LI, EL, y FY, también identificados con discapacidades. Los miembros del personal adicional continuaron colaborando con maestros de educación general en necesidades estudiantiles y proporcionando adaptaciones, servicios, y apoyos apropiados (Acciones 1.12, 1.13). Los detalles adicionales están descritos en el documento del plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés) del distrito mencionado en la Acción 1.21 del LCAP.

Se les siguió proporcionando financiamiento de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) a todas las escuelas del distrito para apoyar las acciones y servicios vinculados a necesidades estudiantiles específicas identificadas en cada sitio escolar (Acción 1.14). Como en años anteriores, cada escuela fue requerida a documentar y supervisar estos fondos a través del proceso del plan escolar para el logro estudiantil (SPSAs, por sus siglas en inglés), articulando claramente cómo se usarían los fondos en alineación con las metas del LCAP para abordar necesidades estudiantiles identificadas. Los detalles específicos en relación con el uso de estos fondos de cada escuela se pueden ver dentro de su SPSA. Se siguió proporcionando personal adicional en un esfuerzo por apoyar la disminución del tamaño de clase en clases de ELA y matemáticas en todas las escuelas secundarias y preparatorias y para disminuir la necesidad para clases de combinación en el nivel de escuela primaria (Acción 1.11). Este personal adicional también permitió para acceso ampliado a un curso de estudio amplio, agregando secciones y opciones de curso al horario maestro.

El programa de inducción del PSUSD sigue apoyando a maestros nuevos a través de un modelo de capacitador reflexivo, y personal adicional de recursos humanos proporcionó apoyo para el reclutamiento y retención de maestros de alta calidad en el PSUSD (Acción 1.15). El programa de residencia de maestro del distrito continuó siendo un programa altamente exitoso en el 2024-25. El programa siguió siendo operado junto con el financiamiento de la subvención de la Comisión en Certificación de Maestro de California (CTC, por sus siglas en inglés) y financiamiento de subvención a través de asociación conectada con la Escuela de Egresados de Alder. El PSUSD tuvo 25

residentes completando el programa en el grupo del 2024-25, y 26 participantes programados para el grupo del 2025-26 del programa de residencia de maestro.

Respondiendo a necesidades estudiantiles y aportación de socio educativo, continuar acciones en el 2024-25 proporcionaron apoyo de auxiliar del salón de clase para clases de kínder, maestros adicionales de música y educación física en el nivel de escuela primaria, y enriquecimiento en las artes visuales y escénicas en todo el distrito (Acciones 1.16, 1.17, 1.18). El programa STEAM de la escuela primaria se sigue implementando exitosamente, con un maestro dedicado en cada sitio proporcionando clases semanales en ciencia, tecnología, ingeniería, artes, y matemáticas a cada salón de clase de primaria (Acción 1.17). Estos programas fueron aún más complementados por instrucción de artes adicional a través del financiamiento de Artes y Música en Escuelas (AMS, por sus siglas en inglés), aumentando aún más el acceso a actividades de STEAM para alumnos de LI, EL, y FY. Se proporcionaron oportunidades educativas suplementarias, tal como servicios de instrucción adicional y programas de aprendizaje de año extendido, a alumnos de LI, EL, y FY en varios modelos a través de las ofertas del programa de oportunidades de aprendizaje ampliado (Acción 1.20).

El PSUSD también implementó completamente sistemas relacionados a ayuda técnica proporcionada como parte de las Acciones 1.20 y 1.21. Se utilizaron protocolos y prácticas de análisis de certificado de estudios para identificar barreras para acceder a un curso de estudio amplio y trabajo de curso de A-G, permitiéndoles a las escuelas abordar directamente barreras relacionadas a acceso y finalización de curso. Las actividades relacionadas a la subvención de capacitadores de lectoescritura y especialistas de lectura fueron implementadas en las escuelas calificadas, mientras capacitación en estrategias y métodos alineadas a la ciencia de lectura fueron sistemáticamente implementadas según mencionado anteriormente. El distrito siguió implementando y mejorando el plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés), con ajustes hechos en planificación para el 2025-26 basado en cambios de estatus y requisito.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) recibió \$8,512 menos en fondos suplementarios y de concentración en el 2024-25 que lo presupuestado originalmente en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés), un pequeño cambio presupuestario que no impactó los servicios de manera negativa proporcionado a través del LCAP durante el ciclo escolar. Varias diferencias entre gastos presupuestados y actuales sucedieron durante el ciclo escolar 2024-25 dentro de las acciones de la Meta 1 ya que los servicios se ajustaron a necesidades estudiantiles cambiantes. Se hicieron algunos cambios en el presupuesto durante el año debido a cambios del programa de recursos de financiamiento venciéndose y realineación de recursos como parte del proceso de supervisión del programa federal llevado a cabo en el otoño del 2024. Aunque estuvieron presentes las diferencias materiales alineadas al costo de programación, las acciones o servicios proporcionados a alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés, y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) durante el ciclo escolar fueron generalmente implementados según inicialmente diseñados. Todos los cambios en financiamiento dentro de las acciones de la Meta 1 debido a ajustes del programa y cambios en costos están indicados en los valores actuales del presupuesto y estimados reportados para cada acción en la tabla de acción del 2024-25 dentro de este documento del plan. Las diferencias materiales resultando en un cambio de 10.0% o más en gastos presupuestados y estimados actuales por acción son explicados como sigue.

Acción 1.2: Formación profesional del personal

Gastos presupuestados: \$4,503,660

Gastos estimados actuales: \$5,982,763

Diferencia material: \$1,479,103

Explicación: Ajustes del presupuesto en costo de la formación profesional entre recursos; cambios en las distribuciones del financiamiento del puesto durante el ciclo escolar

Acción 1.5: Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) – apoyos académicos

Gastos presupuestados: \$5,790,740

Gastos estimados actuales: \$4,861,939

Diferencia material: \$928,801

Explicación: Ahorros de salario dentro de las transiciones de puesto financiadas por la subvención del bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés) debido a periodos de vacancia y costos reducidos según comparado a cantidades presupuestadas

Acción 1.7: Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés)

Gastos presupuestados: \$365,161

Gastos estimados actuales: \$168,676

Diferencia material: \$196,485

Explicación: Cambios de servicios de programación resultando en menos costo durante el año de lo inicialmente planeado; se utilizará el remanente del Título III en el 2025-26

Acción 1.8: Programa de inmersión bilingüe

Gastos presupuestados: \$2,367,736

Gastos estimados actuales: \$3,006,637

Diferencia material: \$638,901

Explicación: Ajustes del presupuesto relacionados a mayores necesidades de programación; cambio del restante de los costos del personal de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) en esta acción de otros recursos

Acción 1.9: Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G

Gastos presupuestados: \$2,804,812

Gastos estimados actuales: \$3,120,150

Diferencia material: \$315,338

Explicación: Cambio del contrato de Graduation Alliance y costos de programación en el LCAP de recurso vencido

Acción 1.10: Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)

Gastos presupuestados: \$3,131,307

Gastos estimados actuales: \$2,787,871

Diferencia material: \$343,436

Explicación: Costos menores a lo anticipado para el personal, ofertas de programación, y aprendizaje profesional según comparado al presupuesto original

Acción 1.18: Educación y enriquecimiento de las artes

Gastos presupuestados: \$807,549

Gastos estimados actuales: \$911,098

Diferencia material: \$103,549

Explicación: Financiamiento adicional proporcionado para apoyar los programas de teatro en todo el distrito; aumentos en costos de asesor de artes y proveedor de servicio

Acción 1.19: Programa de aprendizaje ampliado

Gastos presupuestados: \$15,243,371

Gastos estimados actuales: \$27,273,596

Diferencia material: \$12,030,225

Explicación: Asignación actual del financiamiento del programa de oportunidad de aprendizaje ampliado (ELOP, por sus siglas en inglés) fue significativamente mayor que los estimados de presupuesto conservadores usados durante la redacción del plan del 2024-25

Acción 1.20: Ayuda técnica – estudios académicos

Gastos presupuestados: \$7,751,103

Gastos estimados actuales: \$1,845,023

Diferencia material: \$5,906,080

Explicación: Esta acción reportó la cantidad completa de la subvención del LCRS disponible en el 2024-25, con un periodo planeado de implementación de varios años. Los gastos están alineados con la implementación presupuestada del primer año y fondos restantes se traspasan en el 2025-26.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

La implementación de la Meta 1 resultó en un rango de resultados en el 2024-25. Como parte de la publicación de la Interfaz de otoño del 2024, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada (DA, por sus siglas en inglés) basado en la información del estatus de dos grupos estudiantiles: alumnos jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés). Los resultados también indicaron una salida del estatus de DA debido a mejoras en resultados para tres grupos: estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés), y alumnos afroamericanos. El PSUSD anticipa la mejora para grupos estudiantiles identificados actualmente como parte de la publicación de la Interfaz de otoño del 2025, ya que la mayoría de los criterios clave están mostrando mejora durante la supervisión del progreso local del 2024-25.

El PSUSD siguió implementando sistemas de supervisión del progreso y evaluaciones de la eficacia de las acciones usando fuentes de datos locales durante el ciclo escolar 2024-25, consistente con prácticas desarrolladas a lo largo de los últimos años. Los sistemas de supervisión están diseñados para alinearse con métodos de cálculo reflejando datos reportables públicamente del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) mediante la Interfaz y DataQuest. Otros criterios seleccionados por el distrito descritos en la sección de Medir y Reportar Resultados de cada área de meta se siguieron usando como parte de la evaluación, junto con

aportación y sugerencias de socio educativo. Seguirá sucediendo la evaluación adicional de acciones continuas y nuevas durante el ciclo escolar 2025-26 según descrito en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) actualizado, con todas las medidas ajustándose según apropiadas a la información de fin de año del año académico 2024-25 para abordar necesidades estudiantiles recién identificadas o cambiantes. Las acciones relacionadas que se espera que impacten criterios similares están agrupadas en esta evaluación para aumentar la transparencia en relación con cómo varias acciones están diseñadas para trabajar juntas para mejorar los resultados académicos para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés).

Las acciones relacionadas a los capacitadores instructivos (Acción 1.1), formación profesional (Acción 1.2), y tiempo adicional de colaboración e instructivo (Acción 1.3) estuvieron diseñadas para crear un sistema cohesivo de aprendizaje profesional y apoyo de capacitación para maestros y auxiliares instructivos en estrategias instructivas mostrando que mejoran los resultados académicos para alumnos de LI, EL, y FY. Este sistema incorpora tiempo para colaborar sobre la implementación de estrategia, análisis de datos en resultados de supervisión, y haciendo ajustes a través de capacitación reflexiva y modelos de apoyo de compañeros. La capacitación, apoyo, y esfuerzos de colaboración siguieron desarrollando sistemas de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) para apoyar del Nivel I, diseño universal para aprendizaje, prácticas de comunidad de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés), e implementación de estrategia instructiva para artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas. Aunque los datos locales de evaluación comparativa continuaron mejora en los resultados de ELA y matemáticas durante el ciclo escolar 2024-25, los índices del dominio de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) y datos del indicador académico de la Interfaz indican mejora, pero necesidades continuas para cerrar las brechas de aprendizaje mientras se fortalecen las prácticas de primera instrucción. Las sugerencias de socio educativo siguen reconociendo que los capacitadores instructivos proporcionan apoyo de calidad a los maestros en implementar estrategias, analizar resultados estudiantiles para hacer ajustes a planes instructivos, y ayudar en hacer las reuniones colaborativas más productivas con equipos de maestros y alineadas a las normas. Como en años anteriores, la aportación de maestros sigue identificando tiempo de colaboración y planificación como siendo valiosa para usar datos de desempeño para la planificación instructiva.

Los apoyos académicos y sistemas de intervenciones para alumnos de LI, EL, y FY siguen sirviendo un papel clave dentro de la Meta 1, respondiendo a las necesidades estudiantiles basadas en datos de desempeño con programas específicos y estructuras de apoyo. Los servicios académicos en los sistemas de apoyo escalonados (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito (Acción 1.5) se implementaron eficazmente para apoyar las necesidades de intervención académica de los alumnos de LI, EL, y FY durante el año. Los datos locales de la supervisión del progreso siguen indicando que los alumnos participando en la intervención de lectura de primaria y estructuras de intervención de matemáticas de secundaria mejoraron en evaluaciones locales y herramientas de pruebas. En la escuela preparatoria, los éxitos han sido más sólidos en abordar las habilidades y resultados de Matemáticas Integradas I según comparado a otros cursos. Según los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas siguen indicando que las mejoras del sistema se necesitan en el nivel de secundaria, se está analizando la estructura de intervención de matemáticas para determinar cómo satisfacer mejor las necesidades de todos los alumnos a través de apoyo oportuno. El programa de intervención de lectura de primaria en escuelas primarias se sigue reconociendo de manera positiva por socios educativos. Los auxiliares instructivos apoyando a alumnos de kínder de LI, EL, y FY (Acción 1.16) han seguido aumentando el desarrollo de habilidades tempranas de lectura y matemáticas según demostrado en los datos de supervisión del progreso. Las necesidades de aprendizaje estudiantiles se apoyaron aún más mediante maestros agregados para el propósito de disminución del tamaño de clase y ampliando el acceso de alumnos de LI, EL, y FY a un curso de estudio amplio (Acción 1.11), y acciones implementadas a través de asignaciones del sitio escolar (Acción

1.14) según descritas en el plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) de cada escuela. Estas acciones se diseñaron para proporcionar servicios académicos adicionales para apoyar el aprendizaje de alumnos de LI, EL, y FY a través de agregar diversas ofertas de sección al horario maestro, disminuyendo proporciones de los salones de clase, eliminación de clases de combinación en las escuelas primarias donde sea posible, y la habilidad para que las escuelas implementen estrategias abordando directamente las necesidades específicas a su escuela y alumnos. Las acciones implementadas y consecuencias resultando relacionadas a las asignaciones del sitio escolar se supervisaron por directores a través de los protocolos de análisis de datos, discutido con los Consejos del Sitio Escolar, y se hicieron ajustes para apoyar las necesidades estudiantiles recién identificadas a lo largo del año. Se puede repasar el análisis adicional de la eficacia de la acción escolar a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA) de cada escuela.

En esfuerzos continuos por aumentar los índices de graduación e índices de finalización de A-G, los asesores adicionales continuaron apoyando a los alumnos de LI, EL, y FY con acceso a cursos aprobados de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) y apoyaron las necesidades estudiantiles en completar los requisitos (Acciones 1.6, 1.9). El programa Mission Graduate proporcionó a los alumnos de LI, EL, y FY acceso adicional a recuperación de créditos y apoyo de instrucción adicional oportuno, aumentando a los alumnos estando en el camino para la graduación para el final de 12º año. El personal de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) amplió servicios, conectando a los alumnos con oportunidades de aprendizaje basado en trabajo y apoyando a los maestros de CTE con implementación del programa (Acción 1.10). Los egresados de CTE continuaron graduándose en mayores índices y tienen mayores índices de finalización de A-G que los índices generales, indicando que las metas del programa para proporcionar a los alumnos con acceso a opciones universitarias y vocacionales siguiendo la finalización del programa de CTE se han cumplido exitosamente. La oficina de la preparación universitaria y vocacional también coordinó al recorrido anual de la universidad y cultura como parte de ampliar el acceso a opciones de mayor aprendizaje, incluyendo, pero no limitado a HBCUs e instituciones dándole prioridad a iniciativas similares a aquellas dentro del PSUSD.

El modelo del programa de aprendizaje ampliado (ELOP, por sus siglas en inglés) del distrito de proporcionar a los alumnos de LI, EL, y FY una amplia variedad de servicios y experiencias en periodos después de la escuela y de vacaciones de la escuela se siguen recibiendo bien por todos los socios educativos, proporcionando una amplia variedad de experiencias y apoyos académicos (Acción 1.19). El financiamiento del ELOP dedicado proporciona servicios relacionados a la instrucción adicional, programación después de la escuela, y programación de periodos entre semestres. Los padres y familiares han proporcionado una amplia variedad de comentarios positivos en relación con las ofertas del programa a lo largo del año, a menudo indagando sobre posibles ampliaciones y oportunidades adicionales en el futuro. Los servicios de instrucción adicional siguen siendo eficaces para alumnos participantes, con informes de mejores calificaciones de los alumnos en escuelas secundarias, mejores resultados de evaluación local en primaria, y sugerencias generalmente positivas de socios educativos. Los modelos de instrucción adicional han diversificado a lo largo del tiempo, permitiéndoles a los alumnos acceder a la instrucción adicional en la escuela y en la casa mediante varios modelos. Los socios educativos siguen solicitando servicios de instrucción adicional como parte de ofertas de programa continuas.

La implementación de tecnología (Acción 1.4) sigue siendo eficaz según indicado en índices de acceso estudiantil, uso de dispositivo, y sugerencias positivas de socio educativo. El PSUSD sigue garantizando que todos los alumnos de LI, EL, y FY tienen acceso a dispositivos con capacidad para internet. Se les da mantenimiento y se reparan las Chromebooks según sea necesario para permitir para acceso continuo a programas y recursos de aprendizaje en línea. El coordinador de tecnología financiado, maestros en asignación especial (TOSAs, por sus siglas en inglés) y otro personal auxiliar siguen ayudando a los maestros en implementar prácticas basadas en tecnología en el salón de clase y apoyar el aprendizaje profesional para maestros. Se sigue proporcionando acceso inalámbrico en casa a alumnos de

LI, EL, y FY a través del uso de puntos de acceso, y ampliaciones a la red de LTE del distrito permite que muchos alumnos se conecten desde casa a través de señales originándose dentro del plantel escolar en su nivel comunitario. El programa de deportes electrónicos sigue siendo muy exitoso, con equipos compitiendo dentro de competencias del distrito y en el nivel estatal. El programa de fútbol de dron proporciona a los alumnos participando con la oportunidad de desarrollar, reparar, configurar, mejorar, y poner a pruebas los drones en un entorno competitivo, que benefició a alumnos calificados para la competencia a nivel internacional en el 2024-25.

Como en años anteriores, el LCAP del PSUSD tiene acciones y apoyos planeados para grupos estudiantiles específicos. Los apoyos para estudiantes de inglés (Acción 1.6) aumentan y mejoran los servicios para ELs y familias, complementados con actividades para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEs, por sus siglas en inglés) que apoyan sus necesidades específicas de desarrollo del idioma (Acción 1.7). Los resultados de ELs en las Interfaz de otoño del 2022 y 2023 resultaron en una identificación de ayuda diferenciada (DA, por sus siglas en inglés) para el distrito, sin embargo, el distrito salió de DA para el grupo de ELs después de la publicación de la Interfaz de otoño del 2024. Esta mejora se reconoció en parte a mejores procesos del análisis de datos y un enfoque en la implementación receptiva de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) integrado y designado, que continuó hasta el 2024-25. El equipo del enlace de estudiantes de inglés sigue proporcionando servicios y apoyos a ELs y apoyar las necesidades de ELs de nuevo ingreso. El Consejo Asesor del Distrito para Estudiantes de Inglés (DELAC, por sus siglas en inglés) sigue reconociendo de manera positiva el trabajo del equipo de programas de ELs, indicando que los miembros del personal apoyan mucho las necesidades de ELs. El índice de reclasificación del distrito mejoró otra vez en la información del 2023-24, una indicación que el trabajo de apoyo para ELs está moviendo a los alumnos más cerca al dominio del inglés. De manera similar, el desempeño del indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) en la mejora reportada de la Interfaz Escolar de California en la Interfaz de otoño del 2024, indicando éxitos continuos con la implementación del programa ELLevation y estructuras de supervisión de progreso específico del idioma inglés (EL, por sus siglas en inglés) usado para apoyar las necesidades de ELs dentro del salón de clase. Los alumnos participando en el programa de inmersión bilingüe (Acción 1.8) siguieron reportando resultados en o por encima de compañeros en los programas de educación general en el 2024-25. La ampliación de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) al nivel de escuela preparatoria en la Escuela Preparatoria Palm Springs y en una segunda trayectoria en Desert Hot Springs fue exitosa y bien recibida por los socios educativos.

Se reportó mejora para alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) en la Interfaz de otoño del 2024, con el distrito saliendo del estatus de DA para el grupo estudiantil. Aunque está mejorando, los resultados de los SWD siguen reportando brechas de desempeño significantes en todas las medidas académicas locales y estatales, que requieren esfuerzos continuos en cerrar las brechas de rendimiento para estos alumnos. El personal adicional agregado a través de la acción del personal auxiliar de modelo de inclusión (Acción 1.12) apoyó a los maestros en desarrollar los planes de educación individual (IEPs, por sus siglas en inglés) y planes de intervención abordando necesidades de aprendizaje individual. El equipo también trabajó para aumentar la participación estudiantil en actividades y cursos de educación general a través de métodos de inclusión. Personal agregado para apoyar aún más el trabajo de modelo de inclusión (Acción 1.13), apoyó a alumnos con discapacidades de LI, EL, y FY a través de proporcionar servicios específicos alineados con necesidades individuales y apoyar los planes. Los resultados para alumnos FY e indios americanos (AI) llevaron a la identificación para el estatus de DA en la Interfaz de otoño del 2024, y los alumnos dentro de cada uno de estos grupos demostraron necesidades requiriendo un enfoque individual. El distrito sigue trabajando con el área del plan local para educación especial (SELPA, por sus siglas en inglés) del condado de Riverside y Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) en el diseño e implementación de un plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés) para programación y apoyos de educación especial, con supervisión y resultados del programa siendo usados para mejorar los resultados para todos los alumnos de LI, EL, y FY requiriendo apoyos individuales.

Al momento de la elaboración del LCAP, el plan de CIM del distrito se está actualizando para abordar nuevas necesidades, un proceso que continuará en el año académico 2025-26.

Las acciones en relación con el reclutamiento y retención de personal altamente calificado (Acción 1.15) se siguen enfocando en contratar y retener a maestros de alta calidad en todo el distrito. Las sugerencias de los socios educativos en relación con los capacitadores de reflexión siguen siendo generalmente positivas, con maestros nuevos reportando que se sienten apoyados en el programa de inducción del distrito. El programa de residencia de maestros proporcionó exitosamente una trayectoria para que el personal clasificado y miembros de la comunidad completen un programa de certificación y convertirse en maestros dentro del PSUSD. Diecinueve residentes completaron exitosamente el programa en el primer grupo, y 25 participantes están programados para completar el programa después del año académico 2024-25. Veintiséis participantes nuevos están actualmente programados a participar en el 2025-26, con asociaciones fortaleciéndose entre el distrito, escuelas, y nuestro socio de IHE.

Como en años anteriores, las acciones del LCAP en el 2024-25 relacionadas a ampliar y enriquecer ofertas educativas se siguen reconociendo de manera positiva durante las sesiones de sugerencias de socios educativas. Los alumnos de LI, EL, y FY de primaria siguen accediendo a ofertas de música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) de alta calidad a través del personal adicional proporcionado por maestros certificados en materias específicas (Acción 1.17). El programa STEAM de primaria (Acción 1.17) sigue siendo exitoso, con alumnos altamente involucrados en varias actividades a lo largo del año. El programa STEAM fue más complementado por los servicios de maestros de arte adicionales financiados por AMS, que se turnaron a través de clases de STEAM y proporcionaron oportunidades de arte más a profundidad en colaboración con el maestro del programa enfocado en STEAM. Los socios educativos del entorno de primaria han proporcionado sugerencias muy positivas en ambos años de implementación, señalando las actividades llevadas a cabo y la emoción de sus hijos por participar en el programa. Los resultados de la Prueba de Ciencia de California (CAST, por sus siglas en inglés) del 2023-24 han empezado a mostrar mejora en los resultados de ciencia, que se seguirán supervisando para determinar la eficacia del programa. Los horarios y la documentación de actas de PE se continuaron usando para supervisar el acceso y garantizar que los alumnos de primaria están participando en un curso de estudio amplio a través de maestros certificados con experiencia en estas materias. Las oportunidades de colaboración adicionales creadas a través de estas estructuras les permitieron a los maestros del salón de clase para seguir desarrollando clases de calidad y acelerar la implementación de estrategias aprendidas en sesiones de formación profesional. Ampliado con el personal y recursos suplementarios financiados por Artes y Música en Escuelas (AMS, por sus siglas en inglés), oportunidades adicionales de educación de artes y enriquecimiento financiadas por el LCAP (Acción 1.18), proporcionaron acceso a ofertas en música, artes visuales, y escénicas para alumnos de LI, EL, y FY. Los programas continuos incluyeron el programa de Artistas en Residencia, interacciones de artes específicas del nivel de año, y participación de socio comunitario en proporcionar un amplio espectro de acceso a las artes.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Los cambios de acción para el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2025-26 en la Meta 1 están enfocados en los esfuerzos de mejora continua y ajustes de sistemas basados en resultados. Debido a tendencias de mejora positiva en resultados estatales y locales, casi todas las acciones de la Meta 1 continuarán en el año académico 2025-26 con pequeños ajustes de programación basados en necesidades estudiantiles cambiantes y datos de supervisión de progreso durante el año. Se han ajustado niveles

de financiamiento de acciones según apropiado para tener en cuenta disminuciones de presupuesto generales debido a menor inscripción y COLA menos de lo anticipado en la proyección de presupuesto estatal al momento en el que se redacta el plan. También se tomaron en cuenta los costos crecientes para el personal y materiales relacionados al programa. Todos los cambios significantes planeados en acciones, servicios, criterios, resultados están mencionados abajo.

El programa de inmersión bilingüe (Acción 1.8) se amplía otra vez para el 2025-26. El programa se amplió a la Primaria Two Bunch Palms en Desert Hot Springs en el 2024-25 en secciones de kínder de transición y kínder, y el grupo estudiantil líder completó noveno año en la Escuela Preparatoria Palm Springs. Se agregarán maestros adicionales en la Primaria Two Bunch Palms para el 2025-26 para ampliar el programa a primer año, con planes para continuar con ampliación de nivel de año cada año a medida que progresa el grupo líder de Desert Hot Springs.

Se hicieron pequeños ajustes a los criterios de la Meta 1 de la información del año pasado. Los resultados de punto de referencia del Criterio 1.4 para la Escuela Secundaria Desert Springs (todos los alumnos) y Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto (todos los alumnos, hispanos) se actualizaron para reflejar los resultados en la Interfaz de otoño del 2023. El Criterio 1.17 ha sido ajustado a una “C-” o proporción de mayor calificación de una “C+” o mayor proporción para alinearse con otros criterios similares que son usados en toda la región para medir el progreso. El punto de referencia de datos en el Criterio 1.17 para el grupo estudiantil de afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés) también fue ajustado a “*” debido a un tamaño de muestra pequeño para proteger información potencialmente identificable para alumnos. De manera similar, el punto de referencia de datos para alumnos con discapacidades (SWDs, por sus siglas en inglés) en el Criterio 1.20 también se ajustó a “*” debido a tamaños de muestra pequeños. El Criterio 1.22 tuvo un error ortográfico anterior al deletrear “CalSAAS” que se corrigió. También se agregó el lenguaje de aclaración al Criterio 1.23 para aclarar que el acceso de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) a las normas básicas comunes estatales (CCSS, por sus siglas en inglés) y normas de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) está incorporado a la herramienta de reflexión proporcionada por el estado para la Prioridad 2 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés). Estos cambios están señalados en la tabla de criterios en la sección de Medir y Reportar Resultados de la Meta 1.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.1	Capacitadores instructivos	Los capacitadores instructivos se enfocan en apoyar a los maestros a través de desarrollar capacidad en la primera mejor instrucción en varias áreas curriculares. Los capacitadores proporcionan desarrollo y capacitación para apoyar las prácticas basadas en evidencia en el salón de clase enfocado en mejorar los resultados académicos para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los capacitadores instructivos apoyan a los maestros a través de planificación conjunta, enseñanza conjunta, clases de demostración, y	\$3,327,061.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		llevando a cabo oportunidades de formación profesional. Los capacitadores instructivos contratados incluyen: • 13 Capacitadores instructivos de primaria • 1 Capacitador de matemáticas de secundaria • 1 Capacitador de normas de ciencia de próxima generación (NGSS, por sus siglas en inglés) • 1 Capacitador de lectoescritura de secundaria • 1 Capacitador de historia/ciencias sociales • 1 Maestros en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) de colaboración y evaluación Esta acción está principalmente enfocada en apoyar las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren también los resultados para el grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés). Como parte de trabajar con sitios escolares, los capacitadores trabajando en contenido de artes lingüísticas en inglés) y matemáticas estarán ayudando en mejorar los resultados del indicador académico para todos los grupos estudiantiles escolares desempeñándose en el nivel de desempeño rojo, según mencionado en la sección de Medir y Reportar Resultados para la Meta 1.		
1.2	Formación profesional del personal	El financiamiento de formación profesional apoya los esfuerzos de implementación de estrategia sistemática a través de oportunidades de capacitación dirigidas a abordar las necesidades de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). El enfoque de nivel de primaria está en desarrollar las estrategias instructivas eficaces de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas, incluyendo iniciativas de lectoescritura temprana tal como las estrategias de ciencia de lectura. En el nivel de secundaria, hay un enfoque continuo en la implementación de comunidades de aprendizaje profesional productivas, con capacitación adicional en matemáticas conceptuales e implementación relacionada a estrategia instructiva. Los presupuestos más reducidos de formación profesional de materia específica apoyan las ELA, colocación avanzada, normas de ciencia de	\$2,606,298.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		próxima generación (NGSS, por sus siglas en inglés), y estudios de clase de matemáticas de escuela secundaria. La capacitación de desarrollo de liderazgo para administradores, maestros y administradores aspirantes también se incluirá para alinearse a esfuerzos para mejorar resultados para alumnos de LI, EL, y FY. La formación profesional sucederá dentro y fuera del calendario del año académico. Este presupuesto incluye cuotas de asesor, pago para el personal suplementario para tiempo fuera del día/año escolar académico, y materiales relacionados a la formación profesional. Varios puestos del distrito están completamente o parcialmente financiados, todos enfocados en mejorar las oportunidades educativas para alumnos con un énfasis en estudiantes de inglés, alumnos de bajo ingreso, jóvenes de crianza.		
1.3	Tiempo de colaboración e instructivo adicional	Los horarios escolares mantendrán el formato actual, optimizando el uso de minutos instructivos dentro de cada jornada escolar. El tiempo de colaboración semanal de dos horas se seguirá proporcionando, permitiéndoles a todos los maestros trabajar en comunidades de aprendizaje profesional (PLCs, por sus siglas en inglés) para abordar mejor las necesidades de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Como parte de esta acción también se apoya un día adicional de formación profesional y un día adicional de día instructivo.	\$21,996,664.00	Sí
1.4	Implementación de tecnología y servicios de apoyo	Los servicios de tecnología permanecen enfocados en garantizar acceso equitativo a tecnología 1:1 y tecnología interactiva para todos los alumnos con un enfoque específico en las necesidades de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los dispositivos y acceso inalámbrico del hogar son apoyados para proporcionar a los alumnos con acceso a recursos y currículo de aprendizaje digital en la escuela y en casa. El personal auxiliar de tecnología y maestros de asignación especial (TOSAs, por sus siglas en inglés) de tecnología son apoyados para ayudar al personal y alumnos con estrategias instructivas relacionadas a tecnología y necesidades de apoyo	\$3,806,568.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		técnico. Los programas basados en tecnología, tal como deportes electrónicos y fútbol de dron, son apoyados para proporcionar a alumnos de LI, EL, y FY con actividades de enriquecimiento enfocadas en el programa “ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas” (STEM, por sus siglas en inglés) mediante una estructura competitiva.		
1.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Apoyos académicos	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) seguirá operando y mejorando aún más un modelo eficaz de sistema de apoyos escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés). Se seguirán proporcionando oportunidades de formación profesional para garantizar que los maestros tengan un fuerte entendimiento del marco de diseño universal para aprendizaje para optimizar el aprendizaje para todos los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). También se proporcionará la formación profesional para el personal clasificado trabajando directamente con los alumnos para proporcionarlos con estrategias exitosas para abordar las necesidades de los alumnos en la instrucción de Nivel I y Nivel II. Los maestros de intervención de lectura de primaria financiados a través de la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés) seguirá sirviendo a cada escuela primaria para implementar un programa de intervención sistemático de Nivel II dirigido a garantizar que todos los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) están leyendo en el nivel de año por el tiempo que salen de 3° año. Se proporcionarán auxiliares instructivos adicionales a través de la LREBG para seguir ampliando los servicios de intervención de lectura de primaria a alumnos adicionales de LI, EL, y FY. Esta parte del modelo de MTSS está dirigida a la mejora en lectoescritura temprana a través de un modelo de intervención para grupo pequeño usando estrategias basadas en evidencia diseñadas para acelerar el desarrollo de habilidad de lectura. Los esfuerzos incorporan principios de la Ciencia de Lectura, que la investigación indica como siendo altamente eficaz en mejorar las habilidades de lectura en años de desarrollo. La evaluación de necesidades de la LREBG identificó el desempeño de artes lingüísticas en	\$6,323,971.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		inglés (ELA, por sus siglas en inglés) de primaria como una necesidad en la mayoría de las escuelas primarias, una de las causas principales del distrito reportándose en el nivel de estatus bajo en la interfaz de datos de otoño del 2024, junto con las once escuelas primarias reportándose en el nivel de estatus bajo y las tres reportándose en el nivel de estatus muy bajo. Los datos locales de supervisión de progreso identifican la lectoescritura de primaria como una necesidad para alumnos de LI, EL, FY, y afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés). Se proporcionará la formación profesional relacionada para el personal implementando el programa. Se adquirirán los materiales adicionales para el programa según sea necesario para seguir aumentando y mejorando servicios en el programa. Como una ampliación de estos apoyos en el periodo de grado de escuela secundaria, cada escuela secundaria seguirá recibiendo un maestro de intervención adicional federalmente financiado para lectura para abordar las necesidades identificadas de los alumnos de LI, EL, y FY en ELA. Esta parte de la acción se supervisará a través de evaluaciones de lectura locales integradas al programa y evaluaciones comparativas del distrito en ELA, con mejora a lo largo del tiempo esperado en los resultados de ELA de la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) en el nivel de primaria a medida que estos alumnos progresan a niveles de año intermedio. También financiado mediante la LREBG, los maestros de intervención de matemáticas continuarán sirviendo a sitios de secundaria para apoyar la intervención de Nivel II a través de enseñanza conjunta, modelo de rotación de estación, y/o periodos de apoyo con un enfoque específico en abordar las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY mediante estrategias y sistemas basados en evidencia. Esta parte del modelo del MTSS está dirigido a la mejora en matemáticas de la escuela secundaria a través de apoyos de intervención basados en evidencia que involucran modelos de educación dentro y fuera del salón general. La investigación indica que apoyo específico y oportuno en matemáticas aumenta el desempeño estudiantil cuando es receptivo a las necesidades identificadas individuales y diferenciadas en modelos de apoyo. La evaluación de necesidades de la LREBG identificó el desempeño de matemáticas de secundaria como una necesidad en el distrito debido a bajo índices de dominio en los resultados de la CAASPP, y todas las escuelas de secundaria del distrito reportándose en los niveles de estatus bajo o muy		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		bajo en la interfaz de datos del 2024. Se adquirirán materiales adicionales para el programa según sea necesario para seguir aumentando y mejorando los servicios en el programa. También se proporcionará la formación profesional relacionada para el personal implementando el programa. Esta parte de la acción se supervisará a través de evaluaciones de supervisión del progreso dentro del programa, mejores calificaciones del curso en matemáticas para alumnos participando, mejora en las evaluaciones comparativas en matemáticas en todo el distrito, y mejora en los resultados de matemáticas de la CAASPP en el nivel de secundaria. El sistema de evaluación integral de Renaissance Star se seguirá implementando como una evaluación comparativa, medida de diagnóstico, y herramienta de supervisión del progreso. El sistema proporciona herramientas relacionadas al análisis de datos, intervención en línea y estructuras de apoyo, y acceso a materiales de lectura digital que apoyan la intervención y esfuerzos para cerrar la brecha del desempeño académico. Las aplicaciones adicionales en línea, incluyendo intervención adaptativa digital para ELA y matemáticas, y una plataforma de lectura digital, complementarán apoyo académico de grupo pequeño con apoyo de aprendizaje individual disponible en la escuela y en el hogar. El PSUSD fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren los resultados para el grupo estudiantil de AI en todo el distrito. Los grupos estudiantiles del distrito y escolares calificando en el nivel de desempeño rojo en ELA y matemáticas serán servidos mediante esta acción, por lo tanto, ayudando a mejorar los resultados del indicador académico para todos los grupos estudiantiles escolares desempeñándose en el nivel de desempeño rojo, según indicado en la sección de Medir y Reportar Resultados para la Meta 1.		
1.6	Apoyo para estudiantes de inglés	Los estudiantes de inglés son apoyados por la oficina de programas para estudiantes de inglés, un equipo que incluye al coordinador de estudiantes	\$2,353,120.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		del idioma inglés, enlaces comunitarios, y un maestro en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés). El coordinador supervisa todos los esfuerzos del programa y acciones del Título III, apoyando a las escuelas con formación profesional y servicios de apoyo para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés). Los enlaces comunitarios de EL proporcionan varios apoyos a ELs incluyendo reuniones semanales de alumnos de nuevo ingreso de escuela preparatoria y apoyo en clase de la escuela preparatoria. Los asesores en asignación especial son apoyados en cada escuela preparatoria específicamente para apoyar a los estudiantes de inglés con servicios de asesoría, acceso a instrucción adicional, apoyo de elegibilidad de A-G, y establecimiento de meta. Aunque apoyando principalmente a ELs, los asesores en asignación especial (COSAs, por sus siglas en inglés) también proporcionarán apoyo específico a las necesidades individuales de estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés). Las acciones de Nivel III apoyando a ELs y LTELs incluyen 1) formación profesional eficaz a maestros del salón de clase, directores, administradores, y otro personal de organización escolar o comunitario, 2) mejores oportunidades instructivas para niños y jóvenes migrantes recién llegados, 3) programas y actividades eficaces, incluyendo programas educativos de instrucción del idioma, que ayudarán a los estudiantes de inglés a aumentar su dominio del idioma inglés y cumplir las normas académicas estatales, y 4) ayudar a los estudiantes de inglés en lograr el dominio de inglés basado en la evaluación del dominio del idioma inglés del estado. Además, los fondos del Título III están proporcionando a las escuelas con materiales suplementarios del programa de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) para prevención del estatus de LTEL, el programa ELLevation usado para supervisar el progreso de ELs, y un maestro de asignación especial apoyando la capacitación e implementación de la estrategia del idioma inglés (EL, por sus siglas en inglés). Los grupos estudiantiles escolares de EL calificando en el nivel de desempeño rojo en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) e indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus		

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		siglas en inglés) también serán servidos mediante esta acción, contribuyendo a la mejora dentro del indicador académico y resultados de ELPI para todos los grupos estudiantiles escolares de EL desempeñándose en el nivel de desempeño rojo según indicado en la sección de Medir y Reportar Resultados para la Meta 1.		
1.7	Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés)	La oficina de programas para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) coordinará varias estructuras de apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés). Formación profesional docente sobre el uso de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) integrado en contenido básico para dirigirse a las necesidades de LTELs en salones de secundaria serán un punto de enfoque para la mejora de resultado de grupo estudiantil. Está en desarrollo un nuevo curso de ELD diseñado para apoyar a los LTELs en mejorar la adquisición y desarrollo del idioma llevando a mayor reclasificación del grupo de LTEL. La intervención específica durante la jornada escolar se proporcionará a través de los fondos del Título III apoyando a los LTELs en escuelas de alta necesidad. Se llevará a cabo la supervisión de progreso a través del uso de la plataforma ELLevation, conectando el desempeño estudiantil a la implementación de estrategia. Se planean noches familiares apoyando a los LTELs y familias para aumentar la conciencia sobre el criterio de reclasificación y apoyar las necesidades de familias de LTELs. Además de server las necesidades de LTELs identificados, los grupos estudiantiles escolares de ELs calificando en el nivel de desempeño rojo en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) e indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) serán servidos mediante esta acción. Por lo tanto, esta acción contribuirá a mejora dentro del indicador académico y resultados del ELPI para todos los grupos escolares de ELs desempeñándose en el nivel de desempeño rojo según indicado en la sección de Medir y Reportar Resultados para la Meta 1.	\$125,604.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.8	Programa de inmersión bilingüe	El programa de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) se sigue ampliando dentro del distrito. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) participando en el programa de DI tienen la oportunidad de aprender contenido académico mientras adquieren el idioma español. El programa de DI estuvo en marcha en una escuela primaria y una escuela secundaria en el 2023-24, y se amplió a la escuela preparatoria asociada en el 2024-25. Además, una segunda escuela primaria empezó el programa de DI en kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés) y kínder en el 2024-25. El 2025-26 continuará la ampliación del programa a un nivel de año adicional de alumnos en cada programa de escuela asociada. Se proporcionará un maestro en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) financiado federalmente para apoyar el programa de DI, proporcionando apoyos instructivos y formación profesional para maestros de DI. Están incluidos los costos de transportación para proporcionar acceso al programa a alumnos que viven fuera de los límites de las escuelas que tienen el programa de DI.	\$2,961,160.00	Sí
1.9	Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G	Un asesor adicional es apoyado en cada una de las cuatro escuelas preparatorias integrales para apoyar a los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) de noveno y décimo año que han sido identificados como alumnos en riesgo de no cumplir A-G o los requisitos de ingreso de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) basado en cantidad de créditos obtenidos, calificaciones de curso actuales, e índices de ausentismo crónico. El programa Edgenuity es financiado para apoyar a los alumnos de LI, EL, y FY con recuperación de créditos. El programa Mission Graduate apoya a los alumnos en graduarse de la escuela preparatoria y estar preparados para A-G mediante trabajo con un instructor individual y el sistema Edgenuity. Las oportunidades de ciclo escolar ampliado son financiadas para proporcionar oportunidades de los alumnos de altas necesidades para recuperación o aceleración de créditos.	\$2,991,829.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Los programas “avance mediante la determinación individual” (AVID, por sus siglas en inglés) siguen siendo apoyados, enfocados en un enfoque estudiantil equitativo a la preparación universitaria y profesional para alumnos de LI, EL, y FY. El tiempo de asesor adicional y también es financiado el apoyo de cuota del examen de colocación avanzada/bachillerato internacional/Prueba Preliminar de Aptitud Académica (AP/IB/PSAT, por sus siglas en inglés). El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, se espera que los recursos dedicados a esta acción también mejoren los resultados para el grupo estudiantil de AI. Los grupos estudiantiles reportando en el nivel de desempeño rojo en el índice de graduación y/o el nivel de desempeño muy bajo en el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) son apoyados en los niveles del distrito y escolares a través de esta acción.		
1.10	Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	El personal administrativo, certificado, y clasificado son completa o parcialmente financiados para apoyar los programas de educación de carrera técnica en todo el distrito. También se apoyan varias oportunidades, programas, y suministros de formación profesional, junto con maestro en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) federalmente financiado para apoyar la implementación. Los maestros de aprendizaje basado en trabajo apoyan las oportunidades de prácticas profesionales de los alumnos conectadas con los programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) en negocios locales. Estos programas brindan servicio a cantidades significantes de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) y proporcionan acceso a criterios calificadores del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés).	\$2,944,645.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.11	Curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase	Se contrata personal docente adicional para apoyar los esfuerzos de disminución del tamaño de clase en las escuelas secundarias y preparatorias para que el personal pueda abordar de manera más eficaz las necesidades de los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), aumentar el acceso a un curso de estudio amplio, y mejorar el entorno del salón de clase. La dotación de personal adicional resulta en disminuciones del tamaño de clase de la fórmula de asignación de maestros del distrito en cursos básicos (por ejemplo, Inglés 1, IM 1) mientras que se amplían las ofertas de curso durante otros periodos diarios como parte de proporcionar un curso de estudio amplio en el entorno de escuela secundaria. Los maestros de primaria adicionales son financiados para disminuir y/o eliminar clases de combinación.	\$7,420,214.00	Sí
1.12	Personal de apoyo del modelo instructivo de inclusión	Los capacitadores, un maestro en asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) de tecnología asistida, un especialista de programa, y un coordinador sigue proporcionando apoyo a maestros de primaria y secundaria en prácticas inclusivas y modelos instructivos eficaces para alumnos con diversas necesidades de aprendizaje. Los apoyos incluyen ayuda con gestión del salón de clase, apoyo de tecnología, planificación de clase con integración de conceptos de diseño universal para aprendizaje, y matices específicos enfocados en garantizar que se cumplan de manera eficaz las diversas necesidades de apoyo de los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), y estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés). El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) se identificó para ayuda diferenciada para grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoran los resultados para el grupo estudiantil de AI. Los grupos estudiantiles reportándose en el nivel de desempeño rojo en el indicador académico en los niveles del distrito y escolares son apoyados a través de esta acción.	\$1,260,982.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.13	Personal suplementario del modelo instructivo de inclusión	Para abordar las diversas necesidades de intervención de los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), se financian salarios parciales para permitir la contratación de maestros adicionales de educación general y maestros de educación especial para apoyar las necesidades de los alumnos de LI, EL, y FY a través de los modelos instructivos de inclusión. Estos maestros trabajan en colaboración para desarrollar aún más prácticas de inclusión e implementar conceptos de diseño universal para aprendizaje, garantizando acceso de alumnos de LI, EL, y FY a contenido de normas de nivel de año mientras reciben apoyo individual. Se proporcionan estipendios a maestros de educación especial para apoyar la colaboración adicional y tiempo de consulta con maestros de educación general en implementar sistemas y prácticas para salones de clase inclusivos para apoyar a los alumnos de LI, EL, y FY con diversas necesidades de aprendizaje. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada de los resultados del grupo estudiantil de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) en la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren los resultados para el grupo estudiantil de AI. Los grupos estudiantiles reportándose en el nivel de desempeño rojo en el indicador académico en los niveles del distrito y escolares son apoyados a través de esta acción.	\$1,804,317.00	Sí
1.14	Asignaciones del sitio escolar	Los sitios escolares son asignados fondos basados en porcentajes de alumnos de altas necesidades. Cada sitio escolar recibirá financiamiento de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) para apoyar las acciones que se dirigen directamente a las necesidades escolares y necesidades de grupo estudiantil según identificadas en el proceso de evaluación de necesidades del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés). Anualmente, las escuelas completan una evaluación de necesidades profundas que incluye un repaso del desempeño de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas	\$5,599,330.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Basado en la evaluación de necesidades cada sitio escolar trabaja con su consejo del sitio escolar para desarrollar un SPSA que incluye acciones dirigidas a abordar las necesidades de sus grupos estudiantiles específicos incluyendo LI, EL, y FY. Las acciones comúnmente incluidas en los SPSAs del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) apoyadas con los fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) incluyen: maestros de intervención, capacitadores académicos, intervenciones de día extendido, apoyo de auxiliar bilingüe, y asesor o apoyo adicional de salud mental. Todos los SPSAs de la escuela son repasados por el Departamento de Servicios Educativos para garantizar alineación con el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del distrito. Se otorga la aprobación final del SPSA de cada escuela por el Consejo de Educación del PSUSD. El PSUSD fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se esperado que los recursos dedicados a esta acción mejoren los resultados de alumnos AI en todo el distrito. Los grupos estudiantiles del nivel del distrito y escolares calificando en el nivel de desempeño rojo en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas también serán servidos mediante esta acción, con acciones específicas, criterios, y resultados deseados indicados dentro del SPSA de cada escuela.		
1.15	Reclutar y retener a personal altamente calificado	Los capacitadores reflexivos siguen apoyando principalmente a maestros recién contratados en su primer y segundo año en la profesión, trabajando para garantizar que todos los alumnos tengan acceso equitativo a maestros eficaces. Los administradores de recursos humanos (HR, por sus siglas en inglés) trabajan para garantizar el reclutamiento y retención del personal certificado altamente calificado. Los especialistas clasificados de HR apoyan el reclutamiento y procesos relacionados al personal certificado y clasificado. Los fondos de formación profesional son	\$3,192,201.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		proporcionados para apoyar la capacitación del personal en temas incluyendo, pero no limitado a desarrollo de liderazgo, capacitación de inducción de maestro, y capacitación de puesto específico para el personal certificado. Junto con el financiamiento mediante varias subvenciones y fondos federales, el distrito sigue operando un programa de residencia de maestro. Este programa crea un conducto de candidatos docentes a través de colocaciones de residencia de todo el año en puestos de alta necesidad tal como educación especial, matemáticas, ciencia, y kínder de transición.		
1.16	Apoyo para kínder	Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en cada salón de clase de kínder de día completo reciben apoyo proporcionado por auxiliares instructivos. Estos puestos colaboran con el maestro del salón de clase y proporcionan apoyo mediante trabajo de grupo pequeño o apoyo individual, dependiendo de las necesidades de los alumnos. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren los resultados para alumnos AI en habilidades de lectura temprana y matemáticas.	\$1,348,094.00	Sí
1.17	Mejores oportunidades para aprendizaje de primaria	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) sigue proporcionando maestros de música adicionales, permitiéndoles a todos los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de	\$6,420,873.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		crianza (FY, por sus siglas en inglés) de kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés)-5° recibir instrucción de música una vez a la semana por un maestro de música certificado. Los maestros de educación física proporcionan 200 minutos de educación física por un maestro de educación física (PE, por sus siglas en inglés) certificado a alumnos de LI, EL, y FY de primaria cada diez días. Quince maestros de primaria del programa “ciencia, tecnología, ingeniería, artes y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés) siguen proporcionando para los alumnos de LI, EL, y FY en cada sitio de escuela primaria con instrucción semanal en clases aplicadas en temas de ciencia, tecnología, ingeniería, artes, y matemáticas. Estos miembros del personal y sus programas relacionados crean oportunidades adicionales de colaboración de nivel de año para que maestros de TK-5° planeen sobre abordar las necesidades de los alumnos de LI, EL, y FY. El financiamiento para materiales, suministros, y licencias para recursos relacionados a contenido apoya estos programas. El PSUSD fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren los resultados para alumnos AI en habilidades de lectura temprana y matemáticas.		
1.18	Educación y enriquecimiento de arte	Se proporcionan varias oportunidades y experiencias de enriquecimiento de arte para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en todo el distrito, organizadas por el coordinador de artes visuales y escénicas. Se apoyan Varias oportunidades de enriquecimiento para alumnos de escuela secundaria y preparatoria para garantizar que nuestros alumnos de LI, EL, y FY tengan acceso a un curso de estudio amplio que incluye exposiciones de arte. Los programas de banda y coro de secundaria son proporcionados con suministros y materiales adicionales para apoyar la implementación eficaz de estos programas.	\$922,323.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
1.19	Programa de aprendizaje ampliado	El director de aprendizaje ampliado desarrolla y apoya los programas académico y de enriquecimiento, integrando el programa de oportunidades de aprendizaje ampliado (ELOP, por sus siglas en inglés) y programas de aprendizaje de educación y seguridad extracurricular (ASES, por sus siglas en inglés) para extender y ampliar las oportunidades de aprendizaje para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) antes de la escuela, después de la escuela, y durante periodos entre semestres con instrucción. Se proporciona personal financiado por el programa para apoyar la gestión del programa. A partir del momento de redacción del plan, los resultados oficiales de financiamiento del 2025-26 para ELOP y ASES no estuvieron disponibles todavía del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), por lo tanto, los presupuestos iniciales del programa del 2025-26 son identificados para esta acción dentro del documento del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés). La información adicional en relación con los servicios de ELOP y ASES se pueden encontrar dentro del plan del ELOP del distrito.	\$25,095,187.00	No
1.20	Ayuda técnica - estudios académicos	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada para el grupo estudiantil de jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de dato de otoño del 2024. El PSUSD ha trabajado con la Oficina de Educación del Condado de Riverside (RCOE, por sus siglas en inglés) en varias estructuras como parte de ayuda técnica en estudios académicos. Esta colaboración ha incluido un proceso de análisis de certificado de estudios en el nivel de escuela preparatoria y apoyo continuo para planes de lectoescritura de la escuela primaria a través del programa de subvención de capacitador de lectoescritura y especialista de lectura (LCRS, por sus siglas en inglés). La implementación de mejoras del sistema planeado resultando del análisis de certificado de estudios se continuará en escuelas preparatorias sin costo adicional para el distrito, enfocándose en abordar barreras para alumnos en cumplir los requisitos de graduación y criterio de elegibilidad de la Universidad de	\$4,370,079.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés). El apoyo continuo sucederá en el 2025-26 para desarrollo del plan de lectoescritura en todas las escuelas primarias como una ampliación de implementar acciones financiadas del LCRS sin costo adicional para el distrito, llevando a mejores resultados en el desempeño estatal y local de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés). El financiamiento indicado representa el financiamiento de subvención colectivo de LCRS restante en todas las escuelas primarias elegibles del PSUSD.		
1.21	Implementación del plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés)	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) ha desarrollado un plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés) para abordar las necesidades de alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) y mejoras de programa sistemático en todo el distrito. El equipo de CIM, incluyendo apoyo del área del plan local para educación especial (SELPA, por sus siglas en inglés) del condado de Riverside y el Proyecto System Improvement Leads, repasa cada acción dentro del plan durante reuniones programadas regularmente, utilizando datos de supervisión de progreso para dirigir los siguientes pasos en implementación. Los datos usados en estos repasos incluyen, pero no están limitados a, datos de desempeño académico, datos de colocación para supervisar los índices de colocación de ambiente de menor restricción, y datos de observación en relación con la implementación de estrategias en todo el sistema. El financiamiento de la acción indicada incluye salarios del director auxiliar y especialista del programa para puestos que son principalmente responsables por la implementación y supervisión del progreso del plan de CIM. Esta acción está principalmente enfocada en mejorar el desempeño para el grupo estudiantil de SWD en todas las medidas académicas. Los resultados para esta acción se miden según los criterios del plan de CIM, incluyendo, pero no limitado a aumentar el porcentaje de participación de SWD en salones de clase de educación general, mejorando la supervisión de niveles de desempeño individual, y la alineación de actuales niveles de desempeño en el desarrollo de la meta del plan de educación individual (IEP, por sus siglas en inglés). Los indicadores de la interfaz de datos	\$457,970.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		reportándose en el nivel de desempeño rojo para SWDs en los niveles del distrito y sitio escolar, según identificados en la sección Medir y Reportar Resultados de la Meta 1 y 3, se espera que sean impactados de manera positiva por esta acción.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
2	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs colaborará con las familias y nuestras comunidades locales para desarrollar y mantener participación e interacción positiva con los padres, alumnos, y comunidad para fomentar y apoyar el éxito estudiantil.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)

Prioridad 3: Participación Parental (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs está comprometido a la participación de la comunidad y de los padres, valorando las relaciones continuas con nuestra diversa comunidad local y esforzándose para conectar con las familias, alumnos, y miembros de la comunidad de maneras innovadoras, activas, y receptivas. Nuestra creencia es que todos los miembros de la comunidad de aprendizaje impactan el éxito estudiantil, y mantener interacción positiva con socios educativos es un aspecto clave en proporcionar programas exitosos que llevan a mejores resultados. Valoramos las diferentes culturas, dentro de nuestras comunidades y nos esforzamos por desarrollar relaciones positivas con las familias enfocadas en confianza, respeto, y un enfoque en el éxito estudiantil.

Los criterios mencionados bajo la Meta 2 son supervisados regularmente y utilizados para desarrollar la declaración de la meta con acciones relacionadas mejorar continuamente los resultados para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Las acciones son planeadas para ser receptivas a las necesidades familiares, estudiantiles, y comunitarias basadas en la aportación y sugerencias de socios educativos. El distrito sigue implementando eficazmente el modelo del Consejo Asesor de Padres (PAC, por sus siglas en inglés), y sugerencias de socios educativos en relación con esas reuniones y sesiones de aportación siguen siendo positivas. Aunque las sugerencias de socios educativos en relación con el Centro Familiar e índices de participación en eventos del Centro Familiar siguen siendo positivos, respuestas del sondeo del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y aportación de la reunión de socios educativos identifican una necesidad cambiante para varios servicios de conexión con los padres y apoyo familiar entre varios temas relacionados con educación. Estos incluyen una continuación de talleres, capacitaciones, y cursos de los padres en varios temas y áreas de interés que apoyan el aprendizaje de sus hijos. Las sugerencias de los padres y familia han estado mejorando en relación con sistemas de comunicación del distrito, sin embargo, las solicitudes siguen indicando una necesidad para que el distrito aumente la calidad y disponibilidad de comunicación entre las escuelas y los padres.

Las acciones en la Meta 2 están diseñadas para apoyar la participación e interacción familiar y comunitaria. Esto se logrará a través de varios esfuerzos de acercamiento, servicios, y apoyos basados en necesidades identificadas y aportación de socios educativos. Los criterios dentro de la Meta 2, tal como resultados del sondeo y participación en eventos del Centro Familiar, le permiten al distrito supervisar el progreso a lo largo del año y hacer ajustes a servicios y programas de una manera receptiva y oportuna. El PSUSD tiene un enfoque

continuo en crear una serie de recursos, servicios, y programas que resultan en relaciones positivas y colaborativas continuas con las familias y comunidades locales enfocadas en el éxito estudiantil en la escuela.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.1	Participación de los padres en los procesos de aportación de socios educativos	Sondeos de aportación del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) de invierno del 2024 Total de sondeos de familia entregados: 2,775 Total de sondeos de miembro de la comunidad entregados: 7	Sondeos de aportación del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) de invierno del 2025 Total de sondeos de familia entregados: 2,755 Total de sondeos de miembro de la comunidad entregados: 1		Sondeos de aportación del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2025-2026 Mantener o aumentar la finalización del sondeo de familia del 2024-2025.	Resultados de cambio Total de 20 respuestas menos para sondeos de familia Total de 6 respuestas menos para sondeo de comunidad
2.2	Percepción familiar de conexión escolar mediante el sondeo del entorno escolar Porcentaje de familias reportando de manera favorable en relación con la conexión escolar (sentido de pertenencia)	Invierno del 2024 Sentido de pertenencia (conexión escolar)- 93% de familias respondieron de manera favorable (2,775 respuestas)	Invierno del 2025 Sentido de pertenencia (conexión escolar)- 95% de familias respondieron de manera favorable (2,755 respuestas)		Invierno del 2026 Mantener o aumentar el porcentaje de familias respondiendo de manera favorable para el sentido de pertenencia (conexión escolar) de niveles de invierno del 2025.	Resultados de cambio +2.0% puntos a favor Total de 20 respuestas menos para sondeos de familia

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.3	Percepción familiar de la seguridad escolar mediante el sondeo de entorno escolar Porcentaje de familias reportando de manera favorable en relación con la seguridad escolar	Invierno del 2024 Seguridad escolar- 92% de familias respondieron de manera favorable (2,775 respuestas)	Invierno del 2025 Seguridad escolar- 94% de familias respondieron de manera favorable (2,755 respuestas)		Sondeo de invierno del 2026 Mantener o aumentar el porcentaje de familias respondiendo de manera favorable para seguridad escolar de niveles de invierno del 2025.	Resultados de cambio +2.0% puntos a favor Total de 20 respuestas menos para sondeos de familia
2.4	Percepción familiar de entorno escolar de apoyo para aprendizaje académico mediante el sondeo de entorno escolar Porcentaje de familias reportando de manera favorable en relación con el entorno escolar de apoyo para aprendizaje académico	Invierno del 2024 Entorno escolar de apoyo para aprendizaje académico- 93% de familias respondieron de manera favorable (2,775 respuestas)	Invierno del 2025 Entorno escolar de apoyo para aprendizaje académico- 95% de familias respondieron de manera favorable (2,755 respuestas)		Sondeo de invierno del 2026 Mantener o aumentar el porcentaje de familias respondiendo de manera favorable para entorno escolar de apoyo para aprendizaje académico de niveles de invierno del 2025.	Resultados de cambio +2.0% puntos a favor Total de 20 respuestas menos para sondeos de familia
2.5	Cantidad de Asociación de Padres y Maestros/Organización de Padres y Maestros/Grupo de Padres y Maestros (PTA/PTO/PTG, por sus siglas en inglés)	2023-2024 12 grupos activos de Asociación de Padres y Maestros/Organización de Padres y Maestros/Grupo de Padres y Maestros (PTA/PTO/PTG, por	2024-2025 11 grupos activos de Asociación de Padres y Maestros/Organización de Padres y Maestros/Grupo de Padres y		2025-2026 Mantener o aumentar la cantidad de grupos activos de Asociación de Padres y Maestros/Organiza	Resultados de cambio 1 grupo menos de la Asociación de Padres y Maestros/Organización de Padres y Maestros/Grupo

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		sus siglas en inglés) en sitios escolares.	Maestros (PTA/PTO/PTG, por sus siglas en inglés) en sitios escolares.		ción de Padres y Maestros/Grupo de Padres y Maestros (PTA/PTO/PTG, por sus siglas en inglés) del índice del 2024-2025	de Padres y Maestros (PTA/PTO/PTG, por sus siglas en inglés)
2.6	Cantidad de consejos asesores/de acción del distrito activos gestionados por el Centro Familiar	2023-2024 9 grupos asesores involucrando a los padres fueron gestionados por el Centro Familiar.	2024-2025 3 grupos asesores involucrando a los padres fueron gestionados por el Centro Familiar.		2025-2026 Mantener o aumentar la cantidad de consejos asesores/de acción del distrito activos del índice del 2024-2025	Resultados de cambio Se combinaron varios grupos asesores de padres en un grupo, tomando en cuenta la diferencia en la cantidad total de grupos.
2.7	Cantidad de eventos coordinados del Centro Familiar (conferencias, talleres, reuniones)	2023-2024 Total de 266 conferencias, talleres, y eventos de reunión coordinados a través del Centro Familiar.	2024-2025 Total de 190 conferencias, talleres, y eventos de reunión coordinados a través del Centro Familiar.		2025-2026 Mantener o aumentar la cantidad de eventos coordinados del Centro Familiar del índice del 2024-2025	Resultados de cambio Aunque hubo 76 eventos interactivos menos, la asistencia aumentó debido a más ofertas específicas.
2.8	Cantidad de padres/tutores asistiendo a uno o más	2023-2024 3,677 de padres/tutores asistieron a uno o más	2024-2025 5,093 de padres/tutores asistieron a uno o		2025-2026 Mantener o aumentar la cantidad de padres	Resultados de cambio Aumento de 1,416 asistentes en el

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	eventos patrocinados por el Centro Familiar	eventos patrocinados por el Centro Familiar.	más eventos patrocinados por el Centro Familiar.		asistiendo a uno o más eventos patrocinados por el Centro Familiar del índice del 2024-2025	2024-25 según comparado al año anterior.
2.9	Participación de los padres y familias (Herramienta de reflexión de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local [LCFF, por sus siglas en inglés]) – Sección 1 Desarrollando relaciones entre el personal escolar y las familias	2023-2024 Sección 1 de la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3: 1 tema en implementación completa 3 temas en implementación inicial	2024-2025 Sección 1 de la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3: 2 temas en implementación completa 3 temas en implementación inicial		2025-2026 Calificaciones de implementación completa o implementación completa y sostenibilidad en todas las áreas en la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3 para la Sección 1	Resultados de cambio Los esfuerzos de agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) hacia la comunicación de 2 vías se movieron de un 3 a un 4 en la herramienta de reflexión.
2.10	Participación de los padres y familiar (Herramienta de reflexión de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local [LCFF, por sus siglas en inglés]) – Sección 2 Desarrollando asociaciones para resultados estudiantiles	2023-2024 Sección 2 de la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 2: 2 temas en implementación completa 2 temas en implementación inicial	2024-2025 Sección 2 de la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3: 4 temas en implementación completa		2025-2026 Calificaciones de implementación completa o implementación completa y sostenibilidad en todas las áreas en la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3 para la Sección 2	Resultados de cambio Progreso en formación profesional para asociarnos con las familias y capacitación de padres sobre derechos legales aumentó puntuaciones a 4 para esos temas.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
2.11	Participación de los padres y familiar (herramienta de reflexión de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local [LCFF, por sus siglas en inglés]) – Sección 3 Desarrollar la búsqueda de aportación para la toma de decisiones	2023-2024 Sección 3 de la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3: 4 temas en implementación completa	2024-2025 Sección 3 de la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3: 4 temas en implementación completa		2025-2026 Calificaciones de implementación completa o implementación completa y sostenibilidad en todas las áreas en la herramienta de reflexión del indicador local de la Prioridad 3 para la Sección 3	Resultados de cambio Niveles mantenidos del año anterior.

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) le dio prioridad a la participación de los padres durante el año académico 2024-25 a través de mejora constante de las acciones de la Meta 2 para abordar las necesidades estudiantiles y familiares cambiantes. Las ofertas del Centro Familiar se ampliaron para proporcionar servicios dirigidos a todos los planteles escolares mientras siguen proporcionando apoyos y talleres centralizados. La estructura del Consejo Asesor de Padres (PAC, por sus siglas en inglés) del distrito sigue siendo una experiencia positiva para participantes, creando un foro para aprender sobre el distrito y hablar sobre temas de interés para cada grupo. Los padres continúan diciendo que se sienten apoyados y su aportación valorada mediante estas estructuras, especialmente dentro de grupos como los Padres Embajadores del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y Consejo Asesor del Distrito del Idioma Inglés (DELAC, por sus siglas en inglés). El trabajo de diversidad y equidad racial (DRE, por sus siglas en inglés) continuó con la Conferencia de Equidad anual del distrito en el otoño del 2024. Las acciones y servicios planeados diseñados en la Meta 2 se implementaron completamente durante el año académico 2024-25. La información de implementación general está mencionada abajo para cada acción de la Meta 2.

El Centro Familiar siguió desarrollando sobre esfuerzos anteriores para establecer y facilitar un rango de grupos de padres colaborativos, consejos asesores, y servicios para padres y familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) (Acciones 2.1). Se proporcionaron talleres centralizados en un amplio rango de temas, incluyendo, pero no limitado a clases de ciudadanía, cursos de inglés como un segundo idioma, clases de crianza, y

talleres del programa “ciencia, tecnología, ingeniería, y matemáticas” (STEM, por sus siglas en inglés), entre otros temas. El programa Parent Academy recibido de manera positiva continuó a lo largo del año, con los padres participando en temas relacionados a sistemas del distrito escolar, necesidades de aprendizaje, recursos comunitarios, y otros temas que apoyan a los participantes en ser líderes en las comunidades escolares de sus hijos. Los consejos asesores de padres (PACs) activos coordinados por el Centro Familiar incluyen grupos continuos tal como el Consejo Asesor de Padres Afroamericanos (AAPAC, por sus siglas en inglés), PAC de educación especial, y el programa de Padres Embajadores del LCAP. Algunos de los PACs ya existentes, tal como el PAC de latinos y PAC de nativos americanos, se combinaron empezando en el 2024-25 en el grupo de Padres en Acción (PIA, por sus siglas en inglés). Este aumento de participación en estas sesiones permitió para que se compartieran varios puntos de vista culturales en reuniones. Los PACs permanecieron enfocados en proporcionar aportación hacia acciones que el distrito pudiera implementar para cumplir mejor las necesidades de alumnos, con un enfoque principal en las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY dentro de cada grupo de enfoque.

Se ampliaron los servicios de los especialistas de participación familiar y comunitaria (FACE, por sus siglas en inglés) en el 2024-25 (Acción 2.2). En vez de servicios para escuelas específicas, cada uno de los especialistas de FACE fueron asignados dos escuelas, permitiéndoles a todos los sitios del PSUSD recibir el beneficio de los servicios de este equipo. Los especialistas de FACE continuó proporcionando apoyo directo a los padres y familias, colaboraron con el personal escolar para llevar a cabo eventos familiares en los sitios escolares, y ayudaron con servicios y talleres centralizados a lo largo del año.

El PSUSD siguió trabajando para mejorar la alineación de los sistemas de comunicación en el 2024-25, un proceso continuo a lo largo de los últimos años académicos (Acción 2.3). El especialista de medios digitales continuó proporcionando orientación y apoyo a sitios escolares sobre cómo utilizar mejor los canales de comunicación de redes sociales y mejoró la presencia del distrito a través de estos canales de comunicación. El programa ParentSquare se siguió usando como la herramienta de comunicación principal entre el distrito, sitios escolares, y familias. Las sesiones de capacitación para los padres se siguieron ofreciendo para apoyar a las familias en acceder a la plataforma y entendiendo el formato. Los padres siguieron identificando un aumento positivo en el flujo de comunicación de escuelas y el distrito a través del uso del sistema.

El trabajo de diversidad y equidad racial (DRE) continuó a través del año académico 2024-25 (Acción 2.4). El programa de Educación Consciente continuó proporcionando capacitación sobre prejuicios y entendimiento de las diferencias culturales. El equipo de DRE continuó conectando con los alumnos de LI, EL, y FY y familias de color a lo largo del año, hablando sobre temas relacionados a la equidad y apoyando al personal en temas relacionados. La Conferencia de Equidad del PSUSD anual se llevó a cabo exitosamente en septiembre del 2024, conectando los temas de diversidad y equidad con contexto local como parte de mejorar resultados para alumnos de color de LI, EL, y FY.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) recibió \$8,512 menos en fondos suplementarios y de concentración en el 2024-25 que lo originalmente presupuestado en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés), un pequeño cambio presupuestario que no impactó los servicios de manera negativa proporcionados a través del LCAP durante el ciclo escolar. Varias diferencias entre gastos presupuestados y actuales si sucedieron durante el ciclo escolar 2024-25 dentro de las acciones de

la Meta 2 ya que los servicios se ajustaron a necesidades estudiantiles cambiantes. Aunque hubo pequeñas diferencias materiales alineadas a costo programático, generalmente se implementaron las acciones de la Meta 2 como fueron inicialmente diseñados. Todos los cambios en el financiamiento dentro de las acciones de la Meta 2 debido a ajustes y del programa y cambios en costos están indicadas en los valores del presupuesto y reales estimados reportados para cada acción en las Tablas de Acción del 2024-25 dentro de este documento del plan. No hubo diferencias materiales resultando en un cambio de 10.0% o más en gastos presupuestados y reales estimados dentro de cualquier acción de la Meta 2 en el año académico.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

Aunque las acciones en la Meta 2 contribuyen en parte a resultados de la interfaz de datos, la mayoría de las medidas usadas para la Meta 2 se relacionan directamente a las percepciones de los padres, familia, y comunidad de los servicios y ofertas del distrito. Información adicional relacionada a la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés): La participación familiar se puede ver en la interfaz de datos escolares de California como un indicador local mediante la herramienta de reflexión proporcionada por el Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés). Además de los criterios mencionados, la aportación y sugerencias de los socios educativos durante el proceso de recopilación de aportación del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) también se consideran cuando se determina si está progresando hacia la meta del distrito de colaborar con las familias y comunidad para mantener participación e interacción positiva.

Los índices de participación del sondeo de familia fueron similares en el sondeo de invierno del 2025 según comparado al año anterior, con 2,775 completados en la administración del punto de referencia de invierno del 2024 y 2,755 en el sondeo de invierno del 2025. Los índices siguen indicando éxito en la participación de sondeo en general, ya que los totales del sondeo siguen permaneciendo en niveles similares, aunque el distrito ha estado experimentando menor inscripción en los últimos años. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) seguirá trabajando para aumentar estos índices como parte de recopilar tanto aportación de socio educativo como sea posible durante cada año dentro del ciclo del LCAP. Los resultados del sondeo en áreas de sentido de pertenencia familiar (95% favorable), seguridad escolar (94% favorable), y entorno escolar de apoyo para aprendizaje académico (95% favorable) de sondeos de invierno del 2025 reportaron mayores niveles a favor según comparado a años anteriores, con cada área reportando un aumento de dos puntos de porcentaje. Este aumento indica un patrón general de eficacia en general en mejorar la percepción familiar de escuelas del distrito, que las acciones de la Meta 2 impactan directamente. Las sugerencias de socios educativos durante reuniones de los padres a lo largo del año siguen siendo generalmente positivas sobre los esfuerzos del distrito en estas áreas, que corresponde con los resultados del sondeo.

El Centro Familiar sigue recibiendo sugerencias positivas en relación con ofertas y servicios (Acción 2.1). El Centro Familiar siguió enfocándose en implementar actividades educativas que han sido solicitadas por socios educativos y se alinean con desarrollar relaciones con las familias, asociándose hacia mejorar los resultados estudiantiles, y creando estructuras de aportación para la toma de decisiones. La participación en eventos del Centro Familiar continuó siendo alta a lo largo del año, con sesiones de taller llenas y grandes cantidades de asistencia en varios eventos de recursos. Los ejemplos incluyen el programa Parent Academy, clases de ciudadanía, eventos de STEM-con organizados en escuelas secundarias a lo largo del año, y estructuras continuas del Consejo Asesor de Padres (PAC, por sus siglas en inglés). La aportación de socios educativos de sesiones de sugerencias en persona y resultados del sondeo indican sugerencias positivas en relación con las ofertas y apoyos proporcionados por el personal de participación familiar.

Las sugerencias de socios educativos en relación con el trabajo de los especialistas de participación familiar y comunitaria (FACE, por sus siglas en inglés) siguen siendo positivas en el 2024-25, aún cuando con la ampliación de servicios a más escuelas a través de un equipo de tamaño similar. Estas sugerencias positivas continuas indican la continua alta calidad de talleres y recursos proporcionados a familias en sitios escolares y en entornos en todo el distrito. El trabajo del equipo se continuará mejorando, desarrollando una conexión directa entre el Centro Familiar y personal del sitio escolar para cumplir eficazmente las necesidades de alumnos y familias de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), llevando hacia el éxito en la escuela. Los especialistas de oficina bilingües siguen siendo una incorporación positiva a los sitios escolares específicos basado en aportación de socios educativos, con notas particulares positivas de familias que hablan español que indican que el personal que habla español en la oficina aumenta el sentimiento de ser bienvenidos en el sitio escolar. Los resultados del sondeo de los padres siguen indicando altos índices favorables en conexión escolar y sentirse apoyados por el personal escolar, según indicado en la sección de Medir y Reportar Resultados, una indicación que los esfuerzos del personal auxiliar del sitio han sido eficaces en conectar a los padres con las escuelas. (Acción 2.2)

Las mejoras de comunicación tomaron otro paso hacia adelante en el 2024-25 (Acción 2.3). Los sistemas de comunicación del distrito mediante canales de redes sociales han seguido mejorando a través del trabajo del especialista de medios digitales, con información regular que se sigue desglosando mediante Facebook, Instagram, y X. ParentSquare sigue actuando como el sistema unificado de comunicación del distrito entre las familias y escuelas. Las sugerencias en relación con el sistema siguen siendo positivas, con los padres comentando sobre recibir información frecuentemente a través del sistema e indicando la habilidad para comunicarse directamente con los maestros. La capacitación para los padres sigue siendo una necesidad en integración y usando el sistema eficazmente, y se seguirá apoyando a través del personal del sitio y el Centro Familiar.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Las acciones de la Meta 2 se ajustarán para permitir para mejor supervisión de eficacia y más apoyos en línea proporcionados. En todos los casos, se han ajustado los niveles de financiamiento de la acción según apropiado para tomar en cuenta disminuciones de presupuesto en general debido a menor inscripción y COLA menor a lo anticipado en la proyección del presupuestado estatal al momento de la redacción del plan. También se tomaron en cuenta mayores costos para la dotación de personal y materiales relacionados al programa.

La Acción 2.1 (centro del distrito de participación de los padres) permanecerá mayormente igual para el año académico 2024-25, con el Centro Familiar que sigue proporcionando recursos y talleres para que las familias apoyen el aprendizaje de sus hijos. De manera similar, la Acción 2.2 (personal auxiliar para padres del sitio escolar) también permanecerá igual, con los especialistas de participación familiar y comunitaria (FACE, por sus siglas en inglés) y personal auxiliar bilingüe que sigue proporcionando servicios en sus ubicaciones asignadas.

La Acción 2.3 (comunicación) seguirá operando en el año académico 2025-26, sin embargo, la cantidad presupuestaria aumentará ya que el equipo completo de comunicaciones será reflejado en esta acción empezando con la actualización del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2025-26.

La Acción 2.4 (diversidad y equidad racial) tendrá algún ajuste. Aunque se espera que los servicios permanezcan relativamente igual al momento de la redacción del LCAP, los servicios serán coordinados bajo la dirección del director de Título IX y cumplimiento del distrito.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
2.1	Centro de participación familiar del distrito	El centro de participación familiar del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) proporciona servicios para familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) y facilitar varios consejos y talleres. Un coordinador de participación de los padres y personal del centro de participación familiar desarrollan estas oportunidades de participación en respuesta a la aportación de socios educativos y necesidades familiares. Se proporciona financiamiento para estos puestos y fondos de operación para proporcionar servicios y talleres.	\$494,531.00	Sí
2.2	Personal auxiliar para padres del sitio escolar	Coordinado a través del centro de participación familiar, los especialistas de participación familiar y comunitaria (FACE, por sus siglas en inglés) son asignados para apoyar a los sitios escolares en la participación de familias y socios comunitarios. Los especialistas de FACE se enfocan en la participación de familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) a través del contacto familiar directo, mensajes mediante ParentSquare y otros métodos de comunicación, y llevando a cabo eventos y talleres del sitio para padres y familias. Los técnicos de oficina bilingües son proporcionados en cinco escuelas primarias de alta prioridad para facilitar la participación de los padres diaria a través de traducción y apoyo oral y escrito, enfocado principalmente en apoyar a las familias de nuestros ELs.	\$1,234,978.00	Sí
2.3	Comunicación	En respuesta a la aportación de socios educativos, se seguirán haciendo mejoras a las estructuras de comunicación para desarrollar un único sistema de comunicación cohesivo para las familias del distrito. El equipo	\$422,722.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		de comunicaciones del distrito está enfocado en ampliar las comunicaciones en todas las plataformas incluyendo mejorar la accesibilidad para padres y familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). También se proporciona apoyo a sitios escolares en desarrollar aún más sus sistemas de comunicaciones en línea y huella de redes sociales para apoyar aún más la comunicación de dos vías con los padres y familias. El uso y capacitación continua relacionada a ParentSquare se proporcionará a través del centro de participación familiar y personal del sitio escolar.		
2.4	Diversidad y equidad racial	Bajo la dirección del director de Título IX y cumplimiento, las iniciativas de diversidad y equidad racial (DRE, por sus siglas en inglés) del distrito se seguirán enfocando en la participación del personal y socios educativos del distrito en desarrollar y usar metodologías culturalmente receptivas. Las iniciativas de DRE apoyarán a los alumnos y personal en iniciativas dirigidas por equidad para garantizar que todos los planteles del distrito son ambientes acogedores, ampliando la concientización y proporcionando estrategias para inclusión. Los especialistas de DRE actuarán como contacto directo para este trabajo, apoyando a los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), padres, y personal, en explorar temas relacionados mediante talleres y sesiones de apoyo. La capacitación de educación consciente para el personal se seguirá proporcionando como parte de desarrollar conciencia sobre prejuicios y diferencias culturales. El financiamiento también es proporcionado para la Conferencia de Equidad anual del distrito, juntando a socios educativos para colaborar sobre temas de equidad.	\$477,429.00	Sí

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
3	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs proporcionará ambientes de aprendizaje saludables y seguros física y emocionalmente que fomentan y apoyan a todos los alumnos.	Meta Amplia

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
- Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) cree que los alumnos son más exitosos en ambientes de aprendizaje donde se cumplen sus necesidades sociales-emocionales y donde se sienten física y emocionalmente seguros. Para ese fin, el distrito se esfuerza por crear ambientes acogedores e inclusivos donde los alumnos pueden desarrollar conexiones interpersonales sólidas, relaciones mutuamente respetuosas, y reciben apoyo según sea necesario para ser exitosos.

Los criterios mencionados bajo la Meta 3 fueron usados para desarrollar la declaración y acciones de la meta apoyando las necesidades sociales, de conducta, y de salud mental de cada grupo estudiantil de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) mientras se proporciona acceso a través de fomentar la asistencia en la escuela. Se han identificado varias necesidades, indicando que el distrito debe seguir proporcionando varios servicios para apoyar estas necesidades y responder a las condiciones cambiantes en las vidas de los alumnos.

La evaluación de necesidades se llevó a cabo en preparación para la versión del 2025-2026 del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) identificó lo siguiente:

1. El distrito ha sido identificado para ayuda diferenciada para dos grupos estudiantiles basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024: alumnos de jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés). Ambos grupos reportaron índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño rojo. Otros indicadores reportándose en el nivel de desempeño más bajo incluyen el índice de suspensión (AI) y matemáticas (FY). Se necesita apoyo específico para cumplir las necesidades de cada uno de estos grupos en conectar a los alumnos con la escuela diario y apoyar las necesidades académicas y de conducta durante el día escolar.
2. Los índices de ausentismo crónico vieron la mayor mejora para el distrito basado en resultados del 2023-24. Según la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” del PSUSD se reportó en el nivel de desempeño amarillo para ausentismo crónico (35.2%). Seis grupos estudiantiles del distrito se reportaron en el nivel de desempeño amarillo para este indicador, y doce escuelas se reportaron en el nivel de desempeño amarillo para el grupo “todos los alumnos”.
3. Los índices de suspensión en la interfaz de datos de otoño del 2024 se reportaron en 5.3%, colocando al distrito en el nivel de desempeño amarillo. Los resultados para grupos estudiantiles varían en esta medida, indicando una continua necesidad para apoyos

- diferenciados y estructuras del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) para crear resultados equitativos y abordar necesidades estudiantiles individuales.
4. Los índices de abandono escolar disminuyeron en el 2023-24 comparado al ciclo escolar 2022-23. Este índice ha mejorado desde antes de la pandemia, indicando que el apoyo para alumnos con dificultades ha sido exitoso.
5. Las percepciones de seguridad escolar en los sondeos de alumnos de invierno del 2025 fueron similares a los resultados de invierno del 2024. 64% de alumnos de primaria calificaron temas de seguridad de manera favorable, aumentando 5% de puntos del resultado del año anterior. Las calificaciones secundarias aumentaron 4%, de 65% en el 2024 a 69% en el 2025. Todavía se necesita trabajo adicional en seguridad escolar para aumentar los índices de respuestas positivas en el sondeo y aprovechan la mejora vista en los niveles de primaria y secundaria en el sondeo del 2025.
6. Las percepciones estudiantiles de conexión escolar también reportaron niveles similares en el 2024. 72% de alumnos de primaria calificaron temas de conexión escolar de manera favorable, una disminución de 1% del resultado del año anterior. Las calificaciones secundarias aumentaron 4%, de 50% en el 2024 a 54% en el 2025. Los esfuerzos han empezado a conectar mejora a los alumnos con las escuelas, sin embargo, se necesitan mejoras continuas en crear ambientes acogedores, positivos, y de apoyo.
7. La aportación y sugerencias de socios educativos le siguen dando prioridad a una necesidad para apoyo adicional de salud mental y aprendizaje socioemocional para alumnos de LI, ELs, y FY mientras están en la escuela.

Las acciones en la Meta 3 están destinada a crear ambientes de aprendizaje seguros y de apoyo y proporcionan servicios para garantizar que los alumnos de LI, ELs, y FY estén física y emocionalmente saludables. Las acciones son ajustadas durante el ciclo escolar para responder a las necesidades rápidamente cambiantes de alumnos basado en las medidas de supervisión de progreso relacionadas con los criterios mencionados en la Meta 3. Al mejorar la experiencia de los alumnos de LI, ELs, y FY y brindando servicio a las necesidades individuales y de grupo, el PSUSD creará ambientes de aprendizaje emocionalmente seguros e inspiradores donde los alumnos pueden lograr su máximo potencial.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
3.1	Índice de suspensión – Distrito Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como “Porcentaje de alumnos suspendidos una o más	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 6.9% (anaranjado) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 6.1% (anaranjado)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 5.3% (amarillo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 6.0% (amarillo, -0.3% por año) Estudiantes de inglés (ELs, por	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -1.5% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	veces durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)”	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 6.6% (anaranjado) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 15.4% (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 7% (anaranjado) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 9.1% (rojo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 17.9% (rojo) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 7.1% (amarillo)	inglés): 4.9% (amarillo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 5.2% (amarillo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 9.3% (amarillo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 5.5% (amarillo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 7.9% (amarillo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 13.5% (amarillo) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 12.6% (rojo)		sus siglas en inglés): 5.2% (amarillo, -0.3% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 5.7% (amarillo, -0.3% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 9.4% (amarillo, -2.0% por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 6.1% (amarillo, -0.3% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 6.1% (amarillo, -1.0% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 11.9% (amarillo, -2.0% por año) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 6.2%	Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -1.2% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -1.4% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -6.1% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -1.5% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -1.2% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -4.4% puntos Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): +5.6% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					(amarillo, -0.3% por año)	
3.2	Índice de suspensión – Grupo escolar y estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como “Porcentaje de alumnos suspendidos una o más veces durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Escuelas Primarias Cabot Yerxa Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 10.8% (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 8.5% (rojo) Julius Corsini Todos los alumnos (TODOS): 3.3% (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 3.5% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 7% (rojo) Vista del Monte WH: 8.6% (rojo) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: 18.2% (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Escuelas Primarias Cabot Yerxa Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 12.0% (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 6.3% (anaranjado) Julius Corsini Todos los alumnos (TODOS): 3.0% (verde) En desventaja socioeconómicamente (SED, por sus siglas en inglés): 3.0% (verde) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 9.1% (rojo) Vista del Monte		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Escuelas Primarias Cabot Yerxa Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 7.8% (amarillo, -1.0% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 7.6% (anaranjado, -0.3% por año) Julius Corsini Todos los alumnos (TODOS): 2.4% (verde, -0.3% por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 2.6% (verde, -0.3% por año)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Escuelas Primarias Cabot Yerxa Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +1.2% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -2.2% puntos Julius Corsini Todos los alumnos (TODOS): -0.3% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -0.5% puntos Blancos (WH, por sus siglas en

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		SED: 18.4% (rojo) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 15.7% (rojo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 19.8% (rojo) SWD: 21.8% (rojo) AA: 28.6% (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 17.5% (rojo) WH: 16.7% (rojo) James Workman TODOS: 13.8% (rojo) SED: 13.9% (rojo) EL: 17.4% (rojo) HOM: 12.5% (rojo) Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): 15.2% (rojo) HI: 14.1% (rojo) Nellie Coffman SED: 12.2% (rojo) HOM: 13.9% (rojo) HI: 12.1% (rojo) Painted Hills TODOS: 15.9% (rojo) SED: 16.1% (rojo) HOM: 26.8% (rojo) AA: 26.9% (rojo) HI: 15.1% (rojo)	WH: 7.5% (anaranjado) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: 10.2% (amarillo) SED: 10.6% (amarillo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 8.1% (amarillo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 11.6% (amarillo) SWD: 18.8% (anaranjado) AA: 20.0% (anaranjado) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 9.7% (amarillo) WH: 7.1% (verde) James Workman TODOS: 12.9% (anaranjado) SED: 13.1% (anaranjado)		Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 4% (anaranjado, -1% por año) Vista del Monte WH: 5.6% (amarillo, -1% por año) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: 15.2% (anaranjado, -1% por año) SED: 15.4% (anaranjado, -1% por año) Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): 12.7% (anaranjado, -1% por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 13.8% (anaranjado, -2% por año) SWD: 15.8% (anaranjado, -2% por año)	inglés: +2.1% puntos Vista del Monte WH: -1.1% puntos Escuelas Secundarias Desert Springs ALL: -8.0% puntos SED: -7.8% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -7.6% puntos Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -8.2% puntos SWD: -3.0% puntos AA: -8.6% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -7.8% puntos WH: -9.6% puntos James Workman TODOS: -0.9% puntos SED: -0.9% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Raymond Cree TODOS: 17.7% (rojo) SED: 17.3% (rojo) EL: 18% (rojo) HOM: 22.2% (rojo) SWD: 20.7% (rojo) HI: 16.2% (rojo) WH: 14.4% (rojo) Escuelas Preparatorias Escuela Preparatoria Cathedral City EL: 10.1% (rojo) Desert Hot Springs TODOS: 10.5% (rojo) SED: 10.6% (rojo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 32.4% (rojo) HOM: 15.3% (rojo) SWD: 18.8% (rojo) AA: 29.4% (rojo) Mt. San Jacinto HOM: 13.6% (rojo) Palm Springs AA: 11.9% (rojo) Escuela Preparatoria Rancho Mirage TODOS: 12.8% (rojo) SED: 13% (rojo) HOM: 17.2% (rojo)	EL: 12.4% (amarillo) HOM: 14.9% (rojo) Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): 9.8% (amarillo) HI: 12.9% (anaranjado) Nellie Coffman SED: 9.5% (amarillo) HOM: 9.8% (amarillo) HI: 9.2% (amarillo) Painted Hills TODOS: 10.4% (amarillo) SED: 10.1% (amarillo) HOM: 16.5% (anaranjado) AA: 13.5% (anaranjado) HI: 10.3% (amarillo) Raymond Cree TODOS: 8.0% (verde) SED: 8.0% (verde) EL: 6.8% (verde) HOM: 5.5% (verde)		AA: 13.6% (amarillo, -5% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 11.5% (amarillo, -2% por año) WH: 13.7% (anaranjado, -1% por año) James Workman TODOS: 7.8% (verde, -2% por año) SED: 7.9% (verde, -2% por año) EL: 11.4% (amarillo, -2% por año) HOM: 9.5% (amarillo, -1% por año) Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): 9.2% (amarillo, -2% por año) HI: 8.1% (amarillo, -2% por año) Nellie Coffman SED: 9.2% (amarillo, -1% por año)	EL: -5.0% puntos HOM: +2.4% puntos Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): -5.5% puntos HI: -1.2% puntos Nellie Coffman SED: -2.7% puntos HOM: -4.1% puntos HI: -2.9% puntos Painted Hills TODOS: -5.5% puntos SED: -6.0% puntos HOM: -10.3% puntos AA: -13.4% puntos HI: -4.8% puntos Raymond Cree TODOS: -9.7% puntos SED: -9.3% puntos EL: -11.2% puntos HOM: -16.7% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		SWD: 21.3% (rojo) AA: 31.6% (rojo) HI: 13% (rojo) WH: 11.8% (rojo)	SWD: 10.7% (amarillo) HI: 7.2% (verde) WH: 7.1% (verde) Escuelas Preparatorias Preparatoria Cathedral City EL: 8.3% (amarillo) Desert Hot Springs TODOS: 7.4% (amarillo) SED: 7.4% (amarillo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 17.4% (Ningún color, 23 alumnos) HOM: 8.7% (amarillo) SWD: 12.1% (amarillo) AA: 10.9% (anaranjado) Mt. San Jacinto HOM: 17.9% (rojo) Preparatoria Palm Springs		HOM: 9.4% (amarillo, -1.5% por año) HI: 9.1% (amarillo, -1% por año) Painted Hills TODOS: 12.9% (anaranjado, -2% por año) SED: 10.1% (amarillo, -2% por año) HOM: 11.8% (amarillo, -5% por año) AA: 11.9% (amarillo, -5% por año) HI: 12.1% (anaranjado, -1% por año) Raymond Cree TODOS: 11.7% (amarillo, -2% por año) SED: 11.3% (amarillo, -2% por año) EL: 12% (amarillo, -2% por año) HOM: 13.2% (amarillo, -3% por año)	SWD: -10.0% puntos HI: -9.0% puntos WH: -7.3% puntos Escuelas Preparatorias Preparatoria Cathedral City EL: -1.8% puntos Desert Hot Springs TODOS: -3.1% puntos SED: -3.2% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): -15.0% puntos HOM: -6.6% puntos SWD: -6.7% puntos AA: -18.5% puntos Mt. San Jacinto HOM: +4.3% puntos Preparatoria Palm Springs AA: -2.1% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			AA: 9.8% (amarillo) Preparatoria Rancho Mirage TODOS: 9.8% (amarillo) SED: 10.0% (amarillo) HOM: 8.3% (amarillo) SWD: 20.4% (anaranjado) AA: 16.7% (anaranjado) HI: 10.2% (amarillo) WH: 6.1% (amarillo)		SWD: 11.7% (amarillo, -3% por año) HI: 13.2% (anaranjado, -1% por año) WH: 11.4% (amarillo, -1% por año) Escuelas Preparatorias Escuela Preparatoria Cathedral City EL: 7.1% (amarillo, -1% por año) Desert Hot Springs TODOS: 7.5% (amarillo, -1% por año) SED: 7.6% (amarillo, -1% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 11.4% (anaranjado, -7% por año) HOM: 12.3% (anaranjado, -1% por año)	Preparatoria Rancho Mirage TODOS: -3.0% puntos SED: -3.0% puntos HOM: -8.9% puntos SWD: -0.9% puntos AA: -14.9% puntos HI: -2.8% puntos WH: -5.7% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					SWD: 12.8% (anaranjado, -2% por año) AA: 14.4% (anaranjado, -5% por año) Mt. San Jacinto HOM: 10.6% (anaranjado, -1% por año) Palm Springs AA: 8.9% (amarillo, -1% por año) Escuela Preparatoria Rancho Mirage TODOS: 9.8% (amarillo, -1% por año) SED: 10% (amarillo, -1% por año) HOM: 14.2% (anaranjado, -1% por año) SWD: 15.3% (amarillo, -2% por año) AA: 13.6% (amarillo, -6% por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					HI: 10% (amarillo, -1% por año) WH: 8.8% (amarillo, -1% por año)	
3.3	Índices de expulsión Fuente: DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) Porcentaje de alumnos expulsados durante el ciclo escolar.	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) 2022-2023 Todos los alumnos (TODOS): 0.2% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 0.2% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 0.2% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 0.7% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 0.2% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 0.1% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 0.6% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 1.2%	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): 0.1% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 0.1% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 0.1% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 0.1% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 0.1% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 0.0%		Resultados del 2026-2027 Todos los alumnos (TODOS): mantener debajo de 0.5% Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés):	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -0.1% puntos Estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés): -0.1% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -0.1% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -0.1% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -0.6% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 0.6% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 0.0%		mantener debajo de 0.5% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 0.5% o menos	siglas en inglés): -0.1% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 0 cambio Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): -1.2% puntos
3.4	Índice de asistencia estudiantil Fuente: Cálculo local Porcentaje promedio de alumnos asistiendo todos los días a la escuela.	Cálculo local 2022-2023 Todos los alumnos (TODOS): 88.2% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 88.4% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 88.3% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 84.7% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 89.4% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 86.3% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 83.8%	Cálculo local 2023-2024 Todos los alumnos (ALL, por sus siglas en inglés): 90.4% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 91.3% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 90.6% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 87.5% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 90.4% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus		Todos los alumnos (TODOS): 95.0% o mayor Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 95.0% o mayor Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 95.0% o mayor Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 95.0% o mayor En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 95.0% o mayor Alumnos con discapacidades (SWD, por sus	Cálculo local, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +2.2% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): +2.9% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +2.3% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): +2.8% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): +1.0% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 83.8% NOTA: Los índices de asistencia del 2022-2023 fueron significativamente impactados por las reglas de orientación de salud para el año académico.	siglas en inglés): 88.9% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 87.8% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): 88.0%		siglas en inglés): 95.0% o mayor Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 95.0% o mayor	Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): +2.6% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +4.0% puntos Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): +4.2% puntos
3.5	Ausentismo crónico-Distrito Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como "Porcentaje de alumnos ausentes por 10% o más de días inscritos durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)"	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 38.9% (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 35.4% (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 38.7% (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 48.3% (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 39.1% (rojo) Alumnos con discapacidades (SWD,	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 35.2% (amarillo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 30.1% (amarillo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 34.7% (amarillo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 47.0% (amarillo)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 29.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 24.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 29.7% (amarillo,	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -3.7% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): , -5.3% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -4.0% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		por sus siglas en inglés): 46.7% (rojo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 44.1% (rojo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 47.7% (rojo) Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): 16.8% (rojo) Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): 41.1% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 41.5% (rojo)	En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 35.6% (amarillo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 42.2% (amarillo) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 47.0% (rojo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 38.3% (amarillo) Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): 14.0% (amarillo) Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): 41.5% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 37.2% (amarillo)		promedio -3.0% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 27.3% (amarillo, promedio -7.0% por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 27.1% (amarillo, promedio -4.0% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 25.7% (amarillo, promedio -7.0% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 26.1% (amarillo, promedio -6.0% por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 29.7% (amarillo, promedio -6.0% por año)	en inglés): -1.3% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -3.5% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -4.5% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): +2.9% puntos Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -9.4% puntos Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): -2.8% puntos Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): +0.4% puntos Blancos (WH, por sus siglas en inglés): -4.2% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					Filipinos (FI, por sus siglas en inglés): 10.8% (amarillo, promedio -2.0% por año) Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): 29.1% (amarillo, promedio -4.0% por año) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 29.5% (amarillo, promedio -4.0% por año)	
3.6	Ausentismo crónico-Grupo escolar y estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como “Porcentaje de alumnos ausentes por 10% o más de días inscritos durante el ciclo escolar (Nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Escuelas Primarias Agua Caliente Todos los alumnos (TODOS): 37.9% (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 37.6% (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 33.1% (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Escuelas Primarias Agua Caliente Todos los alumnos (TODOS): 24.7% (amarillo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 24.9% (amarillo)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Escuelas Primarias Agua Caliente Todos los alumnos (TODOS): 28.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Escuelas Primarias Agua Caliente Todos los alumnos (TODOS): -13.1% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 38.7% (rojo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 47.2% (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 37.1% (rojo) Bella Vista TODOS: 49.5% (rojo) SED: 50.8% (rojo) EL: 48.3% (rojo) HOM: 60.8% (rojo) SWD: 51.1% (rojo) HI: 50.8% (rojo) Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): 45.3% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 51.4% (rojo) Bubbling Wells TODOS: 43.7% (rojo) SED: 43.6% (rojo) EL: 41.5% (rojo) SWD: 53.8% (rojo) HI: 43.2% (rojo) Cabot Yerxa TODOS: 49.8% (rojo) SED: 49.7% (rojo) EL: 41.6% (rojo)	Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 21.5% (amarillo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 20.9% (anaranjado) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 32.8% (anaranjado) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 23.9% (amarillo) Bella Vista TODOS: 48.2% (anaranjado) SED: 48.7% (anaranjado) EL: 42.9% (amarillo) HOM: 48.5% (anaranjado) SWD: 48.3% (anaranjado) HI: 49.0% (anaranjado) Dos o más razas (TOM, por sus		siglas en inglés): 28.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 24.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 29.7% (amarillo, promedio -3.0% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 26.2% (amarillo, promedio -7.0% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 28.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) Bella Vista TODOS: 37.5% (amarillo, promedio -4.0% por año)	siglas en inglés): -12.7% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -11.6% puntos Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): -17.8% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -14.4% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -13.2% puntos Bella Vista TODOS: -1.3% puntos SED: -2.1% puntos EL: -5.4% puntos HOM: -12.3% puntos SWD: -2.8% puntos HI: -1.8% puntos Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): +1.2% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		HOM: 58.2% (rojo) SWD: 43.5% (rojo) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 50.0% (rojo) HI: 49.9% (rojo) WH: 38.1% (rojo) Cahuilla TODOS: 43.6% (rojo) SED: 44.2% (rojo) EL: 32.8% (rojo) HOM: 61.9% (rojo) SWD: 52.7% (rojo) AA: 52.2% (rojo) HI: 41.7% (rojo) WH: 52.8% (rojo) Escuela Primaria Cathedral City TODOS: 38.9% (rojo) SED: 39.3% (rojo) EL: 32.1% (rojo) HOM: 42.2% (rojo) SWD: 45.5% (rojo) HI: 37.9% (rojo) Della Lindley TODOS: 34.8% (rojo) SED: 35.4% (rojo) EL: 30.2% (rojo) HOM: 47.9% (rojo) SWD: 47.7% (rojo) HI: 34% (rojo) WH: 46.5% (rojo)	siglas en inglés): 46.5% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 44.9% (anaranjado) Bubbling Wells TODOS: 37.6% (amarillo) SED: 37.6% (amarillo) EL: 34.3% (amarillo) SWD: 56.4% (rojo) HI: 38.0% (amarillo) Cabot Yerxa TODOS: 48.0% (anaranjado) SED: 47.8% (anaranjado) EL: 39.5% (anaranjado) HOM: 43.1% (anaranjado) SWD: 52.2% (rojo) Afroamericanos (AA: 48.4% (anaranjado) HI: 47.0% (anaranjado) WH: 54.5% (rojo) Cahuilla		SED: 38.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) EL: 39.3% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 45.8% (amarillo, promedio -5.0% por año) SWD: 39.1% (amarillo, promedio -4.0% por año) HI: 40.3% (amarillo, promedio -3.5% por año) Dos o más razas (TOM, por sus siglas en inglés): 36.3% (amarillo, promedio -3.0% por año) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 39.4% (amarillo, promedio -4.0% por año) Bubbling Wells TODOS: 34.7% (amarillo,	Blancos (WH, por sus siglas en inglés): -6.5% puntos Bubbling Wells TODOS: -6.1% puntos SED: -6.0% puntos EL: -7.1% puntos SWD: +2.6% puntos HI: -5.1% puntos Cabot Yerxa TODOS: -1.8% puntos SED: -1.9% puntos EL: -2.2% puntos HOM: -15.1% puntos SWD: +8.7% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -1.6% puntos HI: -2.9% puntos WH: +16.4% puntos Cahuilla TODOS: -4.9% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		Julius Corsini TODOS: 56.8% (rojo) SED: 56.7% (rojo) EL: 51.9% (rojo) SWD: 58% (rojo) AA: 66.7% (rojo) HI: 55.2% (rojo) WH: 55.3% (rojo)	TODOS: 38.7% (amarillo) SED: 39.9% (amarillo) EL: 28.4% (anaranjado) HOM: 41.7% (anaranjado) SWD: 49.2% (anaranjado)		promedio -3.0% por año SED: 34.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 32.5% (amarillo, promedio -3.0% por año) SWD: 41.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) HI: 34.2% (amarillo, promedio -3.0% por año)	SED: -4.3% puntos EL: -4.4% puntos HOM: -20.2% puntos SWD: -3.5% puntos AA: +4.1% puntos HI: -5.5% puntos WH: +3.4% puntos
		Katherine Finchy TODOS: 35.6% (rojo) SED: 35.6% (rojo) EL: 28.3% (rojo) HOM: 50% (rojo) SWD: 54.9% (rojo) AA: 53.8% (rojo) HI: 35.8% (rojo) TOM: 36.4% (rojo) WH: 32% (rojo)	AA: 56.3% (rojo) HI: 36.2% (amarillo) WH: 56.3% (rojo)			Primaria Cathedral City TODOS: -6.4% puntos SED: -7.0% puntos EL: -8.9% puntos HOM: -10.8% puntos
		Landau TODOS: 33.5% (rojo) SED: 33.5% (rojo) EL: 32.8% (rojo) HI: 34.9% (rojo)	Primaria Cathedral City TODOS: 32.5% (amarillo) SED: 32.3% (amarillo) EL: 23.2% (amarillo) HOM: 31.4% (anaranjado) SWD: 43.4% (anaranjado)		Cabot Yerxa TODOS: 37.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) SED: 37.7% (amarillo, promedio -4.0% por año) EL: 32.6% (amarillo, promedio -3.0% por año)	SWD: -2.2% puntos HI: -7.9% puntos
		Escuela Primaria Rancho Mirage TODOS: 38.6% (rojo) SED: 39.6% (rojo) EL: 34.2% (rojo) HOM: 47.1% (rojo) SWD: 53.8% (rojo) HI: 41.7% (rojo)	HI: 30.0% (amarillo)		Della Lindley TODOS: 32.3% (anaranjado) SED: 32.6% (anaranjado)	Della Lindley TODOS: -2.5% puntos SED: -2.8% puntos EL: -2.3% puntos HOM: -8.2% puntos SWD: -10.0% puntos HI: -2.9% puntos
		Rio Vista				

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		TODOS: 36.4% (rojo) SED: 36% (rojo) EL: 34.8% (rojo) HOM: 49.1% (rojo) SWD: 42.4% (rojo) HI: 36.4% (rojo) WH: 39.1% (rojo) Sunny Sands TODOS: 28% (rojo) SED: 28% (rojo) HOM: 35.4% (rojo) SWD: 22.2% (rojo) HI: 27.8% (rojo) WH: 30.8% (rojo) Two Bunch Palms WH: 65.4% (rojo) Vista del Monte TODOS: 35.4% (rojo) SED: 35.5% (rojo) EL: 29.1% (rojo) SWD: 38.8% (rojo) HI: 34.3% (rojo) WH: 38.2% (rojo) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: 47.1% (rojo) SED: 47.1% (rojo) EL: 41.6% (rojo) HOM: 60.8% (rojo) SWD: 53.8% (rojo) AA: 61.5% (rojo)	EL: 27.9% (anaranjado) HOM: 39.7% (anaranjado) SWD: 37.7% (anaranjado) HI: 31.1% (anaranjado) WH: 39.0% (anaranjado) Julius Corsini TODOS: 53.6% (amarillo) SED: 54.2% (anaranjado) EL: 43.4% (anaranjado) SWD: 60.6% (rojo) AA: 62.3% (anaranjado) HI: 52.3% (amarillo) WH: 47.6% (anaranjado) Katherine Finchy TODOS: 28.2% (amarillo) SED: 30.3% (amarillo) EL: 16.5% (amarillo) HOM: 37.5% (anaranjado)		SWD: 7.8% (amarillo, promedio -1.0% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 5.5% (verde, promedio -1.0% por año) HI: 37.9% (amarillo, promedio -4.0% por año) WH: 29.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) Cahuilla TODOS: 31.6% (amarillo, promedio -4.0% por año) SED: 32.2% (amarillo, promedio -4.0% por año) EL: 23.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 46.9% (amarillo, promedio -5.0% por año)	WH: -7.5% puntos Julius Corsini TODOS: -3.2% puntos SED: -2.5% puntos EL: -8.5% puntos SWD: +2.6% puntos AA: -4.4% puntos HI: -2.9% puntos WH: -7.6% puntos Katherine Finchy TODOS: -7.4% puntos SED: -5.3% puntos EL: -11.8% puntos HOM: -12.5% puntos SWD: -15.3% puntos AA: -17.2% puntos HI: -7.5% puntos TOM: +2.3% puntos WH: -7.9% puntos Landau TODOS: -0.4% puntos SED: -0.5% puntos EL: -2.6% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		HI: 46.6% (rojo) James Workman TODOS: 29% (rojo) SED: 29.1% (rojo) EL: 33.5% (rojo) HOM: 37.8% (rojo) SWD: 41% (rojo) HI: 29.9% (rojo) WH: 30.8% (rojo) Nellie Coffman TODOS: 35.8% (rojo) SED: 35.6% (rojo) EL: 35.3% (rojo) HOM: 44.4% (rojo) SWD: 48.5% (rojo) HI: 35.2% (rojo) WH: 54.5% (rojo) Painted Hills TODOS: 51.1% (rojo) SED: 51.1% (rojo) EL: 45.4% (rojo) HOM: 56.7% (rojo) SWD: 60% (rojo) AA: 65.3% (rojo) HI: 50.2% (rojo) WH: 54.7% (rojo) Raymond Cree TODOS: 32% (rojo) SED: 32.2% (rojo) SWD: 48.2% (rojo) AA: 41.3% (rojo) HI: 32.1% (rojo)	SWD: 39.6% (anaranjado) AA: 36.6% (anaranjado) HI: 28.3% (amarillo) TOM: 38.7% (rojo) WH: 24.1% (anaranjado) Landau TODOS 33.1% (rojo) SED: 33.0% (anaranjado) EL: 30.2% (anaranjado) HI: 33.1% (anaranjado) Primaria Rancho Mirage TODOS: 33.3% (amarillo) SED: 36.8% (anaranjado) EL: 34.9% (rojo) HOM: 46.3% (anaranjado) SWD: 44.9% (anaranjado) HI: 40.3% (anaranjado) Rio Vista		SWD: 40.7% (amarillo, promedio -4.0% por año) AA: 40.2% (amarillo, promedio -4.0% por año) HI: 32.7% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 40.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) Escuela Primaria Cathedral City TODOS: 29.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 27.3% (amarillo, promedio -4.0% por año) EL: 23.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 30.2% (amarillo, promedio -4.0% por año)	HI: -1.8% puntos Primaria Rancho Mirage TODOS: -5.3% puntos SED: -2.8% puntos EL: +0.7% puntos HOM: -0.8% puntos SWD: -8.9% puntos HI: -1.4% puntos Rio Vista TODOS: -4.9% puntos SED: -4.4% puntos EL: -4.7% puntos HOM: -7.4% puntos SWD: -6.1% puntos HI: -2.9% puntos WH: -11.3% puntos Sunny Sands TODOS: -9.2% puntos SED: -9.0% puntos HOM: -14.0% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		WH: 34.7% (rojo)	TODOS: 31.5% (amarillo) SED: 31.6% (amarillo) EL: 30.1% (amarillo) HOM: 41.7% (anaranjado) SWD: 36.3% (amarillo) HI: 33.5% (amarillo) WH: 27.8% (anaranjado) Sunny Sands TODOS: 18.8% (amarillo) SED: 19.0% (amarillo) HOM: 21.4% (anaranjado) SWD: 16.7% (amarillo) HI: 20.4% (amarillo) WH: 2.0% (azul) Two Bunch Palms WH: 64.8% (anaranjado) Vista del Monte TODOS: 32.4% (amarillo)		SWD: 33.5% (amarillo, promedio -4.0% por año) HI: 28.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) Della Lindley TODOS: 25.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 26.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 21.2% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 32.9% (amarillo, promedio -5.0% por año) SWD: 32.7% (amarillo, promedio -5.0% por año) HI: 25% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 31.5% (amarillo,	SWD: -5.5% puntos HI: -7.4% puntos WH: -28.8% puntos Two Bunch Palms WH: -0.6% puntos Vista del Monte TODOS: -3.0% puntos SED: -2.9% puntos EL: -3.3% puntos SWD: -1.3% puntos HI: -1.7% puntos WH: -10.0% puntos Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: -4.5% puntos SED: -3.7% puntos EL: -7.3% puntos HOM: -18.4% puntos SWD: -4.3% puntos AA: -17.6% puntos HI: -4.7% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			SED: 32.6% (anaranjado) EL: 25.8% (amarillo) SWD: 37.5% (anaranjado) HI: 32.6% (anaranjado) WH: 28.2% (anaranjado) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: 42.6% (amarillo) SED: 43.4% (amarillo) EL: 34.3% (amarillo) HOM: 42.4% (anaranjado) SWD: 49.5% (anaranjado) AA: 43.9% (anaranjado) HI: 41.9% (amarillo) James Workman TODOS: 30.0% (rojo) SED: 29.9% (rojo) EL: 30.7% (anaranjado)		promedio -5.0% por año) Julius Corsini TODOS: 41.8% (amarillo, promedio -5.0% por año) SED: 41.7% (amarillo, promedio -5.0% por año) EL: 42.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) SWD: 43% (amarillo, promedio -5.0% por año) AA: 45.7% (amarillo, promedio -7.0% por año) HI: 43.2% (amarillo, promedio -4.0% por año) WH: 43.3% (amarillo, promedio -4.0% por año) Katherine Finchy TODOS: 24.6% (amarillo,	James Workman TODOS: +1.0% puntos SED: +0.8% puntos EL: -2.8% puntos HOM: +1.6% puntos SWD: +4.7% puntos HI: 0 cambio WH: +10.0% puntos Nellie Coffman TODOS: -0.3% puntos SED: 0 cambio EL: -3.1% puntos HOM: -14.0% puntos SWD: -1.4% puntos HI: -0.4% puntos WH: -1.2% puntos Painted Hills TODOS: -4.5% puntos SED: -4.4% puntos EL: -1.3% puntos HOM: -15.7% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			HOM: 39.4% (rojo) SWD: 45.7% (rojo) HI: 29.9% (rojo) WH: 40.8% (rojo) Nellie Coffman TODOS: 35.5% (rojo) SED: 35.6% (rojo) EL: 32.4% (anaranjado) HOM: 30.4% (anaranjado) SWD: 47.1% (anaranjado) HI: 34.8% (rojo) WH: 53.3% (anaranjado) Painted Hills TODOS: 46.6% (amarillo) SED: 46.7% (amarillo) EL: 44.1% (anaranjado) HOM: 41.0% (anaranjado) SWD: 55.5% (anaranjado) AA: 53.2% (anaranjado) HI: 45.8% (amarillo) WH: 48.8% (anaranjado)		promedio -3.0% por año) SED: 24.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 19.3% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 38% (amarillo, promedio -4.0% por año) SWD: 39.9% (amarillo, promedio -5.0% por año) AA: 35.8% (amarillo, promedio -6.0% por año) HI: 26.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) TOM: 27.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 23% (amarillo, promedio -3.0% por año) Landau	SWD: -4.5% puntos AA: -12.1% puntos HI: -4.4% puntos WH: -5.9% puntos Raymond Cree TODOS: -2.5% puntos SED: -2.9% puntos SWD: -12.7% puntos AA: -10.7% puntos HI: -3.0% puntos WH: -1.0% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Raymond Cree TODOS: 29.5% (anaranjado) SED: 29.3% (anaranjado) SWD: 35.5% (anaranjado) AA: 30.6% (anaranjado) HI: 29.1% (amarillo) WH: 33.7% (anaranjado)		TODOS: 24.5% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 24.5% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 23.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) HI: 25.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) Escuela Primaria Rancho Mirage TODOS: 29.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 30.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 25.2% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 32.1% (amarillo, promedio -5.0% por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					SWD: 38.8% (amarillo, promedio -5.0% por año) HI: 32.7% (amarillo, promedio -3.0% por año) Rio Vista TODOS: 27.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 27% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 25.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 34.1% (amarillo, promedio -5.0% por año) SWD: 33.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) HI: 27.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 30.1% (amarillo,	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					promedio -3.0% por año) Sunny Sands TODOS: 19% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 19% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 20.4% (amarillo, promedio -5.0% por año) SWD: 19.2% (amarillo, promedio -1.0% por año) HI: 18.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 20.3% (amarillo, promedio -3.5% por año) Two Bunch Palms WH: 44.4% (amarillo, promedio -7.0% por año) Vista del Monte	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					TODOS: 26.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 26.5% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 20.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) SWD: 26.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) HI: 25.3% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 26.2% (amarillo, promedio -4.0% por año) Escuelas Secundarias Desert Springs TODOS: 32.1% (amarillo, promedio -5.0% por año) SED: 32.1% (amarillo,	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					promedio -5.0% por año) EL: 32.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 39.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) SWD: 38.8% (amarillo, promedio -5.0% por año) AA: 40.5% (amarillo, promedio -7.0% por año) HI: 37.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) James Workman TODOS: 20% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 20.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 24.5% (amarillo, promedio -3.0% por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					HOM: 25.8% (amarillo, promedio -4.0% por año) SWD: 26% (amarillo, promedio -5.0% por año) HI: 20.9% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 21.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) Nellie Coffman TODOS: 26.8% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 26.6% (amarillo, promedio -3.0% por año) EL: 26.3% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 32.4% (amarillo, promedio -4.0% por año) SWD: 36.5% (amarillo,	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					promedio -4.0% por año) HI: 26.2% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 39.5% (amarillo, promedio -5.0% por año) Painted Hills TODOS: 36.1% (amarillo, promedio -5.0% por año) SED: 36.1% (amarillo, promedio -5.0% por año) EL: 36.4% (amarillo, promedio -3.0% por año) HOM: 38.7% (amarillo, promedio -6.0% por año) SWD: 39% (amarillo, promedio -7.0% por año) AA: 41.3% (amarillo, promedio -8.0% por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					HI: 38.2% (amarillo, promedio -4.0% por año) WH: 42.7% (amarillo, promedio -4.0% por año) Raymond Cree TODOS: 23% (amarillo, promedio -3.0% por año) SED: 23.2% (amarillo, promedio -3.0% por año) SWD: 30.2% (amarillo, promedio -6.0% por año) AA: 29.3% (amarillo, promedio -4.0% por año) HI: 23.1% (amarillo, promedio -3.0% por año) WH: 25.7% (amarillo, promedio -3.0% por año)	

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
3.7	Índice de abandono escolar del grupo ajustado de 4 años de escuela preparatoria Fuente: DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) Porcentaje de alumnos en el grupo de graduación ajustado de 4 años reportado como alumnos que abandonan la escuela	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) 2022-2023 Todos los alumnos (TODOS): 7.9% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 13.2% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 7.6% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 9.4% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 7.8% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 16.5% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 27.8%	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): 5.4% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 8.2% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 5.2% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 6.3% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 5.4% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 9.1% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 16.1%		2026-2027 Resultados Todos los alumnos (TODOS): 2.0% o menor Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 2.0% o menor Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 2.0% o menor Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 2.0% o menor En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 2.0% o menor Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 2.0% o menor Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): 2.0% o menor	DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés), resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -2.5% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -5.0% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -2.4% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -3.1% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -2.4% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -7.4% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
						inglés): -11.7% puntos
3.8	Índice de abandono de la escuela secundaria Fuente: Cálculo local Porcentaje de alumnos de escuela secundaria reportados como alumnos que abandonan la escuela	Cálculo local Índice de abandono de la escuela secundaria 2022-2023 Todos los alumnos (TODOS): 0.14% (4 alumnos) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 0.07% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 0.10% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 0.03% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 0.14% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 0.03% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): No disponible (NA, por sus siglas en inglés) (n=0) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): NA (n=0)	Cálculo local Índice de abandono de la escuela secundaria 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): 0.03% (1 alumno) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 0.0% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 0.03% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 0.0% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 0.03% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 0.0% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): No		2026-2027 Resultados Todos los alumnos (TODOS): mantener debajo de 0.5% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5%	Cálculo local, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -0.11% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -0.07% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -0.07% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): -0.03% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -0.11% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): -0.03% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): No

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			disponible (NA, por sus siglas en inglés) (n=0) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): NA (n=0)		Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): mantener debajo de 0.5%	disponible (NA, por sus siglas en inglés) (n=0) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): NA (n=0)
3.9	Percepción estudiantil de conexión escolar mediante el sondeo de entorno escolar Fuente: Panorama Porcentaje de alumnos reportando favorable en relación con la conexión escolar (sentido de pertenencia)	Conexión escolar 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): Primaria (Elem) 73%, Secundaria (Sec) 50% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Elem 77%, Sec 50% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Elem 73%, Sec 50% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Elem 65%, Sec 44% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Elem 75%, Sec 52% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en	Conexión escolar 2024-2025 Todos los alumnos (TODOS): Primaria (Elem) 72%, Secundaria (Sec) 54% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Elem 71%, Sec 52% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Elem 73%, Sec 54% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Elem 65%, Sec 47% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés):		Conexión escolar 2026-2027 Todos los alumnos (TODOS): Primaria (Elem) 76%, Secundaria (Sec) 53% (promedio +1.0% por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Elem 80%, Sec 53% (promedio +1.0% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Elem 76%, Sec 53% (promedio +1.0% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Elem 68%, Sec 47%	Conexión escolar, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): Primaria -1.0% punto, Secundaria +4.0% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Primaria -6.0% puntos, Secundaria +2.0% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Primaria 0.0% puntos, Secundaria +4.0% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Primaria 0.0%

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
		inglés): Elem 73%, Sec 48% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Elem 64%, Sec 43% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Elem 54%, Sec 40%	Elem 71%, Sec 54% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): Elem 72%, Sec 51% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Elem 65%, Sec 46% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Elem 74%, Sec 42%		(promedio +1.0% por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Elem 78%, Sec 55% (promedio +1.0% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): Elem 76%, Sec 51% (promedio +1.0% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Elem 67%, Sec 46% (promedio +1.0% por año) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Elem 57%, Sec 43% (promedio +1.0% por año)	puntos, Secundaria +3.0% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Primaria -4.0% puntos, Secundaria +2.0% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): Primaria -1.0% punto, Secundaria +3.0% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Primaria +1.0% punto, Secundaria +3.0% puntos Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Primaria +20.0% puntos, Secundaria +2.0% puntos
3.10	Percepción estudiantil de seguridad escolar	Seguridad 2023-2024 Todos los alumnos (TODOS): Primaria	Seguridad 2024-2025		Seguridad 2026-2027	Seguridad, resultados de cambio

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	mediante el sondeo de entorno escolar Fuente: Panorama Porcentaje de alumnos reportando favorable en relación con la seguridad escolar	(Elem) 59%, Secundaria (Sec) 65% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Elem 66%, Sec 65% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Elem 60%, Sec 65% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Elem 55%, Sec 55% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Elem 61%, Sec 64% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): Elem 57%, Sec 59% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Elem 50%, Sec 54% Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Elem 59%, Sec 73%	Todos los alumnos (TODOS): Primaria (Elem) 64%, Secundaria (Sec) 69% Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Elem 61%, Sec 67% Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Elem 65%, Sec 70% Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Elem 58%, Sec 63% En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Elem 61%, Sec 69% Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): Elem 63%, Sec 66% Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Elem 56%, Sec 51%		Todos los alumnos (TODOS): Primaria (Elem) 62%, Secundaria (Sec) 68% (promedio +1.0% por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Elem 69%, Sec 68% (promedio +1.0% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Elem 63%, Sec 68% (promedio +1.0% por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Elem 58%, Sec 58% (promedio +1.0% por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Elem 64%, Sec 67% (promedio +1.0% por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés):	Todos los alumnos (TODOS): Primaria +5.0% puntos, Secundaria +4.0% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): Primaria -5.0% puntos, Secundaria +2.0% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): Primaria +5.0% puntos, Secundaria +5.0% puntos Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): Primaria +3.0% puntos, Secundaria +8.0% puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): Primaria 0.0% puntos, Secundaria +5.0% puntos Alumnos con discapacidades (SWD, por sus

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Elem 66%, Sec 68%		Elem 60%, Sec 62% (promedio +1.0% por año) Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Elem , Sec (contactó a Kanani) (promedio +1.0% por año) Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Elem 62%, Sec 76% (promedio +1.0% por año)	siglas en inglés): Primaria +6.0% puntos, Secundaria +7.0% puntos Jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés): Primaria +6.0% puntos, Secundaria -3.0% puntos Indios americanos (AI, por sus siglas en inglés): Primaria +7.0% puntos, Secundaria -5.0% puntos
3.11	Resultados de la inspección de instalaciones de Williams	100% de cumplimiento de instalaciones de Williams para el 2023-2024 según los resultados de la inspección de la Oficina de Educación del Condado de Riverside.	100% de cumplimiento de instalaciones de Williams para el 2024-2025 según los resultados de la inspección de la Oficina de Educación del Condado de Riverside.		100% de cumplimiento de instalaciones de Williams para el 2026-2027 según los resultados de la inspección de la Oficina de Educación del Condado de Riverside.	2024-2025 Resultados de cambio Ningún cambio del punto de referencia.

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

Se implementaron completamente las acciones y servicios dentro de la Meta 3 con algunas modificaciones alineadas con las necesidades identificadas de alumnos de bajo ingresos (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés).

La Meta 3 tiene una cantidad de acciones implementadas exitosamente durante el año académico 2024-25 apoyando las necesidades socioemocionales, de salud mental, de conducta, y de salud física de los alumnos. Las estructuras de apoyo exitosas proporcionadas por los asesores adicionales, personal de salud mental, y capacitadores del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) continuaron proporcionando niveles de servicios para cumplir eficazmente las necesidades individuales de alumnos de LI, ELs, y FY. La aportación y sugerencias positivas de socios educativos indican esfuerzos exitosos relacionados a apoyar las necesidades estudiantiles individuales y proporcionar varios puntos de acceso para servicios de asesoría y salud mental, aunque la supervisión de progreso local sigue indicando disminuciones en índices de suspensión en la mayoría de los sitios escolares.

El ausentismo crónico siguió siendo un problema significativo durante el ciclo escolar 2024-25, continuando una tendencia en los últimos cuatro años. Los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024 indicaron mejora en índices de ausentismo crónico, sin embargo, necesidades significantes persisten en todo el distrito, con índices reportándose en el nivel de estatus muy alto para todos los grupos. La supervisión de progreso local indica mejora continua en general a lo largo del 2024-25, sin embargo, los índices se siguen reportando de manera rutinaria en índices equivalentes a niveles de estatus alto y muy alto. Las acciones relacionadas incluyeron acciones específicas de la Meta 3 mencionadas abajo, así como planificación estratégica de mejora de asistencia implementada a lo largo del ciclo escolar. Otros éxitos, desafíos, e información general de implementación por la acción de la Meta 3 están mencionados abajo.

Se seguirá ofreciendo apoyo de asesoría adicional para todos los niveles de año en todo el distrito en el 2024-25, manteniendo sistemas que han sido determinados ser eficaces en los últimos años en apoyar a los alumnos (Acción 3.1). Los servicios de salud mental (Acción 3.2) siguen siendo una prioridad, basado en necesidades estudiantiles identificadas y aportación de socios educativos constantemente recibida. Los servicios y dotación de personal siguieron estando en marcha para abordar las necesidades estudiantiles a través de un modelo de apoyo de varios niveles. Los servicios relacionados al aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y apoyos de conducta mediante la estructura de sistemas de apoyo en múltiples niveles del distrito (Acción 3.6) se siguieron apoyando las necesidades estudiantiles y siendo modificadas para abordar cambios en áreas de necesidad identificadas. Los capacitadores de sistema de apoyo en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) en el nivel de secundaria siguieron implementando estructuras integradas para la conducta, SEL, y apoyo académico en escuelas a través de apoyos individuales y de grupo. Los recursos de MTSS siguen incluyendo herramientas para que el personal supervise el progreso estudiantil e intervenir según apropiado basado en necesidades identificadas académicas, de conducta, y asistencia. Los enlaces comunitarios específicamente asignados a jóvenes de crianza y alumnos indigentes continuaron proporcionando apoyos y recursos adicionales a lo largo del año (Acción 3.3). Los servicios envolventes y otros apoyos fueron proporcionados por el equipo de trabajador social escolar, abordando necesidades estudiantiles relacionadas a la asistencia, apoyo de SEL, y acceso a recursos comunitarios (Acción 3.8).

La seguridad escolar continuó siendo un tema de enfoque de los socios educativos a lo largo del año académico 2024-25. Los apoyos para la conducta y SEL estudiantil fueron apoyados por subdirectores adicionales (Acción 3.4) y decanos de alumnos (Acción 3.5) ubicados en escuelas específicas de altas necesidades. Los servicios de dotación de personal adicional de seguridad y apoyo fueron proporcionados para disminuir y responder a incidentes significantes relacionados a la seguridad (Acción 3.7). La capacitación continua y materiales, incluyendo capacitación de protocolo de ALICE, se proporcionaron otra vez en el 2024-25 para crear un ambiente de aprendizaje receptivo y seguro para alumnos de LI, EL, y FY.

En respuesta a la aportación de socios educativos, se les siguió proporcionando apoyo a las escuelas primarias con actividades de recreo organizado y supervisión del plantel. El programa de recreo organizado (Acción 3.10) le siguió proporcionando a los alumnos con opciones de juego estructurado durante periodos de recreo, con capacitadores de recreo proporcionando programación de calidad mientras se desarrollan relaciones positivas con los alumnos de LI, EL, y FY. Se proporcionaron materiales y suministros a las escuelas para implementar programación de recreo estructurado, garantizando que todas las escuelas tuvieron los recursos necesarios para el programa. Las horas adicionales se siguieron proporcionando para auxiliares de supervisión en los niveles de escuela primaria y secundaria, apoyando las necesidades estudiantiles durante tiempos no estructurados del día y ayuda con crear un entorno positivo del plantel escolar.

Los servicios de salud (Acción 3.9) siguieron siendo otra área de prioridad para socios educativos, y los servicios se proporcionaron otra vez mediante el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) para apoyar a los sitios escolares en responder a las necesidades individuales de salud para alumnos de LI, EL, y FY como parte de aumentar la asistencia. Una amplia variedad de necesidades significantes de salud mental sigue persistiendo en la comunidad, creando una necesidad para que se proporcione apoyo adicional en todo el distrito. La capacitación en primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar (CPR, por sus siglas en inglés) estuvo disponible para miembros del personal, incorporando capacitación de desfibrilador externo automático (AED, por sus siglas en inglés) e información NARCAN entre otros temas adicionales.

Varias acciones apoyaron esfuerzos de mejora para la asistencia descrita en los planes de asistencia escolar implementados durante el año académico 2024-25 (Acción 3.14). Se proporcionó información para ayudar a las escuelas en llevar a cabo acercamiento a las familias y apoyar las necesidades relacionadas a la asistencia. Los apoyos centralizados respondieron a necesidades sistemáticas y casos individuales. Los enlaces comunitarios y especialistas de prevención (Acción 3.11, 3.12) continuaron siendo un recurso importante en abordar el ausentismo crónico y apoyando a los alumnos y familias de LI, EL, FY con recursos para mantener a los alumnos conectados a la escuela y aprendizaje. Cada grupo proporcionó apoyos en niveles basado en necesidades individuales de caso y barreras eliminadas relacionadas a la asistencia estudiantil. Las rutas adicionales de camión (Acción 3.13) se continuaron proporcionando para eliminar barreras de transportación para áreas de altas necesidades del distrito.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) recibió \$8,512 menos en fondos suplementarios y de concentración en el 2024-25 que lo originalmente presupuestado en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés), un pequeño cambio presupuestario que no afectó de manera negativa los servicios proporcionados a través del LCAP durante el ciclo escolar. Varias diferencias entre los gastos presupuestados y reales sucedieron durante el ciclo escolar 2024-25 dentro de las acciones de

la Meta 3 ya que los servicios se ajustaron a las necesidades estudiantiles cambiantes. Se hicieron algunos cambios en el presupuesto durante el año debido a cambios del programa de recursos de financiamiento vencidos y realineación de recursos como parte del proceso de supervisión de programa federal llevado a cabo en el otoño del 2024. Aunque hubo diferencias materiales alineadas al costo programático, las acciones o servicios proporcionados a los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) durante el ciclo escolar fueron generalmente implementadas como se diseñaron inicialmente. Todos los cambios en el financiamiento dentro de las acciones de la Meta 3 debido a ajustes del programa y cambios en los costos están indicados en el presupuesto y valores reales estimados reportados para cada acción en las Tablas de Acción del 2024-25 dentro de este documento del plan. Las diferencias materiales resultaron en un cambio de 10.0% o más en gastos presupuestados y reales estimados por la acción según explicados como sigue.

Acción 3.3: Enlaces comunitarios de jóvenes de crianza

Gastos presupuestados: \$215,572

Gastos reales estimados: \$131,508

Diferencia material: \$84,064

Explicación: Cambios en el financiamiento posicional debido al financiamiento de subvención adquirido y recalibrado de porcentajes acreditados a fondos federales.

Acción 3.4: Subdirectores

Gastos presupuestados: \$5,687,577

Gastos reales estimados: \$4,712,900

Diferencia material: \$974,677

Explicación: Cambio en el financiamiento posicional al financiamiento parcial del programa de oportunidades de aprendizaje ampliado (ELOP, por sus siglas en inglés) para obligaciones relacionadas a programas extracurriculares, que son reportadas como parte de la Meta 1 Acción 19.

Acción 3.6: Sistema de apoyo de múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) – Apoyos para el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta

Gastos presupuestados: \$4,245,781

Gastos reales estimados: \$3,740,998

Diferencia material: \$504,783

Explicación: Costos del personal menores de lo esperado relacionados a puestos financiados por la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés)

Acción 3.12: Especialistas de prevención

Gastos presupuestados: \$1,208,031

Gastos reales estimados: \$538,492

Diferencia material: \$669,539

Explicación: Costos del personal menores de lo esperado relacionados a puestos financiados por la LREBG debido a transiciones y vacantes de puesto durante el proceso de contratación

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

La evaluación y supervisión de las acciones de la Meta 3 sucedió en varios formatos dentro del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés). La aportación de socios educativos y datos de supervisión de progreso local siguen siendo factores clave en determinar la eficacia de acción, ya que esos puntos de datos son más rápidos en evaluar la eficacia de acciones actuales que la información anual en áreas específicas de la Meta 3. Los alumnos siguen demostrando necesidades evolutivas de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), salud mental, y de conducta en todo el distrito. Los socios educativos siguen destacando la necesidad para apoyar estructuras para continuar para estas áreas. El ausentismo crónico sigue siendo un área de enfoque significativo para el distrito. Aunque los índices mejoraron en la interfaz de datos de otoño del 2024 y están mostrando mejora en la supervisión de progreso local a lo largo del año académico 2024-25, los índices siguen reportando en los niveles de estatus muy alto y alto para contabilidad. El PSUSD fue identificado para ayuda diferenciada (DA, por sus siglas basado en el estatus de información de dos grupos estudiantiles basado en la interfaz de datos de otoño del 2024: alumnos jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés). Ambos grupos se reportaron en el nivel de desempeño para el indicador de ausentismo crónico como parte de la identificación de DA, indicando que los esfuerzos de mejora todavía no son eficaces para todos los grupos estudiantiles en esta área. En resumen, las acciones dentro del trabajo de la Meta 3 en combinación para abordar una amplia variedad de factores involucrados con participación, seguridad, y bienestar estudiantil en la escuela. Por lo tanto, las acciones relacionadas que se espera que impacten criterios similares están agrupadas en esta evaluación para aumentar la transparencia en relación con los sistemas creados por varias acciones trabajando juntas para mejorar resultados para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) relacionadas a ambientes de aprendizaje seguros y saludables.

El PSUSD siguió apoyando varias acciones dirigidas a la mejora para asistencia y abordando el ausentismo crónico. Los planes de asistencia escolar (Acción 3.14) fueron desarrolladas e implementadas para identificar y abordar necesidades específicas para cada sitio escolar. Los enlaces comunitarios (Acción 3.11) y especialistas de prevención (Acción 3.12) proporcionaron servicios de apoyo para asistencia, ajustando apoyos, y proporcionando acceso a recursos para volver a involucrar a los alumnos de LI, EL, y FY en el plantel. Los especialistas de prevención continuaron enfocando esfuerzos en abordar las necesidades de alumnos y familias en el proceso de la Junta Examinadora de Asistencia Escolar (SARB, por sus siglas en inglés), mejorando la asistencia para estos alumnos como parte de las intervenciones posteriores a la SARB. Los trabajadores sociales escolares (Acción 3.8) proporcionaron apoyo sustancial a alumnos de LI, EL y FY a través de más de 1,200 sesiones de asesoría individual y más de 1,800 sesiones de asesoría de grupo durante el ciclo escolar 2024-25. El equipo de trabajador social escolar también proporcionó apoyo mediante capacitaciones de primeros auxilios de salud mental juvenil y proporcionó una variedad de servicios envolventes para alumnos crónicamente ausentes. El distrito siguió proporcionando servicios significantes del equipo ampliado de servicios de salud y personal de enfermería (Acción 3.9), proporcionando servicios y apoyos médicos para permitirles a los alumnos con condiciones médicas significantes y/o crónicas para asistir regularmente y de manera segura a la escuela. La aportación de socio educativo en relación con estos esfuerzos ha sido positiva, indicando que hay varios servicios disponibles para apoyar la asistencia estudiantil. Las rutas adicionales de camión proporcionadas a través de la Acción 3.13 les permiten a los alumnos adicionales de LI, EL, y FY para asistir a la escuela de manera segura y programas relacionados a lo largo del año, aumentando índices de asistencia para aquellos con barreras de transportación. La supervisión de progreso local muestra mejora continua en esta área durante el 2024-25, indicando que las acciones siguen siendo eficaces en disminuir estos índices. Las proyecciones de índices finales del 2024-25 indican que el ausentismo crónico se sigue reportando en los niveles alto o muy alto basado en las puntuaciones de análisis reticular de

desempeño de la interfaz de datos, identificando esta área como un punto de enfoque continuo para mejora en el futuro para garantizar que los alumnos están accediendo a oportunidades de aprendizaje y servicios de apoyo a través del entorno escolar.

El apoyo de salud mental (Acción 3.2) se sigue identificando como una necesidad significativa por socios educativos en todo el distrito. Los servicios de salud mental siguieron proporcionando acceso y servicios adicionales a los alumnos de LI, EL, y FY que de otra manera son difíciles para que los jóvenes accedan en nuestra área regional. Los servicios ofrecidos por el equipo de salud mental del PSUSD se siguen prefiriendo por socios educativos debido a las interacciones en persona. El distrito sigue ofreciendo servicios de teleterapia en línea y servicios de remisión, con más de 1,000 alumnos participando en estos programas en el 2024-25. Mientras que los terapeutas de salud mental se siguen enfocando en las necesidades estudiantiles de Nivel II y Nivel III, los asesores financiados a través del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) (Acción 3.1) siguieron proporcionando apoyo oportuno de Nivel I en sesiones individuales y en entornos de grupo. La disminución en índices de incidente individual de conducta e índices de suspensión se sigue reportando a través de datos de supervisión de progreso local, atribuidos en parte a aumentar el acceso estudiantil al aprendizaje y mejorando las habilidades de conducta y sociales a través de esta acción.

El apoyo especializado proporcionado a jóvenes de crianza e indigentes por los enlaces comunitarios de jóvenes de crianza (Acción 3.3) continuó sirviendo las necesidades de aproximadamente 200 alumnos FY en todo el distrito. Los servicios ofrecidos este año incluyen alumnos FY participando en formación de EDGE, sesiones de asesoría, y capacitación del personal en relación con las necesidades de alumnos FY. Hay diferencias significantes entre el grupo estudiantil FY y los resultados generales del distrito en la mayoría de las medidas, particularmente evidente en brechas grandes en índices de suspensión y ausentismo crónico. Los ajustes en los servicios proporcionados para alumnos FY se están planeando para el 2025-26, incluyendo colaboración con la Oficina de Educación del Condado de Riverside para diseñar sistemas que ayudan a apoyar a los alumnos FY a lo largo del día y disminuir los índices de suspensión y ausentismo crónico.

A través de trabajo sustancial relacionada a apoyar las necesidades estudiantiles, la interfaz de datos de otoño del 2024 reportó mejora en índices de suspensión, y supervisión de progreso local en el 2024-25 sigue reportando aún más disminuciones en índices generales. Los esfuerzos del sistema de apoyo en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) apoyando el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y apoyo para la conducta (Acción 3.6), subdirectores (Acción 3.4), y decanos de alumnos (Acción 3.5) combinados para abordar la gran mayoría de las necesidades estudiantiles para la conducta. De manera similar, los asesores adicionales proporcionados a través de gastos del LCAP (Acción 3.1) continuaron apoyando las necesidades estudiantiles en el Nivel I, seguir mejorando el uso de datos del sistema Panorama para identificar y apoyar de manera proactiva a los alumnos con necesidades de SEL, académicas, y de conducta. Los apoyos de Nivel II y Nivel III enfocados en salud mental siguen proporcionando servicios abordando necesidades tal como tristeza, gestión de ira, resolución de conflicto, y desarrollo de habilidad de relación (Acción 3.2). Los capacitadores de recreo y auxiliares de supervisión (Acción 3.10) continuaron siendo apoyados como parte de desarrollo de relación interpersonal, interacciones de conducta positiva, y abordando áreas de SEL durante el recreo y otros horarios del día menos estructurados. Aunque mejorando en general, el PSUSD reconoce una continua necesidad para disminuir aún más los índices de suspensión, índices de incidente de conducta, y diferencias en índices entre grupos estudiantiles. Los esfuerzos dentro de las acciones y apoyos relacionados a la conducta seguirán evolucionando para abordar las diversas necesidades de alumnos y crear resultados más equitativos para todos los alumnos.

El PSUSD siguió abordando las inquietudes de socios educativos y necesidades identificadas relacionadas a la seguridad del plantel mediante varias acciones trabajando juntas. Esta área ha sido un tema de prioridad con socios educativos a lo largo del tiempo, en particular como tendencias a nivel nacional y reportando que aumentan incidentes relacionados a la seguridad en las escuelas. La seguridad del

plantel y personal de seguridad (Acción 3.7) continuaron abordando preocupaciones de seguridad y apoyando rutinas diarias, tal como dirección del tráfico en el plantel. El uso adicional de cámaras y equipo de control de acceso le ha permitido al equipo de seguridad analizar y abordar mejor las necesidades de seguridad del plantel. Los oficiales de seguridad del plantel se siguen enfocando en desarrollar relaciones positivas con nuestra diversa población de alumnos y recibiendo capacitación en temas clave relacionados a apoyar las necesidades estudiantiles, con la meta de que todo el personal de seguridad del distrito sea visto como recursos confiables por los alumnos y familias. Los alumnos siguen indicando que se siente más seguros con el personal de seguridad del plantel presente, y los padres han señalado la importancia de la visibilidad del personal de seguridad en crear un ambiente seguro en la escuela.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

Los cambios específicos hechos a la Meta 3 para el año académico 2025-26 están alineados a la mejora continua en el rendimiento académico e integrado en actuales títulos de acción. La mayoría de las acciones de la Meta 3 continuarán en el año académico 2025-26 con pequeños ajustes basados en necesidades estudiantiles cambiantes, datos de supervisión de progreso, y sugerencias de socios educativos.

Se han ajustado los niveles de financiamiento de acción según apropiado para tomar en cuenta para disminuciones del presupuesto en general debido a menor inscripción y COLA menora a lo anticipado en la proyección del presupuesto estatal al momento de escribir el plan. También se toman en cuenta los costos crecientes para la dotación de personal y materiales relacionados al programa. Además, muchas acciones de la Meta 3 ahora están complementadas por el financiamiento adicional de subvención que se ha recibido para proporcionar varios servicios. Este cambio no elimina servicios, en vez permite fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) dentro del LCAP para ser usados en áreas que de otra manera pudieran ser reducidos debido a disminuciones de presupuesto generándose de la inscripción decreciente. Los ejemplos de estos cambios al financiamiento de subvención incluyen varios elementos dentro de la Acción 3.2 incluyendo terapeutas de salud mental en un sitio de alta prioridad y servicios de asesoría en línea a través de socios terceros.

La Acción 3.5, titulada “decanos de alumnos”, finalizó su mandato después del año académico 2024-25 después de un periodo de implementación exitoso después de la pandemia. Empezando en el 2025-26, se ha agregado una nueva Acción 3.5 con el título de “Equipo de Dirigir el Rendimiento, Resiliencia y Transformación (DART, por sus siglas en inglés)”. Esta nueva acción proporciona un asesor de DART para el distrito, proporcionando servicios para alumnos de LI, EL, y FY relacionados a servicios para la justicia involucraron a los alumnos y prevención de pandilla. Estos servicios abordan directamente las necesidades identificadas por socios educativos en relación con problemas de seguridad escolar relacionados a pandilla, aumentos en la cantidad de alumnos anteriormente encarcelados buscando volver a ingresar al Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés), y datos de suspensión indicando un aumento en conflictos estudiantiles y uso de drogas relacionado a estos servicios.

Se hicieron pequeños ajustes a la tabla de criterios en la sección de Medir y Reportar Resultados de la Meta 3. Durante la escritura del plan 2025-26, se indicó que el punto de datos de referencia de alumnos en desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés) para el Criterio 3.4 ha sido omitido. Esa medida ha sido agregada en la modificación. Los resultados de punto de referencia del Criterio 3.6 para los grupos estudiantiles de alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés) y afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés) en la Primaria Cabot Yerxa han sido actualizados para alinearse con la interfaz de datos de otoño del 2023. Se ajustó el Criterio 3.8 para incluir a

los grupos estudiantiles de jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés), y se agregaron datos de FY al Criterio 3.9. Estos cambios están reflejados dentro de las tablas de criterios.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
3.1	Asesores suplementarios	Los asesores adicionales continuarán sirviendo a niveles de escuela primaria, secundaria y preparatoria, apoyando el aprendizaje socioemocional, prevención de hostigamiento, intervenciones de grupo pequeño, y oportunidades de asesoría 1:1 para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY y AI basado en los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, EL, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren resultados para alumnos indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) en todo el distrito. Los grupos estudiantiles escolares calificando en el nivel de desempeño rojo serán servidos mediante esta acción, por lo tanto, ayudando a mejorar los resultados de la interfaz de datos para todos los grupos estudiantiles escolares desempeñándose en el nivel de desempeño rojo principalmente en el índice de suspensión y graduación. Se espera que los grupos calificando en el nivel de desempeño muy bajo en el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) se beneficien de los asesores adicionales de escuela preparatoria.	\$4,051,868.00	Sí
3.2	Apoyo de salud mental	Los terapeutas de salud mental con licencia y personal relacionado seguirán proporcionando apoyo a alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en sitios escolares y en la clínica del distrito. El apoyo de salud mental sigue proporcionando apoyos de Nivel II y Nivel III a través de asesoría de grupo pequeño e instrucción intensiva de habilidades sociales.	\$2,686,925.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, ELs, y FY, sin embargo, también se espera que los recursos dedicados a esta acción mejoren los resultados para alumnos AI en todo el distrito.		
3.3	Enlaces comunitarios de jóvenes de crianza	Dos enlaces comunitarios coordinan servicios de apoyo individual a los jóvenes de crianza e indigentes del distrito y sus familias.	\$190,668.00	Sí
3.4	Subdirectores	Los subdirectores adicionales siguen sirviendo a todas las escuelas secundarias y escuelas preparatorias y escuelas primarias específicas. Estos subdirectores están principalmente enfocados en mejorar la conexión estudiantil, ausentismo crónico, e índices de suspensión para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés).	\$4,141,449.00	Sí
3.5	Equipo de impulso de rendimiento, resiliencia y transformación (DART, por sus siglas en inglés)	Nuevo para el 2025-26 y en respuesta a la aportación de socios educativos, el distrito estará implementando una estructura de equipo de dirigieron rendimiento, resiliencia, y transformación (DART, por sus siglas en inglés) enfocada en apoyar a jóvenes desconectados e involucrados en justicia y servicios de prevención relacionados para los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Como parte de esta acción, se está agregando un asesor de DART para proporcionar servicios relacionados a apoyar a jóvenes involucrados en justicia y prevención de pandilla para alumnos de LI, ELs, y FY. Los servicios incluyen, pero no son limitados a planes de transición de reingreso para jóvenes involucrados en justicia y asesoría de intervención y prevención de pandilla, servicios de formación profesional para asesores para identificar afiliaciones e interacciones de pandilla potenciales, y	\$111,500.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		servicios envolventes para alumnos y familias impactados para apoyar esfuerzos de justifica restauradora y éxito escolar.		
3.6	Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	La estructura del sistema de apoyo de múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito sigue proporcionando apoyo para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) de una manera proactiva para ayudar en el éxito estudiantil en la escuela. La dotación de personal financiada para apoyar los programas del MTSS en el área de conducta y aprendizaje socioemocional incluye un maestro de asignación especial (TOSA, por sus siglas en inglés) de conducta, analistas de conducta, y auxiliares instructivos de conducta. Los auxiliares instructivos de conducta siguen apoyando el programa de intervención de Nivel II para alumnos de LI, ELs, y FY, complementados con especialistas de intervención de conducta que están aún más capacitados para apoyar las diversas necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY que también tienen discapacidades identificadas. Mediante fondos de la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), los capacitadores del MTSS siguen apoyando los esfuerzos de MTSS en escuelas secundarias y preparatorias. Estos capacitadores ayudan a los alumnos de LI, ELs, y FY con apoyos de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y de gestión de conducta, y proporcionar a los maestros con estrategias basadas en evidencia que se pueden usar en el salón de clase para apoyar el SEL y conducta positiva. Este programa está presupuestado en \$1,534,667 en fondos de LREBG para el 2025-26. Este trabajo está planeado para abordar barreras al aprendizaje y aumentar el acceso a la instrucción a través de intervención oportuna y apropiada en varios niveles del MTSS, que la investigación indica que requiere un enfoque diferenciado basado en las necesidades individuales de los alumnos mientras que también trabaja dentro de un sistema de apoyo a nivel escolar. La evaluación de necesidades de LREBG identificó ausentismo crónico como una necesidad significativa, con cuatro escuelas reportándose en el nivel de desempeño rojo y otras 16 escuelas reportándose en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Además, tres grupos estudiantiles del distrito se reportaron en el	\$4,066,749.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		nivel de desempeño rojo (FY, indios americanos [AI, por sus siglas en inglés], dos o más razas), y otros nueve grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Un factor contribuyente en esto son los índices de suspensión, ya que tres grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de estatus muy alto (estudiantes de inglés a largo plazo [LTELs, por sus siglas en inglés], FY, AI) y ocho escuelas secundarias se reportaron en los niveles de estatus alto o muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Se medirá la mejora en esta acción a través de menores índices de ausentismo crónico e índices de suspensión a través de abordar las causas principales individuales relacionadas a las necesidades de SEL y de conducta. Los programas apoyando los sistemas de apoyo de SEL y de conducta siguen dirigiendo las estructuras de supervisión de progreso dentro del modelo de MTSS. Estos incluyen sondeos anuales de Panorama para medir las calificaciones de SEL de alumnos de LI, ELs, y FY, usados por el personal para alinearse al apoyo del Nivel I para apoyos de orientación y asesoría para alumnos de LI, ELs, y FY. La herramienta de análisis de conducta integrada en la plataforma Panorama permite para que suceda el apoyo e intervención oportuna. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY y AI basado en los resultados de la interfaz de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en alumnos de LI, ELs, y FY, sin embargo, se espera que los recursos dedicados a esta acción también mejoren los resultados para alumnos AI en todo el distrito. Los grupos estudiantiles a nivel escolar calificando en el nivel de desempeño rojo serán servidos mediante esta acción, por lo tanto, ayudando en mejorar resultados de la interfaz para todos los grupos estudiantiles escolares desempeñándose en el nivel de desempeño rojo según identificado en la sección de Medir y Reportar Resultados para la Meta 3.		
3.7	Seguridad y protección del plantel	El director de seguridad y preparación de desastre, miembros del equipo de seguridad del distrito, y oficiales de seguridad del plantel proporcionan	\$1,505,051.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		apoyo en crear y mantener escuelas seguras para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Varios materiales, suministros, y sistemas de capacitación de formación profesional son financiados para apoyar la seguridad y estabilidad del plantel, incluyendo, pero no limitado a capacitación sobre el protocolo de ALICE.		
3.8	Trabajadores sociales escolares	Los trabajadores sociales escolares seguirán proporcionando apoyo, intervenciones, y recursos para que familias y alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) aborden el ausentismo crónico y eliminen barreras para acceder al aprendizaje en la escuela. Los trabajadores sociales escolares siguen proporcionando apoyo de Nivel 2 y Nivel 3 para alumnos y familias teniendo dificultades, incluyendo, pero no limitado a proporcionar apoyo a través del proceso de la Junta Examinadora de Asistencia Escolar (SARB, por sus siglas en inglés), primeros auxilios de salud mental juvenil, apoyo de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), y acceder a recursos comunitarios adicionales a través de remisiones. Estos puestos y servicios relacionados son principalmente apoyados a través de fondos de la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), dirigiendo mejora en índices de ausentismo crónico a través de capacitación basada en evidencia y servicios de intervención abordando barreras individuales al aprendizaje y aumentando el acceso a la instrucción. Este programa está presupuestado en \$938,931 en fondos de la LREBG para el 2025-26. La investigación indica que los servicios envolventes combinados con un enfoque de apoyo en niveles son eficaces en cumplir las diferentes necesidades estudiantiles relacionadas a la conexión escolar y un sentido de pertenencia, ambos de los cuales son factores en la asistencia escolar. La evaluación de necesidades de la LREBG identificó el ausentismo crónico como una necesidad significativa, con cuatro escuelas reportándose en el nivel de desempeño rojo y otras 16 escuelas reportándose en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Además, tres grupos estudiantiles del distrito se reportaron en el	\$943,431.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		nivel de desempeño rojo (FY, indios americanos [AI, por sus siglas en inglés], dos o más razas) y otros nueve grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Se medirá la mejora en esta acción a través de menores índices de ausentismo crónico a través de identificar a alumnos con necesidades significantes impactando su asistencia y abordando las causas principales individuales de su ausentismo. Los fondos operativos también son proporcionados a través de fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés).		
3.9	Personal de servicios de salud y enfermería	El director de servicios de salud y miembros del departamento de enfermería del distrito siguen proporcionando servicios relacionados a la salud para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) a través de todos los entornos escolares. Los salarios parciales para cuatro enfermeras vocacionales con licencia (LVNs, por sus siglas en inglés) son apoyados para proporcionar recursos adicionales. Los servicios de salud también tienen capacitación de primeros auxilios y reanimación cardiopulmonar (CPR, por sus siglas en inglés) para el personal del distrito, que incluye uso apropiado y eficaz de desfibriladores externos automáticos (AEDs, por sus siglas en inglés) y NARCAN para abordar las necesidades médicas de alumnos de LI, ELs, y FY en situaciones de emergencia.	\$491,161.00	Sí
3.10	Recreo y supervisión organizada	Los capacitadores de recreo apoyan e implementan un programa de recreo estructurado para alumnos de la escuela primaria de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), fomentando el juego activo, y desarrollando interacciones de inclusión y positivas en el patio de juego y durante el tiempo de la clase. Se proporcionan horas adicionales a los capacitadores de recreo para ampliar el tiempo de apoyo durante la jornada escolar.	\$2,248,705.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		Los auxiliares de supervisión supervisan a los alumnos antes de la escuela, en el recreo, y en la hora del almuerzo. Se proporcionan horas adicionales para ampliar el apoyo para alumnos de LI, ELs, y FY durante estos horarios. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fue identificado para ayuda diferenciada para los grupos estudiantiles de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) basado en los resultados de la interfaz de otoño del 2024. Esta acción está principalmente enfocada en los alumnos de LI, ELs, y FY, sin embargo, se espera que los recursos dedicados a esta acción también mejoren los resultados para alumnos AI en todo el distrito. Los grupos estudiantiles de nivel escolar calificando en el nivel de desempeño rojo serán servidos mediante esta acción, por lo tanto ayudando en mejorar los resultados del índice de suspensión para todos los grupos estudiantiles escolares desempeñándose en el nivel de desempeño rojo según identificados en la sección de Medir y Reportar Resultados para la Meta 3.		
3.11	Enlaces comunitarios	Los enlaces comunitarios trabajan en todo el distrito para mejorar la asistencia estudiantil e índices de ausentismo crónico a través de contactos con los alumnos y padres, visitas domiciliarias, y apoyo de recursos. Estos puestos y servicios relacionados son principalmente apoyados a través de fondos de la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), dirigiéndose a la mejora en índices de ausentismo crónico a través de servicios de acercamiento familiar y estudiantil basado en evidencia abordando barreras individuales al aprendizaje y aumentando acceso a la instrucción. Este programa está presupuestado en \$377,194 en los fondos de la LREBG para el 2025-26. La investigación indica que la eliminación proactiva de barreras de asistencia aumenta la asistencia estudiantil diaria y disminuye índices de ausentismo crónico a lo largo del tiempo. La evaluación de necesidades de la LREBG identificó el ausentismo crónico como una necesidad significativa, con cuatro escuelas reportándose en el nivel de desempeño rojo y otras 16 escuelas reportándose en el nivel de	\$382,194.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Además, tres grupos estudiantiles del distrito se reportaron en el nivel de desempeño rojo (jóvenes de crianza [FY, por sus siglas en inglés], indios americanos [AI, por sus siglas en inglés], dos o más razas) y otros nueve grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Se medirá la mejora en esta acción a través de menores índices de ausentismo crónico a través de identificar a alumnos con necesidades significantes impactando su asistencia y abordando las causas principales individuales de su ausentismo. También se proporcionan fondos operativos a través de los fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés).		
3.12	Especialistas de prevención	Los especialistas de prevención apoyan a los alumnos de alto riesgo para disminuir índices de ausentismo crónico, índices de abandono escolar, e índices de suspensión mientras mantienen a los alumnos en clase y la escuela. Los especialistas de prevención han sido capacitados en el modelo de capacitación de Edge y sirven como asesores adultos para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), ayudándolos a establecer metas y proporcionar verificaciones regulares y oportunidades de conferencias. Estos puestos y servicios relacionados son principalmente apoyados a través de fondos de la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), dirigiendo la mejora en índices de ausentismo crónico a través de servicios de capacitación e intervención basado en evidencia abordando barreras individuales que la investigación lleva a mejor aprendizaje a través de mayor acceso a la instrucción. Este programa está presupuestado en \$1,210,693 en fondos de la LREBG para el 2025-26. La evaluación de necesidades de la LREBG identificó el ausentismo crónico como una necesidad significativa, con cuatro escuelas reportándose en el nivel de desempeño rojo y otras 16 escuelas reportándose en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. Además, tres grupos estudiantiles del distrito se reportaron en el nivel de desempeño rojo (FY, indios americanos [AI, por sus siglas en inglés], dos o más razas) y otros	\$1,215,693.00	Sí

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		nueve grupos estudiantiles se reportaron en el nivel de estatus muy alto en la interfaz de otoño del 2024. La mejora en esta acción se medirá a través de menores índices de ausentismo crónico a través de identificar a alumnos con necesidades significantes impactando su asistencia y abordando las causas principales individuales de su ausentismo. También se proporcionan fondos operativos a través de fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés).		
3.13	Transportación de camión	El servicio ampliado de las rutas de camión continúa a áreas específicas con alto porcentaje de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), proporcionando acceso diario al plantel escolar como parte de aumentar la asistencia estudiantil y disminuyendo el ausentismo crónico.	\$4,377,169.00	Sí
3.14	Ayuda técnica - planes de asistencia escolar	Las escuelas desarrollaron planes de asistencia estudiantil para el ciclo escolar 2024-25, abordando específicamente las necesidades de los alumnos en cada sitio escolar. Estos planes se mejoraron para el 2025-26 e integraron en el plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) de cada escuela. Las acciones de asistencia están alineadas a la ayuda técnica recibidas de la RCOE en el área de ausentismo crónico y mejores prácticas en fomentar la asistencia. El personal de servicios estudiantiles apoya a los sitios en supervisar la mejora en índices de asistencia a través de reportar datos mensualmente, capacitación de estrategia, implementación del plan, y consulta en relación con el mejor uso de recursos. La información proporcionada está desglosada por grupo estudiantil y usa la misma metodología de cálculo como la interfaz de datos escolares de California. Esta acción está principalmente dirigida a apoyar las necesidades de grupos estudiantiles reportándose en el nivel de desempeño rojo para ausentismo crónico en las publicaciones de otoño del 2023 y 2024 de la interfaz de datos escolares de California en el nivel de grupo estudiantil del distrito, nivel escolar en general, y nivel de grupo estudiantil dentro de	\$370,007.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		cada escuela según identificado en los criterios 3.5 y 3.6. Estos planes son parte de los esfuerzos del distrito para abordar las necesidades de grupos estudiantiles identificados para ayuda diferenciada (DA, por sus siglas en inglés) en el distrito (jóvenes de crianza [FY, por sus siglas en inglés] e indios americanos [AI, por sus siglas en inglés]).		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
4	La Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto mejorará los resultados estudiantiles según reportados en la interfaz de datos escolares de California a través del desarrollo continuo de sistemas de excelencia dentro del entorno de educación alternativa. Esta mejora enfocada incluirá: - Mejorar sistemáticamente los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) por un promedio mínimo de 3 puntos de puntuación de escala por año para abordar indicadores de desempeño rojo para alumnos hispanos y continuar la mejora para los otros grupos estudiantiles. - Mejorar sistemáticamente los resultados de la CAASPP de matemáticas por un promedio mínimo de 3 puntos de puntuación de escala por año para abordar indicadores de desempeño rojo para el grupo de todos los alumnos, estudiantes de inglés, estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés), alumnos en desventaja socioeconómica, y alumnos hispanos. - Mejorar los resultados para la adquisición del idioma por lo menos 2 puntos de porcentaje anualmente según medido por el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) para abordar niveles de desempeño rojo para estudiantes de inglés y ELs a largo plazo. - Aumentar la preparación universitaria y profesional por un mínimo de 2 puntos de porcentaje anualmente según medido por el indicador universitario y vocacional (CCI, por sus siglas en inglés) para abordar los niveles de desempeño rojo para el grupo de todos los alumnos, estudiantes de inglés, ELs a largo plazo, alumnos indigentes, alumnos en desventaja socioeconómica, y alumnos hispanos. - Apoyar la conexión estudiantil al plantel para abordar los niveles de desempeño rojo para el grupo de todos los alumnos, estudiantes de inglés, ELs a largo plazo, alumnos indigentes, alumnos en desventaja socioeconómica, y alumnos con discapacidades, resultando en disminuciones de por lo menos 0.3 puntos de porcentaje anualmente en el índice de suspensión.	Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)

Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Prioridad 7: Acceso al Curso (Condiciones de Aprendizaje)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

La Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés) fue identificado como elegible para fondos de multiplicador de equidad en el año académico 2023-24 y calificó otra vez para el financiamiento de multiplicador de equidad en el año académico 2024-25. La Escuela MSJ es una escuela preparatoria de educación alternativa dentro del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) operando en dos planteles: el principal plantel de MSJ en Cathedral City y en el plantel del Centro de Educación Edward Wenzlaff (EVEC, por sus siglas en inglés) en Desert Hot Springs. La Escuela MSJ fue otorgada \$751,564 en los fondos de multiplicador de equidad en el 2023-24 y se desarrolló un plan de dos años para gastar estos fondos para abordar las necesidades estudiantiles y escolares. En el 2024-25, la Escuela MSJ fue otorgada \$565,309 en el financiamiento de multiplicador de equidad, permitiendo para una ampliación del plazo de tiempo del plan y para que se agreguen recursos adicionales a la escuela. Los presupuestos de la acción en la Meta 4 representan una combinación de las asignaciones restantes del 2023-24 y la nueva asignación del 2024-25.

Los datos de la interfaz de otoño del 2023 indicaron varias necesidades de mejora en la Escuela MSJ. Según indicado en la declaración de la meta, la Escuela MSJ se reportó en el nivel de desempeño rojo en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas para el grupo “todos los alumnos”, y en el nivel de estatus muy bajo en el indicador de universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés). Los grupos estudiantiles adicionales son reportados en el nivel rojo según indicado en la tabla de Medir y Reportar Resultados. La Escuela MSJ también identificada para apoyo y mejora adicional identificado (ATSI, por sus siglas en inglés) para el grupo de alumnos indigentes basado en estos resultados. La aportación de socios educativos indicó necesidades relacionadas a aumentar el acceso a cumplir medidas de calificación de CCI, una necesidad para apoyos adicionales de intervención académica durante y fuera del día escolar, y formación profesional directamente alineada a las necesidades de alumnos participando en programas de educación alternativa. Basado en los datos de contabilidad disponibles, datos de supervisión de progreso local, aportación de socios educativos, y un repaso de programas ofrecidos a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), se desarrolló un plan para darle prioridad a la mejora en índices de CCI también abordando las necesidades en ELA y matemáticas.

Los resultados de la interfaz de otoño del 2024 indican resultados combinados después del año académico 2023-24. La Escuela MSJ se reportó en el nivel de desempeño rojo en matemáticas, índice de suspensión, y CCI para el grupo de “todos los alumnos” y en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) para los grupos de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés). Los grupos estudiantiles reportándose en el nivel de desempeño rojo son identificados en la columna de resultado del primer año de la tabla de Medir y Reportar Resultados de la Meta 4. La Escuela MSJ se siguió identificando para ATSI para el grupo estudiantil de indigentes y los grupos estudiantiles en desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés) e hispanos fueron recién identificados basado en la interfaz de otoño del 2024. La mejora en la interfaz está indicada en ELA, con un aumento en general de 7.5 puntos y un nivel de desempeño anaranjado. También, los índices de graduación mejoraron por 4.2% para el grupo “todos los alumnos”, resultando en un nivel de desempeño en general de verde y para todos los grupos estudiantiles. Los resultados de la evaluación de necesidades y aportación de socios educativos siguen identificando que el CCI y matemáticas son áreas en necesidad de mejora en la escuela. Además, los aumentos en índices de suspensión en la interfaz de otoño del 2024 y supervisión de progreso local a lo largo del año académico 2024-25 indican una necesidad para abordar las necesidades de conducta estudiantil y proporcionan apoyos relacionados a eliminar barreras para acceder el aprendizaje dentro del plantel. Las acciones también abordarán las necesidades relacionadas a los tres grupos estudiantiles de ATSI, sin embargo, los servicios serán proporcionados

para toda la escuela debido al alto índice de inestabilidad en el sitio. La aportación de socios educativos constantemente indicó un deseo para continuar la implementación de esfuerzos comenzó en el 2024-25, la mejora del modelo del sistema de apoyo en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) incluyendo apoyos identificados para ELs y LTELs, y apoyo para necesidades socioemocionales de los alumnos como parte de abordar los problemas de conducta. El progreso se medirá por todos los criterios identificados en la sección de Medir y Reportar Resultados de esta meta, criterios de supervisión de progreso local (resultados de Star, informes de suspensión, etc.), y aportación de socios educativos en relación con abordar las necesidades escolares y estudiantiles.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
4.1	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) – Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz escolar de datos de California del 2023 Indicador académico para artes lingüísticas en inglés – distancia de la norma Los resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): -139.3 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -139.9 DfS (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -129.9 DfS (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): -131.8 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -130.8 DfS (anaranjado) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -135.1 DfS (rojo)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): -130.3 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado, promedio +3 puntos por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -130.9 DfS (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -120.9 DfS (anaranjado,	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +7.5 puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): +9.1 puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -5.2 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					promedio +3 puntos por año)	
4.2	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas – Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Indicador académico para matemáticas – distancia de la norma Los resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): -192.2 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -191.1 DfS (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -213 DfS (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -183.3 DfS (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): -195.3 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -199.2 DfS (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -216.5 DfS (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -195.6 DfS (rojo) Estudiantes de inglés a largo plazo (LTEs, por sus siglas en inglés): -216.7 DfS (rojo)* *Se agregaron nuevos grupos		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): -183.2 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado, promedio +3 puntos por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -182.1 DfS (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -204 DfS (anaranjado, promedio +3 puntos por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -174.3 DfS (anaranjado,	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -3.1 puntos En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -8.1 puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -3.5 puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -12.3 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			estudiantiles en el rojo al resultado del primer año. Serán supervisados y agregados a la sección de diferencia del punto de referencia del 2025 si continúan en el resultado del segundo año.		promedio +3 puntos por año)	
4.3	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) – Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Los resultados mostrados como “Porcentaje de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) progresando hacia el dominio del idioma inglés (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 47.7% (anaranjado)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 32.0% progresando (rojo) Estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés): 32.3% progresando (rojo)* *Se agregaron nuevos grupos estudiantiles en el rojo al resultado del primer año. Serán supervisados y		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 53.7% (verde, promedio +2% puntos por año)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): -15.7% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			agregados a la sección de diferencia del punto de referencia del 2025 si se continúan en el resultado del segundo año.			
4.4	Indicador del índice de graduación – Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Los resultados mostrados como “Porcentaje del grupo ajustado de 4 años más egresados de 5º año (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 80.9% (amarillo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 85.1% (verde)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 83.9% (verde, promedio +1% puntos por año)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +4.2% puntos
4.5	Indicador universitario/profesional-Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como “Porcentaje de	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 3% (muy bajo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 2.7% (muy bajo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 3.7% preparados (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés):		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 12% (amarillo, promedio +3% por año) En desventaja socioeconómica	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +0.6% puntos En desventaja socioeconómica

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	egresados cumpliendo o superando el criterio de preparación (nivel de desempeño)”	Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 0% (muy bajo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 2.2% (muy bajo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 3.1% (muy bajo)	3.7% preparados (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 1.1% preparados (rojo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 2.9% preparados (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 4.3% preparados (rojo) Estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés): 1.2% preparados (rojo)* *Se agregaron nuevos grupos estudiantiles en el rojo al resultado del primer año. Serán supervisados y agregados a la sección de diferencia del punto de referencia del 2025 si se continúa en el		(SED, por sus siglas en inglés): 11.7% (amarillo, promedio +3% por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 12% (amarillo, promedio +4% por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 11.2% (amarillo, promedio +3% por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 12.1% (amarillo, promedio +3% por año) *NOTA: No se han publicado las puntuaciones seleccionadas del 2024 para el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés). Los índices meta están	(SED, por sus siglas en inglés): +1.0% puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): +1.1% puntos Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): +0.7% puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +1.2% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			resultado del segundo año.		basados en la tabla de colores cinco por cinco del 2019.	
4.6	Índice de suspensión-Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como "Porcentaje de alumnos suspendidos una o más veces durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)"	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 7.3% (amarillo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 13.6% (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 10.3% (rojo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 17.9% (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 12.7% (rojo)* Estudiantes de inglés a largo plazo (LTEs, por sus siglas en inglés): 13.1% (rojo)* En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 10.3% (rojo)* Alumnos con discapacidades (SWD, por sus		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 6.4% (amarillo, promedio -0.3% por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 7.6% (amarillo, promedio -2.0% por año)	Interfaz de datos escolares de California, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +3.0% puntos Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): +4.3% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			siglas en inglés): 13.0% (rojo)* *Se agregaron nuevos grupos estudiantiles en el rojo al resultado del primer año. Serán supervisados y agregados a la sección de diferencia de punto de referencia del 2025 si se continúa en el resultado del segundo año.			

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

El plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 indicó que todas las acciones del multiplicador de equidad se diseñaron para llevarse a cabo durante un plazo de tiempo de varios años. En todos los casos, los plazos de tiempo de implementación y planificación continua se enfocaron en responder a las necesidades estudiantiles mediante los datos de fin de año del 2023-24 y datos de supervisión de progreso a lo largo del año académico 2024-25.

Se implementó la Acción 4.1 (ampliación de artes) según planeada, complementando el financiamiento de artes y música en las escuelas (AMS, por sus siglas en inglés) mediante la Propuesta 28 en ampliar las ofertas de artes en la Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés). Se contrató un maestro de baile en respuesta a la aportación estudiantil en relación con los tipos de interés de curso de artes, y las secciones de baile se pudieron proporcionar en ambas ubicaciones del plantel de MSJ debido al financiamiento suplementario a través de los fondos del multiplicador de equidad. Esto les permitió a los alumnos de educación alternativa acceso adicional a un curso de estudio amplio y acumulan créditos en la categoría de artes para los propósitos de requisito de A-G. Las sugerencias estudiantiles en relación con

los cursos indicaron que los cursos de baile fueron una atracción para aumentar la asistencia escolar para muchos alumnos inscritos en la clase, proporcionando acceso adicional al aprendizaje a lo largo de la jornada escolar.

Se ajustó la Acción 4.2 (ampliación del curso de inscripción bilingüe) durante el primer semestre del año académico 2024-25 debido a varios factores. La planificación inicial destinada para que el personal adicional se convierta en el personal docente adjunto en el Instituto de Educación Superior del Desierto y agregar cursos de inscripción bilingüe al horario, permitiéndoles a los alumnos para aumentar los índices de preparación del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés). Después de mayor análisis y aportación, hubo más apoyo de socios educativos para cambiar a agregar una trayectoria de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) en el sector de hospitalidad y turismo, proporcionando una trayectoria para alumnos de MSJ para acceder a puestos después de la finalización de la escuela preparatoria y perseguir más estudios según apropiado. Este cambio requirió la implementación atrasada de planificación sustancial de estos cursos. Se contrató un maestro y se pudieron ofrecer cursos a finales del año académico 2024-25. Estos cursos se llenaron rápidamente y las sugerencias estudiantiles han sido positivas en relación con el programa y aplicaciones del mundo real del aprendizaje en posibles opciones de trayectoria profesional. El título de la acción se cambiará a una ampliación del programa de CTE y la descripción actualizada para el año académico 2025-26.

Los esfuerzos de la Acción 4.3 (sistema de apoyos en múltiples niveles [MTSS, por sus siglas en inglés] de artes lingüísticas en inglés [ELA, por sus siglas en inglés] y sistemas de intervención) resultaron en algunos desafíos con la implementación. Se implementaron planes iniciales para clases de apoyo e instrucción adicional fuera de la jornada escolar y la asistencia estudiantil disminuyó rápidamente después de la implementación. El equipo escolar volvió a evaluar el proceso y recopiló las sugerencias de alumnos, llevando a una conclusión que los alumnos estuvieron más interesados en apoyos durante la jornada escolar en vez de tiempo extendido en el entorno de educación alternativa. Aunque la escuela ha visto éxito anterior con otros modelos de instrucción adicional, las ofertas adicionales necesarias para volverse a alinear para cumplir mejor las necesidades de los alumnos. También se determinó la conexión adicional de los padres y familia para ser necesaria para la implementación exitosa, requiriendo comunicación individual más rápido y sustancial en relación con las opciones y oportunidades de apoyo. La escuela está volviendo a evaluar la estructura y buscará proporcionar tiempo adicional para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés) a través del modelo de día extendido mientras se refuerza aún más las estructuras de instrucción adicional integradas en el futuro. Este proceso reveló una necesidad para apoyos adicionales de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y de conducta para conectar mejor a los alumnos al plantel y proporcionar apoyos necesarios relacionados al SEL, autorregulación, salud mental, y otras áreas para abordar los índices de suspensión y ausentismo. El proceso de agregar la parte de apoyo de SEL y conducta del modelo de MTSS de MSJ empezó en el año académico 2024-25 para empezar a abordar los problemas identificados. Se creó un Centro de Bienestar de escuela nueva y se contrataron dos capacitadores de bienestar (uno por plantel) para empezar a ofrecer los servicios durante la segunda mitad del ciclo escolar. Se está agregando la acción nueva a la Meta 4 en el 2025-26 describiendo estos esfuerzos en el futuro.

No se implementó la Acción 4.4 (formación profesional de educación alternativa) durante el 2024-25 según originalmente planeado. Aunque el personal adicional fue proporcionado formación profesional a través de estos fondos para aumentar el alcance e impacto de oportunidades proporcionadas a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), no se llevó a cabo capacitación especializada adicional en el sitio usando este recurso. Al momento de escribir el plan, la Escuela MSJ está explorando opciones para formación profesional adicional relacionada a estructuras del MTSS, instrucción diferenciada, y otros métodos instructivos que se pudieran adaptar al entorno de educación alternativo. También ha empezado la planificación sobre visitas de escuela modelo para

observar la instrucción de alta calidad en los entornos de educación alternativa como parte de desarrollar aún más la instrucción en la escuela.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Todas las acciones financiadas del multiplicador de equidad están diseñadas para ser implementadas durante varios años. Los presupuestos publicados en el informe del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 el presupuesto total de este periodo de varios años, por lo tanto, diferencias materiales aparecen para todas las acciones de la Meta 4 ya que los gastos del 2024-25 (año 1) únicamente constituyen una parte del presupuesto de acción general. Las diferencias en gastos y gastos reales estimados están indicadas para todas las acciones de la Meta 4 como parte de describir la implementación de acción general. El financiamiento no gastado se transferirá a los presupuestos del LCAP del 2025-26 dentro de la Meta 4.

Acción 4.1: Ampliación de instrucción de artes
Gastos presupuestados (presupuesto total de acción de varios años): \$75,835
Gastos reales estimados (año 1): \$23,631
Diferencia material: \$52,204
Explicación: Los costos de dotación de personal fueron menores al cálculo presupuestado inicial para el primero año. Se volverá a calcular el presupuesto para el 2025-26 basado en los costos actuales.

Acción 4.2: Ampliación de curso de inscripción bilingüe
Gastos presupuestados (presupuesto total de acción de varios años): \$600,000
Gastos actuales estimados (año 1): \$73,045
Diferencia material: \$526,955
Explicación: Los costos de dotación de personal fueron menores al cálculo presupuestado inicial para el primer año debido en parte al plazo de tiempo de desarrollo del programa y atrasos en contratación. Se volverá a calcular el presupuesto para el 2025-26 basado en los costos actuales. Los costos iniciales del programa esperados para aumentar en preparación para el 2025-26.

Acción 4.3: Sistema de apoyos en múltiples niveles de artes lingüísticas en inglés (MTSS ELA, por sus siglas en inglés) y sistemas de intervención
Gastos presupuestados (presupuesto total de acción de varios años): \$50,000
Gastos reales estimados (año 1): \$184,231
Diferencia material: \$134,231
Explicación: Mayor costo debido a cambio en el plan de acción inicial, resultando en abordar las necesidades de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta dentro del modelo del MTSS.

Acción 4.4: Formación profesional de educación alternativa
Gastos presupuestados (presupuesto total de acción de varios años): \$25,729
Gastos reales estimados (año 1): \$2,843

Diferencia material: \$22,886

Explicación: Los costos de formación profesional fueron principalmente cubiertos a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), con asistencia suplementaria proporcionada a través de fondos del multiplicador de equidad.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

La eficacia combinada de estas acciones todavía está por determinarse, ya que todas las acciones comenzaron en el año académico 2024-25 y los datos de fin de año todavía no estuvieron disponibles al momento de escribir el plan. Por ejemplo, la supervisión de progreso local indica mayor inscripción en áreas identificadas (artes, educación de carrera técnica [CTE, por sus siglas en inglés]) que puede contribuir a mayores resultados del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) una vez publicados en la interfaz de datos escolares de California de otoño del 2025. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) y Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés) esperan determinar completamente la eficacia combinada de manera más precisa durante las fases de apertura del año académico 2025-26 a medida que los datos estatales oficiales del fin de año del 2024-25 se hacen disponibles.

La Acción 4.1 (ampliación de artes) ha sido eficaz en medidas locales durante el año académico 2024-25. Ha habido un aumento en secciones instructivas de artes, inscripción, y finalización de curso debido a esta acción resultando en un aumento en acceso a un curso de estudio amplio para alumnos de educación alternativa en el plantel principal de MSJ y el plantel satelital de EWEC. La aportación de socio educativo también indica sugerencias positivas en relación con las ofertas ampliadas y solicitudes para seguir haciendo estas secciones adicionales disponibles en el futuro.

Se ajustó la Acción 4.2 (ampliación de curso de inscripción bilingüe) a una ampliación del programa de CTE durante las fases de apertura del año académico 2024-25, con implementación sucediendo al final del año académico. Debido al inicio atrasado para el programa, la evaluación completa de eficacia está pendiente a partir del momento de la escritura del plan. Las indicaciones iniciales son positivas, ya que las ofertas de curso relacionadas al programa se llenaron rápidamente una vez disponibles, los alumnos informan de manera positiva sobre el curso y contenido, se mejora la asistencia para alumnos participantes, y la aportación de socios educativos ha sido positiva. Se necesita tiempo adicional para determinar la medida completa de eficacia, incluyendo el impacto en el CCI y en resultados en áreas relacionadas. Se espera que este análisis esté disponible como parte de la sección del análisis de meta de la versión del 2026-27 del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) después de un año completo de implementación del programa.

La Acción 4.3 (sistema de apoyo en múltiples niveles de artes lingüísticas en inglés [MTSS ELA, por sus siglas en inglés] y sistemas de intervención) y Acción 4.4 (formación profesional de educación alternativa) actualmente están clasificadas como ineficaces debido a desafíos de implementación. Las ofertas de instrucción adicional y ofertas de clase de apoyo dentro de la Acción 4.3 fueron ineficaces debido a una falta de asistencia estudiantil y el sitio está volviendo a configurar el modelo para brindarle mejor servicio a las necesidades estudiantiles y abordar las necesidades de grupos estudiantiles de alta prioridad (por ejemplo, estudiantes de inglés [ELs, por sus siglas en inglés], estudiantes de inglés a largo plazo [LTELs, por sus siglas en inglés]). Hay un deseo del personal de repasar y mejorar el modelo para mejorar el éxito en el año académico 2025-26, incluyendo mayor comunicación con los padres y familias para motivar la asistencia en estas ofertas. La ampliación de formación profesional indicada en la Acción 4.4 estuvo limitada en implementación, mayormente siendo usada para ampliar el acceso para oportunidades planeadas por el plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) en vez de proporcionar un nivel adicional de desarrollo para el sitio. La planificación está en marcha para agregar oportunidades de aprendizaje

profesional relacionadas al MTSS, instrucción diferenciada, ELs y LTELs apoyando las estrategias instructivas, potenciales visitas de escuela modelo, y estrategias instructivas de contenido específico que se pudieran utilizar en el entorno de educación alternativa y modelo del programa.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

La Acción 4.1 (ampliación de artes) continuará en el 2025-26 y servicios relacionados permanecerán sin cambiar en general. Se agregará un año adicional mediante el financiamiento de un segundo año de identificación de elegibilidad de multiplicador de equidad durante el año académico 2024-25, ampliando la acción a través del año académica 2026-27 en un mínimo.

La Acción 4.2 (ampliación de curso de inscripción bilingüe) se ajustará para reflejar el cambio de un programa de inscripción bilingüe a un programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés). El programa también se extenderá a través del año académico 2026-27 de la segunda ronda de financiamiento de multiplicador de equidad según indicado anteriormente. El presupuesto para esta acción se ajustará para incluir recursos, materiales, y suministros adicionales necesarios para operar el programa y proporcionar oportunidades para interacciones con socios de la industria local y recursos relacionados con la industria de la hospitalidad y turismo.

La Acción 4.3 (sistema de apoyo de múltiples niveles de artes lingüísticas en inglés [MTSS ELA, por sus siglas en inglés] y sistemas de intervención) continuará en el año académico 2025-26, con opciones de intervención e instrucción adicional para brindar mejor servicio a las necesidades de alumnos en la Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés). Aumentar la comunicación con las familias, un cambio de diseño en el modelo de impartición, y apoyos específicos diseñados para beneficiar estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés) se agregarán para el año académico 2025-26. Un auxiliar instructivo bilingüe se agregará para apoyar aún más la estructura de intervención y proporcionar apoyo para el idioma principal a ELs y LTELs durante sesiones de apoyo. Esta acción será evaluada estrechamente para determinar la eficacia y si la acción debería continuar en el año académico 2026-27.

De manera similar, la Acción 4.4 (formación profesional de educación alternativa) se está extendiendo en el 2025-26 con modificación. La planificación se está llevando a cabo para agregar oportunidades de aprendizaje profesional relacionadas al MTSS, instrucción diferenciada, ELs y LTELs apoyan estrategias instructivas, potenciales visitas de escuela de modelo, y estrategias instructivas de contenido específico que se pudieran utilizar en el entorno de educación alternativa y modelo del programa. Similar al 2024-25, se pueden proporcionar oportunidades al personal adicional para asistir a capacitación apoyada a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) para ampliar el impacto de tales capacitaciones y facilitar la implementación de nuevas estrategias y sistemas. Esta acción se supervisará estrechamente en el 2025-26 para determinar si la acción debería avanzar o ser sustancialmente cambiada para abordar mejor las necesidades de la escuela.

Se está agregando una nueva acción a la Meta 4 para el 2025-26 titulada “MTSS – Apoyos de Aprendizaje Socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y Conducta para Alumnos de Educación Alternativa”. Según determinado en el 2024-25, los apoyos adicionales son necesarios en MSJ para abordar las interacciones y conductas estudiantiles como parte de desarrollar un entorno escolar conectado y positivo. Se empezaron las actividades en el 2024-25 para lanzar servicios, incluyendo el desarrollo de un Centro de Bienestar del sitio y

capacitadores de bienestar proporcionando servicios tal como clases de SEL, servicios de salud mental, programas de reuniones rápidas, visitas domiciliarias, y otros apoyos envolventes. Los detalles relacionados con esta nueva acción han sido descritos en la Acción 4.5 del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2025-26.

Se hizo una pequeña corrección a la tabla de criterios en la sección de Medir y Reportar Resultados, ya que la columna meta indicó resultados del 2023 para todos los criterios relacionados a la interfaz. Esto se actualizó a los resultados del 2026 como siendo el año meta.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
4.1	Ampliación de instrucción de arte	Los fondos se seguirán proporcionando para complementar el financiamiento de artes y música en escuelas (AMS, por sus siglas en inglés) para proporcionar a la Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés) con un maestro de baile dedicado de tiempo completo para el año académico 2025-26. El financiamiento de AMS en el índice actual no es suficiente para proporcionar un maestro de tiempo completo, necesario para ampliar las ofertas de arte necesarias para cumplir los requisitos de graduación, acceso estudiantil a un curso de estudio amplio, posible elegibilidad de A-G, y aumentar la preparación según medido por el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés). La asignación del 2024-25 permitirá que se extienda esta acción al 2027-28.	\$150,214.00	No
4.2	Ampliación del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Se financió un maestro de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) para el sector económico de hospitalidad para el 2024-25 y se continuará financiando al año académico 2027-28 para ampliar las ofertas de curso que cumplen requisitos de preparación de indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés). Como cumplir con los requisitos de CCI es un desafío significativo para las escuelas y alumnos en el entorno de educación alternativo, proporcionar opciones de CTE adicionales en campos de interés alto permite acceso adicional para cumplir los requisitos de CCI. El presupuesto se está agregando para costos programáticos relacionados a actividades de curso, tal como experiencia laboral e interacciones con socios de la industria.	\$426,179.00	No
4.3	Sistema de apoyo escalonado (MTSS,	La Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés) continuará evolucionando el sistema de intervención específico del sistema de apoyo	\$167,800.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	por sus siglas en inglés) - Sistemas de intervención de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas	en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) para mejorar resultados estudiantiles en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas. Los fondos se usarán para servicios de instrucción adicional e intervención del personal docente de MSJ, respondiendo a resultados de supervisión de progreso local. Como parte de abordar las necesidades de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés), se agregará un auxiliar instructivo bilingüe para proporcionar apoyo de educación dentro del salón general y apoyar la clase de apoyo planeada para estos alumnos. Estos sistemas brindarán servicio a los alumnos en los años académicos del 2025-26 y 2026-27.		
4.4	Formación profesional de educación alternativa	La Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés) proporcionará formación profesional adicional relacionada al entorno de educación alternativa, buscando crear culturas del plantel que apoyan a todos los alumnos y académicamente dirigidas. Esta acción abordará necesidades académicas y de entorno escolar representada por índices de suspensión y remisión. La escuela agregará capacitación en estrategias instructivas identificando las necesidades de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés) junto con los servicios de intervención ampliado dentro del modelo del sistema de apoyo en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés). Los servicios empezaron en el año académico 2024-25 y se proporcionarán durante los años académicos 2025-26 y 2026-27, complementando actividades de formación profesional proporcionadas por el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) y a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) de la Escuela MSJ.	\$25,000.00	No
4.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Apoyos para aprendizaje socioemocional	La Escuela Mt. San Jacinto (MSJ, por sus siglas en inglés) proporcionará aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), servicios de salud mental, programas de reuniones rápidas, intervención de drogas, asesoría de grupo, y apoyos de autorregulación a través de un Centro de Bienestar del sitio escolar que se empezó en el 2024-25 mediante fondos del multiplicador de equidad para abordar necesidades de conducta y	\$385,049.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
	(SEL, por sus siglas en inglés) y conducta para alumnos de educación alternativa	conexión escolar. Se contrataron dos capacitadores de bienestar en el 2024-25 para establecer el programa, con una ubicada en cada uno de los dos planteles. Una serie de servicios envolventes y se diseñará un programa de asesoría específico a las necesidades de alumnos de educación alternativo, mejoras específicas en índices de suspensión y asistencia a través de la eliminación de barreras para acceder el aprendizaje. La implementación se asociará con el personal de servicios estudiantiles del distrito para garantizar una continuidad de servicios a medida que los alumnos hacen la transición dentro y fuera del entorno de educación alternativa. El acercamiento de padres y familia también será un componente del programa, desarrollando una asociación para el éxito entre los entornos del hogar y la escuela para alumnos identificados. El financiamiento también se proporciona para materiales y suministros relacionados para el programa. Los servicios serán proporcionados hasta el año académico 2026-27.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
5	La Academia de Aprendizaje Desert mejorará los resultados estudiantiles según reportados en la interfaz escolar de datos de California a través del desarrollo continuo de sistemas de excelencia dentro del entorno de educación alternativa. Esta mejora enfocada incluirá: - Continuar mejorando sistemáticamente los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) por un promedio mínimo de 3 puntos de puntuación de escala por año como parte de la mejora continua en esta área. - Aumentar la preparación universitaria y profesional por un mínimo de 2 puntos de porcentaje anualmente según medido por el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) para el grupo de todos los alumnos como parte de los esfuerzos de mejora escolar continua en esta medida. - Disminuir los índices de ausentismo crónico por un mínimo de 2 puntos de porcentaje anualmente según medido por el indicador de ausentismo crónico de la interfaz de datos escolares de California para abordar los niveles de desempeño rojo para el grupo de todos los alumnos, estudiantes de inglés, alumnos en desventaja socioeconómica, alumnos hispanos, y alumnos blancos.	Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

- Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
- Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
- Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
- Prioridad 7: Acceso al Curso (Condiciones de Aprendizaje)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

La Academia de Aprendizaje Desert (DLA, por sus siglas en inglés) fue identificada primero como elegible para fondos de multiplicador de equidad en el año académico 2023-24 y calificó para financiamiento otra vez en el año académico 2024-25. La DLA es una escuela de aprendizaje virtual e híbrido dentro del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) brindando servicio a alumnos en kínder a 12º en el 2023-24. La DLA fue otorgada \$708,407 en fondos de multiplicador de equidad en el 2023-24 y se desarrolló un plan de varios años para gastar estos fondos para abordar las necesidades estudiantiles y escolares. En el 2024-25, la DLA fue otorgada \$543,711 en financiamiento de multiplicador de equidad. Esto permite para la continuación de acciones exitosas de multiplicador de equidad en el plan de varios años mientras se agregan servicios adicionales para abordar necesidades identificadas. Los presupuestos de la acción en la Meta 5 representan una combinación de asignaciones restantes del 2023-24 y la nueva asignación del 2024-25.

Los datos de la interfaz de otoño del 2023 indicaron necesidades de mejora en matemáticas en DLA, con estudiantes de inglés y alumnos hispanos reportándose en el nivel de desempeño rojo. La DLA también tiene desafíos históricos con alumnos cumpliendo los requisitos del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés), según indicado por un índice de 15.7% en el 2022-23. La aportación de socios educativos indicó necesidades relacionadas para ampliar el acceso a cursos relacionados a obtener preparación de CCI, más ofertas de curso de matemáticas, apoyos adicionales de intervención en todas las materias, pero con particular enfoque en matemáticas, y apoyo para mejorar la asistencia para segmentos instructivos virtuales y en persona del horario escolar. Basado en los datos de contabilidad disponibles, datos de supervisión de progreso local, aportación de socios educativos, y un repaso de programas ofrecidos a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), se desarrolló un plan dándole prioridad a la mejora en índices de matemáticas y CCI. Las acciones también abordarán necesidades relacionadas a índices de suspensión para alumnos indigentes, sin embargo, se proporcionarán los servicios para toda la escuela debido al alto índice de inestabilidad estudiantil en el sitio.

La interfaz de otoño del 2024 mostró mejoras en matemáticas, con resultados aumentando por 14.3 puntos para el grupo de “todos los alumnos” y todos los grupos estudiantiles de tamaño significativo reportándose en el nivel de desempeño amarillo. Aunque se han hecho mejoras en estos resultados iniciales, la evaluación de necesidades sigue indicando que se necesitan apoyos de matemáticas para que los alumnos sigan mejorando el desempeño. Según indicado anteriormente, el desempeño de CCI ha sido un área en necesidad de mejora en DLA a lo largo de la historia del criterio. La DLA reportó una mejora en general de 1.8% en esta medida en la interfaz de otoño del 2024, mejorando el nivel de desempeño de “todos los alumnos” a anaranjado. El CCI sigue siendo un área de necesidad identificada, con únicamente 17.5% de egresados cumpliendo los criterios de preparación. El ausentismo crónico se reportó con aumentos significantes en la interfaz de otoño del 2024, con los grupos de todos los alumnos reportándose en el nivel de desempeño rojo. Este fue el único criterio con cualquier nivel de desempeño rojo reportado en la interfaz de otoño del 2024. Las acciones del SPSA y fondos del multiplicador de equidad se utilizarán en el 2025-26 para abordar el ausentismo crónico en la escuela como una corrección del curso. La aportación de socios educativos indicó que hay una necesidad continua para apoyar a los alumnos con matemáticas, aumentar la conciencia de requisitos de A-G, y seguir proporcionando apoyo adicional a los alumnos identificando sus necesidades individuales. Además, a los socios educativos les gustaría ver continuas ofertas de artes como parte de las ofertas escolares. Se medirá el progreso por todos los criterios identificados en la sección de Medir y Reportar Resultados de esta meta, resultados de los criterios de supervisión de progreso local (resultados de Star, informes de suspensión, etc.), y aportación de socios educativos relacionada con abordar las necesidades escolares y estudiantiles.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
5.1	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): -21.4 distancia de la norma	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): -20.5		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): -12.4	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	siglas en inglés)- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Indicador académico para artes lingüísticas en inglés – distancia de la norma Resultados mostrados como “Distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	(DfS, por sus siglas en inglés) (amarillo)	distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado)		distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (amarillo, promedio +3 puntos por año)	Todos los alumnos (TODOS): +0.9 puntos
5.2	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Indicador académico para matemáticas – distancia de la norma Resultados mostrados como “Distancia	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): -97.3 (anaranjado) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -143 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -106.2 (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): -83.0 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (amarillo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -83.7 DfS (amarillo) Hispanos (HI, por sus siglas en		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): -88.3 (amarillo, promedio +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -128 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado,	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +14.3 puntos Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): +59.2 puntos Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): +17.6 puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	promedio de la norma (nivel de desempeño)”		inglés): -88.6 DfS (amarillo)		promedio +5 puntos por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -89.2 (amarillo, promedio +3 puntos por año)	
5.3	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés)- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Resultados mostrados como “Porcentaje de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) progresando hacia el dominio del idioma inglés (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 38.3% (amarillo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 44.4% (amarillo)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 44.3% (amarillo, promedio +2% por año)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +6.1% puntos
5.4	Indicador del índice de graduación- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 78.7% (anaranjado)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 82.8% (verde)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 81.7% (verde, promedio +1% por año)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Resultados mostrados como “Porcentaje de grupo ajustado de 4 años más egresados de 5° año (nivel de desempeño)”					Todos los alumnos (TODOS): +4.1% puntos
5.5	Indicador universitario/profesional-Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportados como “Porcentaje de egresados cumpliendo o superando el criterio de preparación (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 15.7% (bajo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 17.5% (anaranjado)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 21.7% (amarillo, promedio +2% por año) *NOTA: Las puntuaciones predeterminadas del 2024 para el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) no se han publicado. Los índices meta están basados en la tabla de colores cinco por cinco del 2019.	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +1.8% puntos
5.6	Índice de suspensión-Escuela y grupo estudiantil	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023	Interfaz de datos escolares de		Interfaz de datos escolares de	Interfaz de datos escolares de California de otoño

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como “Porcentaje de alumnos suspendidos una o más veces durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)”	Todos los alumnos (TODOS): 0% (azul)	California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 0.9% (verde)		California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 0% (azul, mantener promedio 0% por año)	del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos (TODOS): +0.9% puntos
5.7	Ausentismo crónico-Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2023 Reportado como “Porcentaje de alumnos ausentes por 10% o más de días inscritos durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2023 Todos los alumnos (TODOS): 1.2% (verde)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 28.9% (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): 31.1% (rojo)* Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): 26.1% (rojo)* En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): 29.4% (rojo)* Blancos (WH, por sus siglas en		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 1.2% (azul, mantener promedio 0% por año)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024, resultados de cambio Todos los alumnos: +27.8% puntos

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
			inglés): 27.8% (rojo)* *Se agregaron nuevos grupos estudiantiles en el rojo al resultado del primer año. Serán supervisados y agregados a la sección de diferencia del punto de referencia del 2025 si se continúa en el resultado del segundo año.			

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

El plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 indicó que todas las acciones del multiplicador de equidad fueron diseñadas para llevarse a cabo en un plazo de tiempo de varios años. En todos los casos, los plazos de tiempo de implementación y planificación continua se enfocaron en responder a las necesidades estudiantiles mediante los datos de fin de año del 2023-24 y datos de supervisión de progreso a lo largo del año académico 2024-25.

La Acción 5.1 (ampliación de instrucción de arte) se implementó según diseñada en la Academia de Aprendizaje Desert (DLA, por sus siglas en inglés). La ampliación de ofertas de artes permitió para opciones adicionales para que los alumnos accedan a un curso de estudio amplio y mayor acceso para el requisito de artes como parte de la finalización del requisito de A-G en el nivel de escuela preparatoria. La DLA optimizó la asistencia para alumnos de 9º y 10º año dentro de estas secciones adicionales, combinando el requisito de asistencia de arte en persona de la escuela virtual con un programa de escritura temática a lo largo del año. Aunque la participación estudiantil de primaria fue

más desafiante a través de secciones de arte virtual, hay planificación en marcha para hacerle modificaciones al programa para aumentar la asistencia y participación durante estos segmentos de arte.

La Acción 5.2 (curso de matemáticas y ampliación de intervención) proporcionó intervención específica en el nivel de escuela preparatoria. La escuela utilizó evaluaciones trimestrales para identificar necesidades estudiantiles en matemáticas, respondiendo a los resultados a través de apoyos de intervención cíclica que se incluyeron dentro del horario maestro diario. A través de este formato, se abordaron las necesidades estudiantiles de manera oportuna mientras siguen aprendiendo nuevo contenido en sus cursos de matemáticas. Los datos de supervisión de progreso indican mejora en calificaciones de curso y puntuaciones de prueba local a través del programa. Los desafíos en la implementación incluyeron algunos cambios iniciales en el modelo colaborativo dentro del departamento y optimizando el uso del horario maestro para incorporar la intervención durante el día. Una vez que se abordaron estos factores, el programa trabajó bien para abordar las necesidades estudiantiles.

Los éxitos significantes sucedieron a través de la Acción 5.3 (acercamiento comunitario escolar) durante el año académico 2024-25. El enlace comunitario involucrado con acercamiento para la asistencia desarrolló relaciones positivas con las familias y abordaron barreras para la asistencia virtual y en persona. La supervisión de progreso local indica mejora en índices de asistencia en general y mejora significativa para alumnos participando en las estructuras de reunión de reincorporación con el enlace comunitario. La recopilación de datos y documentación de esfuerzos también ayudaron en determinar recursos para proporcionar para mantener mejoras de asistencia constantes a medida que progresó el año.

La Acción 5.4 (mejora del sistema de apoyos en múltiples niveles [MTSS, por sus siglas en inglés]) apoyó las necesidades estudiantiles a través de un proceso de análisis de datos, intervención estudiantil, y supervisión de progreso. Se hicieron gastos en la tarjeta del registro de horas para análisis de datos adicional y tiempo de planificación para apoyar el programa. La coordinación de este sistema permitió para mayor asistencia, responsabilidad académica, y finalización del curso. Aunque las cargas de trabajo y cobertura demostraron ser desafiantes en implementación, el sistema estuvo completamente implementado y mejorado a lo largo del año para involucrar rápidamente a los alumnos con apoyos individuales ya que se identificaron necesidades.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

Todas las acciones financiadas del multiplicador de equidad están diseñadas para ser implementadas durante varios años. Los presupuestos publicados en el plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) del 2024-25 informan el presupuesto total de este periodo de varios años, por lo tanto, las diferencias materiales aparecen para todas las acciones de la Meta 5 ya que los gastos del 2024-25 (año 1) únicamente constituyen una parte del presupuesto de acción en general. Las diferencias en gastos y reales estimados están indicadas para todas las acciones de la Meta 5 como parte de describir la implementación de acción en general. El financiamiento no gastado se transferirá a los presupuestos del LCAP del 2025-26 dentro de la Meta 5.

Acción 5.1: Ampliación de instrucción de artes
Gastos presupuestados (presupuesto total de varios años): \$74,110
Gastos reales estimados (año 1): \$66,611

Diferencia material: \$7,499

Explicación: Los costos de dotación de personal fueron menores que el estimado presupuestado inicial para el año 1 se contrató un puesto. Se volverá a calcular el presupuesto para el 2025-26 basado en costos actuales.

Acción 5.2: Curso de matemáticas y ampliación de intervención

Gastos presupuestados (presupuesto total de varios años): \$430,120

Gastos reales estimados (año 1): \$314,378

Diferencia material: \$115,742

Explicación: Los gastos para la implementación del año 1 se alinearon con el presupuesto; financiamiento adicional asignado para el 2025-26 proporcionará servicios del año 2 cuando sea combinado con el total transferido

Acción 5.3: Acercamiento comunitario escolar

Gastos presupuestados (presupuesto total de varios años): \$173,538

Gastos reales estimados (año 1): \$86,626

Diferencia material: \$86,912

Explicación: Gastos para la implementación del año 1 se alinearon con el presupuesto, dejando la cantidad correspondiente con los costos del año 2 disponibles en la transferencia para el 2025-26

Acción 5.4: Mejora del sistema de apoyos en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés)

Gastos presupuestados (presupuesto total de varios años): \$30,639

Gastos reales estimados (año 1): \$3,758

Diferencia material: \$26,881

Explicación: Los costos fueron menores a lo originalmente presupuestado para el año 1 debido a menos gastos necesarios para el tiempo de trabajo adicional

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

La Acción 5.1 (ampliación de instrucción de arte) fue implementada eficazmente durante el año académico, complementando los esfuerzos de financiamiento de arte y música en escuelas (AMS, por sus siglas en inglés) y ampliando las ofertas del programa relacionadas a la finalización de A-G y acceso a un curso de estudio amplio. Los proyectos escolares aumentan en alumnos cumpliendo el requisito de curso de la categoría F para bellas artes dentro del criterio de requisito de A-G para todos los alumnos en el periodo de grado de la escuela preparatoria este año. Las sugerencias de socios educativos en el sitio han sido positivas, con los alumnos y padres identificando aspectos positivos de las ofertas de artes ampliadas. Los aumentos en asistencia para los segmentos del día en persona han sido identificados en la supervisión de progreso local, atribuidos en parte a la conexión entre alumnos y los programas de artes. Aunque ha sido más limitada la asistencia virtual en los segmentos de artes para los grados de primaria, la planificación está en marcha para abordar ese problema en el modelo instructivo para el 2025-26.

La Acción 5.2 (curso de matemáticas y ampliación de intervención) ha resultado en mejores puntuaciones de matemáticas en los resultados de evaluación de supervisión del progreso y se espera que impacte los resultados de pruebas estatales en la primavera del 2025. Se han

implementado los sistemas de intervención en el Nivel II en los grados de secundaria mediante el maestro de intervención para abordar las brechas de habilidad de matemáticas durante el día académico. El apoyo de auxiliar instructivo en el nivel de primaria permitió trabajo de grupo pequeño a través de entornos virtuales y apoyo oportuno según identificado durante la instrucción y a través de datos de supervisión de progreso.

La acción más eficaz en la Meta 5 ha sido la Acción 5.3 relacionada al acercamiento comunitario escolar. Las obligaciones de enlace comunitario combinadas con el registro de asistencia y un protocolo de reincorporación activo en el sitio escolar han abordado de manera proactiva problemas de asistencia a través de un proceso oportuno y estratégico de comunicación y planificación rápida para eliminar barreras a la asistencia. La comunicación con las familias ha aumentado de manera significativa a través de esta acción, con contacto diario hecho con casos de asistencia considerados en riesgo de convertirse crónicos y planificación colaborativa con las familias en desarrollar sistemas para abordar el problema. Durante el repaso de la Asociación Occidental de Escuelas y Universidades (WASC, por sus siglas en inglés) de este año en el sitio, el sistema de reincorporación se identificó como un sistema muy eficaz, especialmente al considerar el formato virtual de educación alternativa de la escuela.

Las actividades relacionadas a la Acción 5.4 (mejora del sistema de apoyo en múltiples niveles [MTSS, por sus siglas en inglés]) también se consideraron altamente eficaces durante el repaso de la WASC en el 2024-25. El sistema de identificar a los alumnos rápidamente después de que se completan las evaluaciones de supervisión de progreso, abordando las necesidades estudiantiles a través de una estructura en niveles del MTSS, y evaluar la eficacia se observó como teniendo resultados positivos en los datos de supervisión de progreso local e impactando la asistencia, según mencionado anteriormente. La combinación de sistemas relacionados a apoyos académicos y de asistencia se seguirán implementando en el futuro con ajustes hechos una vez que los datos estatales del 2024-25 se publiquen para abordar cualquier necesidad indicada en los resultados de evaluación estatal.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

La Acción 5.1 (ampliación de instrucción de arte) continuará en el 2025-26 y los servicios relacionados permanecerán sin cambiar en general. La acción se ha extendido al 2026-27 en el plan debido a financiamiento adicional del multiplicador de equidad recibido cuando la Academia de Aprendizaje Desert (DLA, por sus siglas en inglés) calificó para financiamiento otra vez durante el año académico 2024-25.

La Acción 5.2 (curso de matemáticas y ampliación de intervención) también se continuará según planeada a lo largo del 2025-26. Un puesto de auxiliar docente se extenderá al año 2026-27 debido a la segunda ronda de financiamiento de multiplicador de equidad, con los otros aspectos de esta acción siendo repasados durante el año académico 2025-26 para determinar si el sistema se avanzará según implementado o ajustado actualmente basado en resultados estatales y locales durante el año.

La Acción 5.3 (acercamiento comunitario escolar) también se continuará según planeada a lo largo del año académico 2025-26. Los sistemas se evaluarán durante el 2025-26 para determinar si la acción continuará en el 2026-27.

La Acción 5.4 (mejora del sistema de apoyo de múltiples niveles [MTSS, por sus siglas en inglés]) tendrá un mayor presupuesto para el 2025-26, con una adquisición del periodo de preparación proporcionado al maestro líder del programa para la coordinación del MTSS y

análisis de datos. Los costos adicionales de obligación adicional también están incluidos para el análisis de datos y planificación dentro del MTSS para todos los maestros. Conectado con los servicios, el acercamiento de los padres en áreas académicas sucederá teniendo talleres y comunicación relacionada a la finalización de A-G y concientización de opciones de instrucción adicional dentro de los programas. Como con otras acciones mencionadas, se evaluará la Acción 5.4 durante el año 2025-26 para determinar el mejor curso de acción para futuros años en mantener sistemas.

Se hizo una pequeña corrección a la tabla de criterios en la sección de Medir y Reportar Resultados, ya que la columna meta indicó resultados del 2023 para todos los criterios relacionados a la interfaz. Esto se actualizó a los resultados del 2026 como siendo el año meta.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
5.1	Ampliación de instrucción de arte	Los fondos seguirán complementando el financiamiento de artes y música en escuelas (AMS, por sus siglas en inglés) para proporcionar a la Academia de Aprendizaje Desert (DLA, por sus siglas en inglés) con un maestro de arte dedicado de tiempo completo para el ciclo escolar 2025-26 y se extenderá a lo largo del 2026-27 con la asignación adicional de multiplicador de equidad. El financiamiento de AMS en el índice actual no es suficiente para proporcionar un maestro de tiempo completo, necesario para ampliar ofertas de artes necesarios para cumplir los requisitos de graduación, posible elegibilidad de A-G, y aumentando la preparación según medido por el indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés).	\$140,379.00	No
5.2	Curso de matemáticas y ampliación de intervención	Se proporcionará un maestro de matemáticas adicional para ampliar ofertas de curso de escuela preparatoria para aumentar los índices de elegibilidad del indicador universitaria y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) y ampliará apoyo de intervención para alumnos de escuela preparatoria en matemáticas. Debido al nivel de desempeño rojo en la interfaz de otoño del 2023, se les dará prioridad a los alumnos hispanos y estudiantes de inglés para mejorar los resultados para estos grupos estudiantiles, sin embargo, otros alumnos en la escuela también se beneficiarían de la estructura de intervención. Este puesto fue financiado para los años académicos 2024-25 y 2025-26 como parte de esta acción. Se proporcionarán dos puestos de auxiliar instructivo bilingüe para el año académico 2025-26 para ayudar en apoyar a los alumnos a través del	\$366,968.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		apoyo de aprendizaje de grupo pequeño e individual. Estos puestos trabajarán con alumnos en varios salones de clase y entornos, dándole prioridad al apoyo de matemáticas para alumnos respondiendo a las necesidades identificadas a través de resultados de supervisión de progreso local. Uno de estos puestos se extenderá al año académico 2026-27 como parte de la segunda asignación de financiamiento del multiplicador de equidad.		
5.3	Acercamiento de comunidad escolar	Se proporcionará un enlace comunitario escolar para llevar a cabo acercamiento a alumnos y familias, aumentando índices de asistencia estudiantil y proporcionando recursos para aumentar la conexión escolar. Las mejoras en la asistencia estudiantil les permitirán a los alumnos acceder al trabajo de curso y apoyar estructuras de manera más frecuente. Este puesto se proporcionará para los años académicos 2024-25 y 2025-26.	\$88,439.00	No
5.4	Mejora del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	La Academia de Aprendizaje Desert (DLA, por sus siglas en inglés) ha identificado una necesidad para mejorar las estructuras y prácticas de apoyo del sistema de apoyo de múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) del sitio escolar. Aunque el programa está diseñado para cumplir varias necesidades estudiantiles, se necesita capacitación adicional para que el personal aborde los apoyos de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y salud mental a través de formatos de aprendizaje virtual. Se proporcionarán hojas de registro de horas para apoyar el análisis de datos adicional y planificación de intervención para alumnos y para garantizar equidad en resultados estudiantiles. Este financiamiento está dirigido para apoyar estos esfuerzos en los años académicos 2024-25 y 2025-26. Se modificará el enfoque al modelo de MTSS empezando en el 2025-26, destacando la importancia de la finalización de requisitos de ingreso de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) (también conocido como A-G) para alumnos de escuela preparatoria como parte de fomentar e involucrar a los alumnos y	\$166,889.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		familias en apoyo académico. Además, se le proporcionará tiempo de planificación adicional a un miembro del personal para coordinar actividades de MTSS y llevar a cabo el análisis de datos en evaluación formativa y comparativa para dirigirse a las necesidades estudiantiles dentro del modelo de MTSS.		

Metas y Acciones

Meta

Meta #	Descripción	Tipo de Meta
6	La Primaria Julius Corsini mejorará los resultados estudiantiles según reportados en la interfaz de datos escolares de California a través del desarrollo continuo de sistemas de excelencia dentro del entorno de educación alternativa. Esta mejora enfocada incluirá: • Mejorar sistemáticamente los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas por un promedio mínimo de 3 puntos de puntuación de escala por año para abordar los indicadores de desempeño rojo para el grupo de todos los alumnos, estudiantes de inglés, alumnos en desventaja socioeconómica, y alumnos hispanos. • Disminuir los índices de ausentismo crónico por un mínimo de 2 puntos de porcentaje anualmente según medido por el indicador de ausentismo crónico de la interfaz de datos escolares de California como parte de abordar los niveles de desempeño rojo para alumnos indigentes y alumnos con discapacidades. • Apoyo específico para estudiantes de inglés para abordar el nivel de desempeño rojo en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), resultando en mejores resultados de la CAASPP de ELA por un promedio mínimo de 3 puntos de puntuación en escala anualmente. • Apoyo para necesidades de conducta estudiantil a través de abordar barreras para acceder al aprendizaje resultando en continuas disminuciones en general en índices de suspensión, con apoyo específico para alumnos afroamericanos y blancos para abordar los indicadores de desempeño rojo resultando en una disminución mínima de 1 punto de porcentaje anualmente para estos grupos.	Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Prioridad 1: Básico (Condiciones de Aprendizaje)
Prioridad 4: Logro Estudiantil (Resultados Estudiantiles)
Prioridad 5: Inclusión Estudiantil (Inclusión)
Prioridad 6: Entorno Escolar (Inclusión)

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

La Primaria Julius Corsini (JC, por sus siglas en inglés) fue recién identificada como elegible para fondos de multiplicador de equidad durante el año académico, por lo tanto, la Meta 6 es nueva para la versión del 2025-26 del plan de contabilidad y control local (LCAP, por

sus siglas en inglés). La Escuela JC fue otorgada \$467,648 en fondos de multiplicador de equidad en el 2024-25 y se desarrolló un plan de varios años para gastar estos fondos para abordar las necesidades estudiantiles y escolares.

Los datos de la interfaz de otoño del 2024 indicaron necesidades de mejora en matemáticas en la Escuela JC, con el grupo “todos los alumnos” y cada grupo estudiantil de tamaño significativo en el nivel de desempeño rojo en ese criterio. Aunque los otros indicadores de la interfaz de otoño del 2024 indicaron mejora, hubo varios grupos estudiantiles reportándose en el nivel de desempeño rojo según identificados en la tabla de Medir y Reportar Resultados para la Meta 6. La Escuela JC se salió del estatus de apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) después de la publicación de la interfaz de otoño del 2024, moviéndose al estatus de apoyo y mejora identificado (TSI, por sus siglas en inglés) para tres grupos estudiantiles: alumnos afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés), alumnos blancos, y alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés). En cada caso, la cualificación de TSI involucró un nivel de desempeño rojo ya sea en el índice de suspensión (AA, blancos) o índice de ausentismo crónico (SWD). Aunque los resultados en general en estos dos indicadores mejoraron para la escuela en general, los índices de ausentismo crónico están en el nivel de estatus muy alto para todos los grupos indicando una necesidad sistemática para abordar las barreras a la asistencia estudiantil y acceso al aprendizaje dentro del salón de clase. La aportación de socios educativos indicó una necesidad para abordar ELA y matemáticas y llevar a cabo acercamiento adicional a los padres y familias. Los socios educativos también solicitaron que se continuaran algunas de las iniciativas eficaces comenzaron a través del proceso de CSI de la escuela en el 2024-25, tal como el trabajo en desarrollar y mejorar aún más las prácticas de comunidad de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés). Basado en los datos de contabilidad disponibles, datos de supervisión de progreso local, aportación de socio educativo, y un repaso de programas ofrecidos a través del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés), se desarrolló un plan dándole prioridad a la mejora en matemáticas al mismo tiempo que se apoyan los esfuerzos de mejora en ELA, índice de suspensión, y ausentismo crónico para abordar las necesidades de grupos de nivel de desempeño rojo y grupos estudiantiles elegibles para TSI. La mayoría de los servicios se proporcionarán para toda la escuela debido al alto índice de inestabilidad estudiantil en el sitio, sin embargo, el diseño de las acciones se enfocará sobre las necesidades de grupos estudiantiles con designaciones de TSI de niveles de desempeño rojo. Basado en los datos de contabilidad disponibles, datos de supervisión de progreso local, aportación de socios educativos, y un repaso de programas ofrecidos a través del SPSA, se desarrolló un plan dándole prioridad a la mejora en matemáticas al mismo tiempo que también se abordan las necesidades en ELA, ausentismo crónico, e índices de suspensión. El progreso se medirá por todos los criterios identificados en la sección de Medir y Reportar Resultados de esta meta, criterios de supervisión de progreso local (resultados de Star, informes de suspensión, etc.), y aportación de socios educativos relacionada con abordar las necesidades escolares y estudiantiles.

Midiendo y Reportando Resultados

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
6.1	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): No hay diferencia

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2024 Indicador académico para artes lingüísticas en inglés – distancia de la norma Resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	Todos los alumnos (TODOS): -86.7 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -114.5 DfS (rojo)	Todos los alumnos (TODOS): -86.7 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -114.5 DfS (rojo)		Todos los alumnos (TODOS): -80.7 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (anaranjado, +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -94.5 DfS (anaranjado, +10 puntos por año)	actual del punto de referencia para informar ya que el sitio escolar se volvió elegible para el multiplicador de equidad en el ciclo escolar 2024-25. El 2025-26 será el primer año que se informará la diferencia actual del punto de referencia.
6.2	Evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de matemáticas- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2024 Indicador académico para matemáticas – distancia de la norma	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): -96.9 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -126 DfS (rojo) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -106.7 (rojo) En desventaja socioeconómica (SED,	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): -96.9 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (rojo) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -126 DfS (rojo)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): -90.9 distancia de la norma (DfS, por sus siglas en inglés) (amarillo, +3 puntos por año) Estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés): -106 DfS	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): No hay diferencia actual del punto de referencia para informar a medida que el sitio escolar se volvió elegible para el multiplicador de equidad en el ciclo escolar 2024-25. El 2025-26 será el primer año que se reportará la

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Resultados mostrados como “distancia promedio de la norma (nivel de desempeño)”	por sus siglas en inglés): -96.7 (rojo)	Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -106.7 (rojo) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -96.7 (rojo)		(anaranjado, +10 puntos por año) Hispanos (HI, por sus siglas en inglés): -96.7 (anaranjado, +5 puntos por año) En desventaja socioeconómica (SED, por sus siglas en inglés): -90.7 (amarillo, +3 puntos por año)	diferencia actual del punto de referencia.
6.3	Indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés)- Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2024 Resultados mostrados como “Porcentaje de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) progresando hacia el dominio del idioma inglés (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 45.3% progresando (verde)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 45.3% progresando (verde)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 49.3% progresando (verde, +2.0% puntos por año)	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): No hay diferencia actual del punto de referencia para informar a medida que el sitio escolar se volvió elegible para el multiplicador de equidad en el ciclo escolar 2024-25. El 2025-26 será el primer año que se reportará la diferencia actual del punto de referencia.
6.4	Índice de suspensión-Escuela y grupo estudiantil	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024	Interfaz de datos escolares de		Interfaz de datos escolares de	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés):

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
	Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2024 Reportado como “Porcentaje de alumnos suspendidos una o más veces durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)”	Todos los alumnos (TODOS): 3% (verde) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 6.8% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 9.1% (rojo)	California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 3.0% (verde) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 6.8% (rojo) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 9.1% (rojo)		California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 2.4% (verde, -0.3% puntos por año) Afroamericanos (AA, por sus siglas en inglés): 2.8% (verde, -2.0% puntos por año) Blancos (WH, por sus siglas en inglés): 3.1% (amarillo, -3.0% puntos por año)	No hay diferencia actual del punto de referencia para informar a medida que el sitio escolar se volvió elegible para el multiplicador de equidad en el ciclo escolar 2024-25. El 2025-26 será el primer año que se reportará la diferencia actual del punto de referencia.
6.5	Ausentismo crónico-Escuela y grupo estudiantil Fuente: Interfaz de datos escolares de California del 2024 Reportado como “Porcentaje de alumnos ausentes por 10% o más de días inscritos durante el ciclo escolar (nivel de desempeño)”	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 53.6% (amarillo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 68.8% (rojo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 60.6% (rojo)	Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2024 Todos los alumnos (TODOS): 53.6% (amarillo) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 68.8% (rojo) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 60.6% (rojo)		Interfaz de datos escolares de California de otoño del 2026 Todos los alumnos (TODOS): 33.6% (amarillo, -10.0% puntos por año) Indigentes (HOM, por sus siglas en inglés): 38.8% (amarillo, -15.0% puntos por año) Alumnos con discapacidades (SWD, por sus siglas en inglés): 30.6% (amarillo, -	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): No hay diferencia actual del punto de referencia para informar a medida que el sitio escolar se volvió elegible para el multiplicador de equidad en el ciclo escolar. El 2025-26 será el primer año que será reportada la diferencia actual del punto de referencia.

# de Medida	Medida	Referente	Resultado del Año 1	Resultado del Año 2	Objetivo para Resultado del Año 3	Diferencia Actual del Referente
					15.0% puntos por año)	

Análisis de Meta para [2024-25]

Un análisis sobre como esta meta fue realizada en el previo año.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): El 2025-26 será el primer año para esta meta para el multiplicador de equidad.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): El 2025-26 será el primer año para esta meta para el multiplicador de equidad.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): El 2025-26 será el primer año para esta meta para el multiplicador de equidad.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

No disponible (N/A, por sus siglas en inglés): El 2025-26 será el primer año para esta meta para el multiplicador de equidad.

Acciones

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
6.1	Formación profesional de comunidades de aprendizaje profesional	Se proporcionará formación profesional y capacitación de Solution Tree para apoyar el desarrollo continuo de prácticas de comunidades de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés) en la Escuela Julius Corsini (JC, por sus siglas en inglés). Esta serie de desarrollo se empezó como parte de los recientes esfuerzos de mejora de la escuela relacionados al apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) y mostró ser un factor contribuyente eficaz en la mejora de la escuela como	\$180,000.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		parte de salir del estatus de CSI después de la publicación de la interfaz de otoño del 2024. Esta acción está diseñada como un plazo de tiempo de implementación de dos años, con capacitación en el sitio, sesiones de planificación, capacitación para el personal, y participación en un taller y/o conferencia relacionada a PLC regional cada año. El progreso se supervisará a través de mejoras en los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas y mejora en los resultados de evaluación comparativa local.		
6.2	Acercamiento de comunidad escolar	Se proporcionará un enlace comunitario escolar para llevar a cabo acercamiento a los alumnos y familias, aumentando los índices de asistencia estudiantil y proporcionando recursos para aumentar la conexión escolar. Las mejoras en la asistencia estudiantil les permitirán a los alumnos acceder al trabajo de curso y apoyar las estructuras de manera más frecuente. Este puesto se proporcionará para los años académicos 2025-26 y 2026-27. Se supervisará el progreso a través de la mejora en índices de ausentismo crónico, índices de asistencia, e índices de conexión escolar.	\$135,162.00	No
6.3	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - ampliación de intervención	Como una ampliación de las ofertas actuales del programa del sistema de apoyo en múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés), la Escuela Julius Corsini (JC, por sus siglas en inglés) ampliará ofertas de intervención dirigidas a mejor desempeño en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas. Las licencias para programas adaptativos en línea se adquirirán proporcionando a los alumnos con actividades de práctica e intervención durante y fuera del día escolar. Se adquirirá una evaluación de diagnóstico de matemáticas para proporcionar a los maestros con información detallada relacionada con las necesidades y habilidades estudiantiles en habilidades básicas de matemáticas. El personal supervisará el progreso en estos programas y ajustará intervenciones en persona para abordar necesidades y desafíos estudiantiles identificados en la información. Los ajustes pueden incluir diseño de intervención durante el día e instrucción adicional o tiempo de intervención fuera del día escolar según necesario y se agregarán	\$87,486.00	No

# de Acción	Título	Descripción	Total de Fondos	Contribuye
		materiales curriculares de intervención adicionales para abordar las necesidades estudiantiles identificadas. Se colocará un enfoque en el desempeño de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) para mejorar el desempeño en ELA y matemáticas. También está incluida una ampliación de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y apoyo de intervención de conducta a través de extender el horario del puesto de auxiliar instructivo de conducta, permitiendo para que se proporcionen servicios adicionales para volver a involucrar a alumnos en el ambiente de aprendizaje y aumentar el acceso al aprendizaje. Esta acción está presupuestada por un periodo de implementación de dos años. Se supervisará el progreso a través de mejoras en los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) en ELA y matemáticas y mejora en los resultados de evaluación comparativa local.		
6.4	Formación profesional y planificación colaborativa de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas	Se proporcionará formación profesional y tiempo de planificación colaborativa dirigiendo la mejora en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés), y matemáticas. Esta acción de dos años proporcionará tiempo fuera del ciclo escolar por tres días cada año para participar en capacitación apoyada por el distrito y tiempo de planificación colaborativa oportuna para garantizar implementación de calidad. Se utilizó una estructura similar como parte de los esfuerzos de mejora del apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) en el año académico 2024-25, con resultados mostrando plazos de tiempo acelerados para implementación eficaz de nuestras estrategias basadas en evidencia en el salón de clase. Esta acción complementa la capacitación llevada a cabo para comunidades de aprendizaje profesional (PLCs, por sus siglas en inglés) y capacitación proporcionada por el distrito, identificando las necesidades específicas de alumnos según identificados a través del proceso de evaluación de necesidades de la escuela. Se supervisará el progreso a través de mejoras en los resultados de la evaluación del logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) en ELA y matemáticas y mejora en resultados de evaluación comparativa local, con supervisión específica adicional del desempeño del grupo estudiantil de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés).	\$65,000.00	No

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos para [2025-26]

Cantidad Total de Proyectadas Subvenciones LCFF Suplementarias y/o de Concentración	Proyectado 15 Por Ciento Adicional de Subvención LCFF de Concentración
\$92,679,831.00	\$12,423,410.00

Requerido Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Año LCAP

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar	Sobrante LCFF – Porcentaje	Sobrante LCFF – Cifra	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar
45.434%	0.000%	\$0.00	45.434%

Los Gastos Presupuestos para Acciones identificadas como Contribuyendo pueden encontrarse en la Tabla Gastos para Aumento o Mejora de Servicios.

Descripciones Requeridas

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.1	Acción: Capacitadores instructivos Necesidades Identificadas: En la Interfaz de otoño del 2024, el grupo de “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 46.1 puntos por debajo de la norma en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), reportándose en el nivel	Los capacitadores instructivos y maestros en asignación especial apoyan la formación profesional de maestros en materias académicas, enfocada en la implementación de estrategias basadas en evidencia y niveles para abordar las necesidades académicas de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). La	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la evaluación del

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	de desempeño anaranjado. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) (46.9 puntos por debajo de la norma) y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) (71.5 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado, mientras que los estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) (88.4 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño rojo. Esto indica una continua necesidad para apoyar a los alumnos en el desempeño de ELA en todos los niveles de año en el distrito. En la Interfaz de otoño del 2024, el grupo de “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 88.8 puntos por debajo de la norma en matemáticas, colocando al distrito en el nivel de desempeño anaranjado. Los alumnos de LI también se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado (89.6 puntos por debajo de la norma), mientras que los EL (118.4 puntos por debajo de la norma) y FY (112.6 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño rojo. Esto indica una continua necesidad por apoyar a los alumnos en el desempeño de matemáticas en todos los niveles de año en el distrito. El desempeño de FY en la Interfaz de otoño del 2024 resultaron en la identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus	capacitación, apoyo y selección de estrategia se determinan por las necesidades estudiantiles identificadas a través de datos de desempeño de evaluación estatal y local con diferenciación por escuela y grupo estudiantil. Las sugerencias positivas de socio educativo se siguen reportando en relación con el apoyo en la implementación de estrategias instructivas basadas en evidencia (por ejemplo, diseño universal de aprendizaje (UDL, por sus siglas en inglés), ciencia de lectura, matemáticas conceptuales) y prácticas de evaluación que identifican las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY. Se proporciona esta acción en una agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que los apoyos proporcionados resultarán en mejora académica para todos los alumnos debido a implementación de estrategia sucediendo durante la primera instrucción básica dentro de los salones de clase del área de contenido identificada.	logro y progreso estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • Desempeño de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Evaluaciones locales de supervisión del progreso en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	siglas en inglés) también llevó al estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Los grupos estudiantiles de EL y FY se desempeñaron más bajo en la evaluación comparativa local y evaluaciones de supervisión de progreso en el 2024-25 que el grupo estudiantil en general en lectura y matemáticas, indicando una necesidad para cerrar la brecha en el desempeño estudiantil. Rango: A nivel del LEA		
1.2	Acción: Formación profesional del personal Necesidades Identificadas: Los esfuerzos de formación profesional siguen recibiendo sugerencias positivas de socios educativos, indicando alineación con apoyar las necesidades académicas de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los temas y métodos de implementación se siguen implementando estratégicamente para apoyar las necesidades de aprendizaje estudiantil. Los datos del indicador local de Prioridad 2 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) sugieren mejora en cumplir	Las oportunidades de formación profesional están dirigidas a apoyar a los maestros en abordar las necesidades de los grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés, y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). La implementación sistemática de contenido y estrategias de formación profesional permiten para estructuras de aprendizaje consistentes para todos los alumnos de LI, EL, y FY en todo el distrito, garantizando que prácticas instructivas de alta calidad están en marcha en cada escuela que responde a las necesidades de alumnos a lo largo del año académico. Esto es importante en el contexto del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés), ya que altos índices de movilidad estudiantil a menudo resultan en los alumnos moviéndose entre varias escuelas	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4,

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	las necesidades de capacitación de maestros, debido en parte a los éxitos históricos dentro de esta acción. El desempeño académico en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas para alumnos de LI, EL, y FY se reportaron en los niveles de desempeño anaranjado o rojo en la Interfaz de otoño del 2024. Esto indica una continua necesidad para capacitar al personal en estrategias y sistemas instructivos basados en evidencia para apoyar el aprendizaje. El desempeño de FY en la Interfaz de otoño del 2024 resultó en la identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) también llevó al estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos, incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Los grupos estudiantiles de EL y FY se desempeñaron más bajo en las evaluaciones comparativas locales y evaluaciones de supervisión de progreso en el 2024-25 que el grupo estudiantil general en lectura y matemáticas, indicando una necesidad para cerrar la brecha en el desempeño estudiantil. Rango:	del distrito dentro del mismo ciclo escolar. La formación profesional sistemática en matemáticas, estrategias de interrogación, diseño universal para aprendizaje, y prácticas de comunidades de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés) han llevado a mejoras en el desempeño académico estudiantil a lo largo del tiempo. Varios puestos del distrito son completa o parcialmente financiados y enfocados en apoyar la implementación del programa, apoyando a los maestros y administradores en mejorar la práctica para responder a necesidades identificadas, y mejorando los resultados educativos para grupos estudiantiles de LI, EL, y FY. Esta acción está siendo proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de la formación profesional proporcionada en mejorar los resultados académicos para todos los alumnos a través de implementación de estrategia dentro de todos los salones de clase del distrito.	1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) - Desempeño de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) - Resultados de colocación avanzada (AP, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.20) - Análisis del indicador local de Prioridad 2 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.23) - Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	A nivel del LEA		Aportación de socio educativo en relación con el impacto del tiempo de formación profesional e implementación relacionada a estrategia instructiva dirigida a las necesidades de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés)
1.3	Acción: Tiempo de colaboración e instructivo adicional Necesidades Identificadas: Los esfuerzos de formación profesional siguen recibiendo sugerencias positivas de socios educativos, indicando alineación con apoyar las necesidades académicas de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en	La implementación de prácticas de comunidades de aprendizaje profesional (PLC, por sus siglas en inglés) y temas de formación profesional ha llevado a mejor desempeño académico estudiantil en los resultados de evaluación de progreso local y contribuyó a mejora en los resultados de pruebas estatales a lo largo del tiempo. Se proporcionará tiempo adicional de colaboración docente a través de un modelo de horario semanal 2-1-2 y un día adicional de formación	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los temas y métodos de implementación se siguen implementando estratégicamente para apoyar las necesidades del aprendizaje estudiantil. Los datos del indicador local de la Prioridad 2 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) sugieren mejora en cumplir las necesidades de capacitación de maestros, debido en parte a los éxitos históricos dentro de esta acción. El desempeño académico en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas para alumnos de LI, EL, y FY se reportó en los niveles de desempeño anaranjado o rojo en la interfaz de datos de otoño del 2024. El desempeño de FY en la interfaz de datos de otoño del 2024 resultó en la identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) también llevó a estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos, incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Los grupos estudiantiles de EL y FY se desempeñaron más bajo en evaluaciones comparativas locales y evaluaciones de supervisión de progreso en el 2024-25 que el grupo estudiantil en general en lectura y	profesional. El tiempo de colaboración adicional está enfocado en aprendizaje colaborativo y planificación instructiva relacionada a estrategias eficaces basadas en evidencia para grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). El día instructivo adicional permite mayor tiempo instructivo y agregó oportunidad para formación en contexto, capacitación, y planificación colaborativa para que los maestros aborden mejor las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY. Aunque diseñado para cumplir las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY, esta acción se está proporcionando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto en mejorar los resultados académicos para todos los alumnos.	Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • Desempeño de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Resultados de colocación avanzada (AP, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.20) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas • Aportación de socio educativo en relación con el impacto de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	matemáticas, indicando una necesidad para cerrar la brecha en el desempeño estudiantil. Rango: A nivel del LEA		tiempo de colaboración para planificación instructiva en respuesta a las necesidades de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés)
1.4	Acción: Implementación de tecnología y servicios de apoyo Necesidades Identificadas: Las sugerencias del sondeo del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) indica una necesidad continua para apoyo de tecnología, acceso a dispositivo, acceso a internet en la escuela y en casa, y mayores oportunidades de formación profesional en usar tecnología de manera eficaz en la instrucción. La aportación de socio educativo sigue siendo positiva en relación con los esfuerzos del distrito en proporcionar y apoyar la tecnología instructiva. La calificación actual favorable de 95% en el tema del sondeo de padres/familia en relación	La aportación de socio educativo sigue siendo positiva en relación con los esfuerzos del distrito en proporcionar y apoyar la tecnología instructiva. El apoyo de tecnología para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) proporciona acceso a materiales de aprendizaje digital y programas en línea en la escuela y desde casa. Se proporciona acceso inalámbrico en casa a través de dispositivos de punto de acceso, garantizando acceso equitativo a alumnos de LI, EL, y FY a recursos y materiales instructivos en línea. Los maestros de asignación especial (TOSAs, por sus siglas en inglés) de tecnología apoyan la formación profesional e implementación de estrategia instructiva usando recursos digitales que ayudan a los alumnos de LI, EL, y FY en	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4,

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	con la tecnología indica éxito hasta la fecha en estos programas. La tecnología ampliada es una necesidad continua para garantizar acceso equitativo, con un enfoque específico colocado en los grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), a recursos y materiales instructivos en línea en la escuela y en el hogar. Las diferencias en el desempeño de grupo estudiantil en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas se acentúan por problemas de acceso a la tecnología y acceso a internet, especialmente para familias de LI, EL, y FY que puedan requerir recursos adicionales para acceder a materiales de aprendizaje en línea y/o digitales. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) ha disminuido eficazmente estas diferencias debido a acciones anteriores relacionadas a tecnología, buscando seguir proporcionando servicios para garantizar acceso equitativo a recursos digitales y tecnologías educativas que desarrollan habilidades representadas en el lugar de trabajo actual y futuro proyectado. Rango: A nivel del LEA	participar en aprendizaje y demostrar entendimiento. Los programas de deportes electrónicos y de fútbol de dron proporcionan una oportunidad para que los alumnos de LI, EL, y FY compitan en eventos de tecnología y accedan a oportunidades potenciales para beca de educación superior. El fútbol de dron permite aún más a los alumnos de LI, EL, y FY a desarrollar futuras habilidades profesionales de tecnología relacionadas para desarrollar, mantener, configurar, y pilotar drones mediante un formato competitivo. Se está proporcionando esta acción en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de mayor desempeño académico para todos los alumnos.	1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • Desempeño de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas • Aportación de socio educativo con respecto a: acceso e implementación de tecnología

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.5	Acción: Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Apoyos académicos Necesidades Identificadas: El desempeño académico en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) se reportó en los niveles de desempeño de anaranjado o rojo en la interfaz de datos de otoño del 2024, con resultados similares al año anterior, indicando una necesidad para apoyar a los alumnos en ambas materias en todo el distrito. El desempeño de FY en la interfaz de datos de otoño del 2024 resultó en identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) también llevó a estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos, incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Los grupos estudiantiles de EL y FY se desempeñaron más bajo en las evaluaciones comparativas locales y evaluaciones de supervisión de progreso en el 2024-25 que el grupo estudiantil en general en lectura y	La acción de apoyo académico del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) está diseñada para proporcionar estructuras de apoyo individual para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en todo el distrito. Se proporcionará formación profesional académica para garantizar que los maestros tengan un fuerte entendimiento del marco de diseño universal para aprendizaje para mejorar y optimizar el aprendizaje para todos los alumnos de LI, EL, y FY. Se seguirá supervisando y mejorando la implementación de este marco para cumplir mejor las necesidades de alumnos. La mejora continua en documentación y supervisión de progreso dirigirán mejoras en la implementación de acción. Los sistemas del equipo de evaluadores de desempeño académico (SST, por sus siglas en inglés) del distrito se siguen mejorando para apoyar mejor a los alumnos a través del diseño de planes de intervención. El sistema de evaluación de Star 360 continuará como la principal medida de diagnóstico y herramienta de supervisión de progreso del distrito. Este sistema evalúa a los alumnos en kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés)-12º en lectoescritura temprana, lectura, y matemáticas y proporciona amplia información de las fortalezas y necesidades de los alumnos. La información de puede desglosar por grupos estudiantiles de LI, EL, y FY para permitir medir el crecimiento e informar planificación de intervención.	- Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) - Desempeño de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) - Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	matemáticas, indicando una necesidad para cerrar la brecha en el desempeño estudiantil. No todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) están leyendo en el nivel de año para tercero año. Los alumnos de LI, EL, y FY se quedan atrás del desempeño de los no grupos correspondientes en medidas estatales y locales. Los resultados de la evaluación estatal y local indican una necesidad continua para apoyar el aprendizaje a través de mejores sistemas de apoyo instructivo en los niveles de escuela secundaria y preparatoria, particularmente en matemáticas. Las sugerencias de socios educativos en relación con los maestros de intervención de lectura de primaria y maestros de intervención de matemáticas de secundaria fueron muy positivas. Los alumnos de LI, EL, y FY de bajo desempeño participando en estructuras de intervención del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) han mostrado índices de mejora acelerada en la supervisión de progreso local. Las sugerencias de socios educativos siguen siendo positivas en relación con la implementación de las pruebas Star. Se usaron los datos por los maestros para informar la instrucción, supervisar el progreso de los alumnos de LI, EL, y FY, y proporcionar	Mediante la subvención de bloque de emergencia de recuperación de aprendizaje (LREBG, por sus siglas en inglés), los maestros de intervención de lectura de primaria seguirán sirviendo a cada escuela primaria para implementar un programa sistemático de intervención de lectura de Nivel II con una meta de todos los alumnos de LI, EL, y FY leyendo en el nivel de año para cuando salgan de 3° año. Los auxiliares instructivos en el programa de intervención de lectura de primaria aumentan la cantidad de alumnos servidos en el programa, permitiendo para opciones de agrupación adicionales para cumplir las necesidades estudiantiles. Los maestros de matemáticas seguirán proporcionando intervención dentro de la jornada escolar para escuelas secundarias y preparatorias específicas. Estos maestros de intervención proporcionan apoyo mediante la enseñanza conjunta, el modelo de rotación de estación, y/o a través de oportunidades de materia optativa de la escuela secundaria, entre otros modelos. Se proporciona apoyo de intervención de lectura en el nivel de escuela secundaria usando fondos federales basados en necesidades identificadas. Se proporcionará formación continua y relacionada para que el personal implemente programas de sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) para apoyar mejor a los alumnos de LI, EL, y FY. Aunque los sistemas de apoyo están diseñados para apoyar a los alumnos de LI, EL, y FY, esta acción es implementada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar apoyos para todos los alumnos como parte de mejorar los resultados académicos.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	intervención específica en áreas de necesidad. Rango: A nivel del LEA		
1.8	Acción: Programa de inmersión bilingüe Necesidades Identificadas: De acuerdo con la interfaz de datos de otoño del 2024, 42.0% de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) progresaron de manera adecuada hacia el dominio del inglés en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés). Los estudiantes de inglés a largo plazo (LTEs, por sus siglas en inglés) reportaron un índice de 38.9%. Este índice resultó en un nivel de desempeño anaranjado para ambos grupos. Los grupos de ELs se desempeñan más bajo en las evaluaciones estatales y locales que el grupo “todos los alumnos”. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) se desempeñan de manera similar con el resultado del grupo “todos los alumnos”, sin embargo, los niveles de estatus se reportan en los niveles bajo o muy bajos en indicadores académicos. Los ELs participando en el programa de DI tienden a calificar más alto que los que no participan, indicando que el programa es eficaz en aumentar el dominio.	Los alumnos en el programa de inmersión bilingüe aprenden contenido académico en español e inglés, apoyando las necesidades lingüísticas y académicas de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés). Aunque el programa fue llevado a cabo históricamente dentro de las escuelas de Palm Springs, los alumnos en todo el distrito participan en el programa mediante rutas de transportación proporcionadas. La ampliación a Desert Hot Springs permite que alumnos adicionales participen en el programa y ajusta las necesidades del servicio de transportación a su oferta de programa más cercana. El programa de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) sigue recibiendo sugerencias positivas de familias participantes en demostrar apoyo instructivo y lingüístico en inglés y español. Los alumnos de primaria en el programa han mostrado mejora constante en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas, y se ha comenzado a establecer un patrón similar en la escuela secundaria principal. El 2025-26 sigue la ampliación del programa en el nivel de escuela preparatoria y dentro del segundo programa de DI ubicado dentro de Desert Hot Springs. Este programa se está proporcionando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de estructura	Todos los criterios abajo serán analizados en el programa escolar de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) y el nivel de grupo participante de DI según apropiado: - Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) - Desempeño de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	La aportación de los socios educativos sigue indicando sugerencias positivas en relación con el programa de inmersión bilingüe (DI, por sus siglas en inglés) y un continuo deseo por un programa para proporcionar instrucción en inglés y español. La investigación indica que los alumnos de LI y ELs participando en programas multilingües reciben beneficios lingüísticos en desarrollar dominio en inglés y el otro idioma del programa (español en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs [PSUSD, por sus siglas en inglés]). La investigación indica que los beneficios están más presentes en el rendimiento de lectoescritura a través de estos programas. Rango: A nivel del LEA	de aprendizaje multilingüe en mejorar los resultados académicos y proporcionar acceso al programa de DI a todos los alumnos interesados a través de servicios de transportación proporcionados.	inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Resultados de la evaluación de español de California (CSA, por sus siglas en inglés) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas
1.9	Acción: Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G Necesidades Identificadas: En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportaron un índice de graduación de 9.03%, reportándose en el nivel de desempeño verde después de un aumento de 1% del año anterior. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) (90.4%), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) (84.1%), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) (77.4%)	El distrito ha mostrado mejora constante en índice de graduación y porcentaje de alumnos cumpliendo los requisitos de ingreso de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) a lo largo del tiempo. El apoyo continuo se sigue necesitando para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) para graduarse y cumplir los requisitos de A-G, con necesidad continua para recuperación de créditos y opciones de recuperación de calificaciones. Los asesores adicionales siguen sirviendo en las cuatro	• Índice de graduación (Criterio 1.11, 1.12) • Indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.13, 1.14) • Índice de finalización de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	también reportaron mejores resultados, sin embargo, los índices para estos grupos son proporcionales con o se reportan por debajo del índice de “todos los alumnos” indicando una necesidad continua para apoyo y cierre de la brecha. En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportaron un porcentaje del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) de 36.9%, reportándose en el nivel de desempeño amarillo. Los alumnos de LI (36.9%), ELs (14.8%), y FY (16.1%) también se reportaron en el nivel de desempeño amarillo, sin embargo, los índices para dos de los tres grupos fueron menores que el desempeño en general del distrito. Los índices de finalización de A-G para la clase del 2024 reportados en 47.5% de egresados cumpliendo los requisitos de ingreso de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés), igualando el índice del año anterior. Los alumnos de LI se reportaron en 47.1%, con ELs (29.1%) y FY (33.3%) mostrando mejora, pero siguen reportando menor desempeño en índices de preparación para la clase del 2024. El registro interno de finalización de A-G siguen indicando una necesidad para intervención oportuna del personal de la escuela preparatoria. Se necesita la recuperación de créditos, mejora de	escuelas preparatorias integrales para apoyar a los alumnos de LI, EL, y FY de noveno y décimo año que han sido identificados como en riesgo de no cumplir A-G o los requisitos de ingreso de UC/CSU basado en cantidad de créditos obtenidos, calificaciones de curso actuales, e índice de ausentismo crónico. El programa Mission Graduate apoya exitosamente a los alumnos de LI, EL, y FY en graduarse de la escuela preparatoria y completar los requisitos de ingreso de UC/CSU. En el modelo actual, Mission Graduate apoya las sesiones con un instructor individual dedicado que permite que se cumplan las necesidades estudiantiles individuales de manera oportuna. Los programas “avance mediante la determinación individual” (AVID, por sus siglas en inglés) se siguen apoyando, enfocadas en un enfoque estudiantil equitativo a la preparación universitaria y profesional con un enfoque en nuestros alumnos de EL, LI, y FY. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto en aumentar los índices de graduación y finalización de curso de A-G en todo el distrito. Las acciones del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) relacionadas a los índices de finalización de A-G son complementadas por acciones dentro del plan de subvención de mejora de finalización de A-G del distrito.	requisito de ingreso a la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.15) • Resultados de 11º año de la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.18, 1.19) • Resultados de colocación avanzada (AP, por sus siglas en inglés (AP, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.20) • Análisis de la Prioridad 7 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.24)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	calificación, y otras estructuras de apoyo para que muchos alumnos cumplan requisitos de graduación con la finalización de todos los criterios de A-G. Han sido constantes las sugerencias de socios educativos en relación con una necesidad para apoyo en varias áreas de preparación universitaria, de manera más significativa sobre la finalización de los requisitos de ingreso a la UC/CSU, la aceptación universitaria y procesos de inscripción, y finalización de la solicitud gratuita para apoyo federal para estudiantes (FAFSA, por sus siglas en inglés). Rango: A nivel del LEA		
1.10	Acción: Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) Necesidades Identificadas: En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportaron un porcentaje de indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) de 36.9%, reportándose en el nivel de desempeño amarillo. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) (36.9%), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) (14.8%), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) (16.1%) también se reportaron en el nivel de desempeño amarillo,	Las acciones del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) siguen conectando a alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) a trayectorias universitarias y profesionales en la escuela preparatoria. Los egresados de CTE siguen reportando índices de graduación más altos e índices de cumplir los requisitos de la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) que la población estudiantil general, mostrando la importancia de oportunidades relevantes de aprendizaje basado en la profesión como un punto de conexión al éxito estudiantil en la escuela. El	• Índice de graduación (Criterio 1.11, 1.12) • Indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.13, 1.14) • Índice de finalización del requisito de ingreso a la

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	sin embargo, los índices para dos de los tres grupos fueron menores que el desempeño en general del distrito. La finalización del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) se sigue reportando en un índice alto, así como índices altos de graduación de la escuela preparatoria para alumnos de LI, EL, y FY participando en los programas de CTE. Esto indica que los programas de CTE han sido eficaces en apoyar a los alumnos en completar programas y requisitos de curso de la escuela preparatoria a tiempo. Los egresados de CTE siguen reportando índices de finalización de A-G que son mayores que el índice de “todos los alumnos”. La clase del 2024 reportó un índice de finalización de A-G de 47.5% mientras que los egresados de CTE en la clase del 2023 reportaron un índice de finalización de A-G de 80.1%. Esto es consistente con la tendencia del distrito a lo largo del tiempo, indicando que la conexión y participación estudiantil en programa de CTE ha beneficiado el acceso para oportunidades universitarias y profesionales después de la escuela preparatoria. Rango: A nivel del LEA	personal administrativo, certificado, y clasificado son completa o parcialmente financiados para apoyar los programas de educación de carrera técnica en todo el distrito. Los maestros de aprendizaje basado en trabajo apoyan las oportunidades de prácticas profesionales para alumnos conectadas con programas de CTE en negocios locales. Estas oportunidades proporcionan a los alumnos de LI, EL, y FY experiencia en sectores de negocio local, aumentando la preparación para oportunidades universitarias y/o profesionales más allá de la escuela preparatoria. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para aumentar el acceso a y finalización de programas de CTE como parte de optimizar la mejora de los índices de graduación e índices de preparación del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) para todos los alumnos.	Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.15) • Finalización del programa de CTE (Criterio 1.16) • Egresados de CTE también cumpliendo los requisitos de A-G (Criterio 1.17)
1.11	Acción:	El personal docente adicional se siguió contratando por encima de los cálculos de la	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase Necesidades Identificadas: En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 46.1 puntos por debajo de la norma en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), reportándose en el nivel de desempeño anaranjado. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) (46.9 puntos por debajo de la norma) y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) (71.5 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado, mientras que los estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) (88.4 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño rojo. Esto indica una continua necesidad para apoyar a los alumnos en el desempeño de ELA en todos los niveles de año en el distrito. En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 88.8 puntos por debajo de la norma en matemáticas, colocando al distrito en el nivel de desempeño anaranjado. Los alumnos de LI también se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado (89.6 puntos por debajo de la norma), mientras que los ELs (118.4 puntos por debajo de la norma) y FY (112.6 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño rojo. Esto indica una continua necesidad para apoyar a los alumnos	fórmula de dotación de personal normal para apoyar los esfuerzos de disminución del tamaño de clase en todas las escuelas secundarias y preparatorias para que el personal pueda abordar de manera eficaz las necesidades de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en cursos de programa básico (por ejemplo, Inglés 1, IM 1). El personal adicional también aumenta el acceso estudiantil a ofertas de curso adicionales, proporcionando ofertas que llevan a un curso de estudio amplio según identificado en la Prioridad 7 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés), resultando en más acceso de los alumnos de LI, EL, y FY a cursos necesarios para graduación y finalización del criterio del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés). Los maestros de primaria adicionales son financiados para disminuir y/o eliminar clases de combinación, llevando a mayor tiempo instructivo para alumnos de LI, EL, y FY en colocaciones instructivos de un solo grado según comparado a salones de clase de combinación de varios grados. Esta acción se está proporcionando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) como parte de garantizar que todos los alumnos tengan acceso a un curso de estudio amplio con apoyos apropiados para mejorar los resultados académicos.	• Análisis del indicador local de la Prioridad 7 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.24) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas • Aportación de socio educativo en relación con los impactos de disminución del tamaño de clase y acceso a curso de estudio amplio

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	en el desempeño de matemáticas en todos los niveles de año en el distrito. El desempeño de FY en la interfaz de datos de otoño del 2024 resultó en la identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) también llevó al estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Las sugerencias de los socios educativos indican percepciones positivas que tamaños de clase más bajos aumenta el aprendizaje diferenciado y apoyo estudiantil mientras están en clase. Los datos de conexión escolar indican una necesidad continua para mejores conexiones entre alumnos y maestros, que es apoyada en parte a través de tamaños de clase más pequeños. Los hallazgos del proceso de análisis continuo del certificado de estudios y análisis de la Prioridad 7 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) en relación con proporcionar a los alumnos de LI, EL y FY con un curso de estudio amplio indican una necesidad para diversas ofertas de curso y oportunidades adicionales de acceso de clase.		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA		
1.12	Acción: Personal de apoyo del modelo instructivo de inclusión Necesidades Identificadas: El desempeño académico en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) que también son alumnos con discapacidades está significativamente por debajo del grupo “todos los alumnos” y resultados en general del grupo estudiantil de LI, EL, y FY. Los alumnos de LI, EL, y FY siguen necesitando apoyo para cerrar brechas de aprendizaje y cumplir metas de aprendizaje. Varios servicios dentro del modelo del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito han mostrado ser eficaces para la mejora de la brecha de aprendizaje, sin embargo, algunos alumnos requieren más intervención significativa que está personalizada a las necesidades estudiantiles según identificadas a través de la supervisión de progreso local y herramientas de diagnóstico. El desempeño de FY en la interfaz de datos de otoño del 2024 resultaron en identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando	El desempeño de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en medidas académicas sigue indicando que hay una amplia variedad de necesidades de intervención y niveles de apoyo académico, el alcance del cual requiere enfoques individuales para muchos alumnos. Se necesita apoyo estructural para proporcionar apoyo académico individual oportuno para alumnos de LI, EL, y FY mientras se proporciona acceso al currículo completo en cada área de necesidad. Los maestros en asignación especial (TOSAs, por sus siglas en inglés) especializados proporcionan apoyo a maestros en todo el distrito con estrategias de inclusión de gestión del salón de clase y métodos de proporcionar apoyo estudiantil individual. Usando estos apoyos, los alumnos de LI, EL, y FY participan en aprendizaje con el salón de clase de educación general con compañeros del nivel de año mientras que son apoyados con servicios de apoyo académico individual. Un especialista del programa y un coordinador proporcionan apoyo a maestros en relación con la implementación del programa y resultados de aprendizaje relacionados a planes de aprendizaje estudiantil según necesario para abordar necesidades identificadas. Se proporcionarán sugerencias y capacitación por estos miembros del personal a maestros en desarrollar ambientes inclusivos que incorporan principios de diseño universal para aprendizaje (UDL, por sus siglas en inglés). Se proporciona	- Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) - Desempeño de estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) - Evaluaciones de supervisión de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) también llevó al estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Los datos de evaluación estatal y local siguen reportando necesidades significantes para mejorar el desempeño académico en ELA y matemáticas para alumnos de LI, EL, y FY. Los resultados de diagnóstico de Star identifican una amplia variedad de niveles de intervención y necesidades de apoyo, requiriendo estructuras de apoyo personalizado dentro del entorno del salón de clase para no limitar el acceso a contenido y currículo del nivel de año. Rango: A nivel del LEA	esta acción en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de estructuras de UDL en aumentar los resultados académicos para todos los alumnos.	progreso local en ELA y matemáticas
1.13	Acción: Personal suplementario del modelo instructivo de inclusión Necesidades Identificadas: El desempeño académico en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) que	El desempeño de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en medidas académicas siguen indicando una amplia variedad de necesidades de intervención y niveles de apoyo académico, el alcance del cual requiere enfoques individuales para muchos alumnos. Los alumnos de LI, EL y FY, incluyendo aquellos doblemente identificados como teniendo necesidades especiales, requieren apoyo	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	también son alumnos con discapacidades están significativamente atrasados del grupo “todos los alumnos” y resultados en general del grupo estudiantil de LI, EL, y FY. Los alumnos de LI, EL, y FY siguen necesitando apoyo para cerrar las brechas de aprendizaje y cumplir metas de aprendizaje. Varios servicios dentro del modelo del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito han mostrado ser eficaces para mejora de la brecha de aprendizaje, sin embargo, algunos alumnos requieren intervención más significativa que está personalizada a las necesidades estudiantiles según identificadas a través de la supervisión de progreso local y herramientas de diagnóstico. El desempeño de FY en la interfaz de datos de otoño del 2024 resultó en identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en todas las áreas para estos alumnos. El desempeño del grupo estudiantil de indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) también llevó al estatus de ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos alumnos incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, EL, y/o FY. Los datos de evaluación estatal y local siguen reportando necesidades significantes para mejorar el desempeño académico en ELA y matemáticas para alumnos de LI, EL, y FY. Los resultados de diagnóstico de Star	individual dentro de un ambiente inclusivo para acceder y ser exitoso con el currículo de nivel de año. Los salarios parciales del personal se siguen financiando para permitir para maestros adicionales de educación general y especial para apoyar las necesidades de los alumnos de LI, EL, y FY, y trabajar en colaboración con maestros socios para desarrollar aún más prácticas de inclusión y la integración de prácticas de diseño universal para aprendizaje (UDL, por sus siglas en inglés) específicas a las necesidades de diversos estudiantes. Se proporciona esta acción en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de estructuras de UDL en aumentar los resultados académicos para todos los alumnos.	Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) - Desempeño de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) - Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	identifican una amplia variedad de niveles de intervención y necesidades de apoyo, requiriendo estructuras de apoyo individual dentro del entorno del salón de clase para no limitar acceso a contenido y currículo de nivel de año. Rango: A nivel del LEA		
1.14	Acción: Asignaciones del sitio escolar Necesidades Identificadas: El desempeño del grupo estudiantil de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), varía entre sitios escolares en áreas académicas y que no son académicas. Las desviaciones del desempeño estudiantil están indicadas en la información de la interfaz de datos y en medidas de supervisión de progreso local, con grupos reportándose en el nivel de desempeño rojo indicados en las secciones de Medir y Reportar Resultados para la Meta 1 y 3. El desempeño de grupos escolares también se puede ubicar dentro del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) de cada escuela. Según los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024, actualmente el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD,	El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) mantiene una filosofía a largo plazo que cada sitio escolar tiene necesidades diferenciadas que son abordadas mejor a través de apoyos específicos en el nivel del sitio. Cada escuela sigue siendo proporcionada fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) para abordar estas necesidades diferenciadas mediante el proceso del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés). Los SPSAs son repasados por servicios educativos para garantizar que las acciones se dirigen apropiadamente a necesidades identificadas y son probables en resultar en aumentos en el desempeño escolar para grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los ajustes a SPSAs son requeridos en áreas identificadas por evaluaciones de necesidades del sitio, análisis de causas principales, y análisis de desigualdades de recursos. Se llevan a cabo análisis y apoyo adicional en casos donde el sitio es identificado	Cada escuela identifica criterios dentro del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) alineados con los criterios del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y apropiados a los niveles de año dentro de la escuela. Los SPSAs se pueden ver en www.psusd.us. La supervisión del distrito de esta acción incluye: Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas, y ciencia en la Evaluación del

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	por sus siglas en inglés) tiene seis escuelas en el estatus de apoyo y mejora adicional identificado (ATSI, por sus siglas en inglés) y dos escuelas en el estatus de apoyo y mejora adicional (TSI, por sus siglas en inglés) para el año académico 2025-26. Las acciones de escuela específica se continuarán necesitando para apoyar las necesidades del grupo estudiantil dentro de cada escuela identificada. Según los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2024, las cinco escuelas anteriormente identificadas como apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés) han salido de este nivel de estatus, y nueve escuelas salieron del estatus de ATSI. Este progreso indica uso estratégico de los fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) dentro del plan escolar para el logro estudiantil (SPSA, por sus siglas en inglés) contribuye a la habilidad de una escuela para abordar necesidades específicas como parte de mejorar resultados para alumnos. Rango: A nivel del LEA	para estatus de apoyo y mejora integral (CSI, por sus siglas en inglés), apoyo y mejora adicional (TSI, por sus siglas en inglés), o apoyo y mejora adicional identificado (ATSI, por sus siglas en inglés). Las asignaciones del sitio están basadas en porcentajes de alumnos de altas necesidades y totales de alumnos, usando una metodología similar como asignaciones del Título I. Estos fondos son usados para aumentar ofertas para programas de intervención, personal auxiliar suplementario, y materiales relacionados con estos programas. Los servicios educativos del PSUSD apoyan a los sitios escolares en supervisar el progreso en la implementación de estrategia del SPSA y eficacia durante el ciclo escolar a través de varias estructuras, incluyendo protocolos de análisis de datos y recursos para la información del progreso. Esta acción es proporcionada en la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de abordar las necesidades escolares y estudiantiles diferenciadas en mejorar los resultados académicos.	Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • Desempeño de estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Índice de graduación (Criterio 1.11, 1.12) • Indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.13, 1.14) • Índice de finalización del requisito de ingreso de la Universidad de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
			California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.15) • Finalización del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.16) • Egresados de CTE también cumpliendo requisitos de A-G (Criterio 1.17) • Resultados de 11º año de la CAASPP (Criterios 1.18, 1.19) • Resultados de colocación avanzada (AP, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.20) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
1.15	Acción: Reclutar y retener a personal altamente calificado Necesidades Identificadas: El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) reportó dos asignaciones erróneas de maestros para el ciclo escolar 2024-25. Esto resultó en un informe de porcentaje de 0.17% de maestros asignados de manera errónea (2 de 1,169) según el informe de CalSAAS. Algunos sitios con altas poblaciones de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) tienen una mayor proporción de maestro sin experiencia, sin embargo, los índices siguen siendo relativamente constantes entre sitios escolares y periodos de grado dentro del PSUSD. Siguen existiendo desafíos en contratar maestros calificados y eficaces en ciencia, matemáticas, y educación especial. Esto presenta una continua necesidad para retener maestros eficaces dentro del distrito, apoyar a maestros de carrera temprana en convertirse en maestros eficaces, y proporcionar una trayectoria local para desarrollo de maestro nuevo.	Debido a continua escasez de maestros y necesidades de reclutamiento en materias difíciles de llenar, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) se sigue enfocando en reclutamiento y retención de educadores de alta calidad para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). El acceso equitativo constante a maestros eficaces se sigue manteniendo entre el distrito basado en la supervisión local. Los capacitadores reflexivos apoyan principalmente a maestros recién contratados en su primer y segundo año en la profesión, trabajando para garantizar que todos los alumnos de LI, EL, y FY tengan acceso equitativo a maestros eficaces. Los administradores de recursos humanos trabajan para garantizar el reclutamiento y retención del personal certificado calificado para enseñar y apoyar el aprendizaje de los alumnos de LI, EL, y FY. El programa de residencia de maestro altamente exitoso crea una trayectoria para reclutar y capacitar a maestros nuevos dentro del distrito, agregando diversidad al personal docente para alinearse mejor con la diversidad de la comunidad local. Se proporciona esta acción en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de proporcionar a personal altamente calificado en todos los salones de clase como parte de aumentar los resultados académicos para todos los alumnos.	• Índices de asignación errónea de maestros (Criterio 1.22) • Resultados de informe de CalSAAS según indicado en el informe de los resultados de supervisión de asignación de maestro en DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) • Índices de participación y finalización del programa de residencia de maestro

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	La aportación de socio educativo ha indicado un deseo por un personal diverso en sitios escolares y en todo el distrito. Esto incluye un deseo de tener a maestros que representen a los grupos estudiantiles dentro del distrito. La aportación de socio educativo ha sido muy positiva en relación con el primer grupo del programa de residencia de maestros. Al momento de redactar el plan, se espera que 25 participantes terminen el programa en el 2024-25 y se conviertan en maestros del distrito en el 2025-26. Rango: A nivel del LEA		
1.16	Acción: Apoyo para kínder Necesidades Identificadas: Históricamente, no todos los alumnos del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) están leyendo en el nivel de año para tercero año. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) están por debajo del desempeño de el no grupo correspondiente en estas medidas. Los resultados de evaluación local en el 2024-25 siguen indicando que los apoyos de aprendizaje temprano han sido eficaces en apoyar la mejora de desarrollo de habilidad,	Es importante el apoyo de aprendizaje temprano en proporcionar el fundamento para el éxito en la escuela. Los salones de clase de kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés) preparan a los alumnos para kínder a través de un modelo incluyendo auxiliares instructivos. Los auxiliares instructivos de kínder en esta acción proporcionan apoyo similar a auxiliares en salones de clase de TK, trabajando con alumnos en desarrollar habilidades de lectoescritura temprana y matemáticas. Se utiliza instrucción de grupo pequeño, apoyo individual, y apoyos para el idioma principal para ayudar a conectar a alumnos jóvenes a contenido y desarrollo de habilidad. El apoyo en años de primaria lleva a mejora a lo largo del tiempo en los resultados de la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) de	- Evaluaciones de supervisión de progreso local en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas en kínder

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	sin embargo, se necesita apoyo continuo para alumnos en desarrollar habilidades de lectoescritura temprana y matemáticas en kínder. Los grupos estudiantiles de LI, EL, y FY se desempeñan de manera menos exitosa en los resultados de la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) que el grupo “todos los alumnos” en los niveles de año de primaria. Esto indica una continua necesidad para intervención temprana y apoyo en lectura y matemáticas. Rango: A nivel del LEA	3º año y preparar mejor a los alumnos para años futuros en la escuela. Esta acción está siendo proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) como parte de mejorar el desarrollo de habilidad de lectoescritura temprana y matemáticas para todos los alumnos mientras se implementan sistemas diseñados para abordar las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY.	
1.17	Acción: Mejores oportunidades para aprendizaje de primaria Necesidades Identificadas: Los datos de desempeño estatal y local para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) indican una continua necesidad para apoyos adicionales en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas. Esto requiere tiempo adicional para que los maestros colaboren y planeen para la implementación de estrategias instructivas y de intervención que son muy	Mejores oportunidades de aprendizaje de primaria proporcionan varios niveles de apoyo para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los datos de la Prioridad 7 del indicador local indican que estas oportunidades adicionales de nivel de aprendizaje proporcionan a los alumnos de LI, EL, y FY de primaria con acceso a un curso de estudio amplio. Los maestros adicionales de música de primaria les permiten a todos los alumnos de LI, EL, y FY de kínder de transición (TK, por sus siglas en inglés)-5º recibir instrucción música una vez a la semana por un maestro de música certificado. Los maestros adicionales de educación física garantizan que todos los alumnos de LI, EL, y FY	- Resultados de la prueba de ciencia de California (CAST, por sus siglas en inglés) en el nivel de 5º año (Criterio 1.5) - Análisis del indicador local de la Prioridad 7 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	benéficas para las necesidades de alumnos dentro de estos grupos. Las sugerencias de socio educativo siguen siendo excepcionalmente positivas en relación con el programa de primaria “ciencia, tecnología, ingeniería, artes y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés), indicando la emoción de los alumnos por el programa y el contenido que se está aprendiendo. También se han recibido sugerencias positivas en relación con música y educación física (PE, por sus siglas en inglés) de primaria. Los resultados de la Prioridad 7 del indicador local indican una continua necesidad por proporcionar acceso a un curso de estudio amplio para todos los alumnos, requiriendo recursos adicionales para proporcionar acceso equitativo a instrucción de STEAM, música, y educación física en el nivel de primaria. Esta acción ha abordado exitosamente esa necesidad en años anteriores. Rango: A nivel del LEA	de primaria reciben 200 minutos de educación física por un maestro de educación física (PE, por sus siglas en inglés) certificado cada 10 días en vez de clases de educación física llevadas a cabo por un maestro de educación general. En ambos casos, la instrucción por maestros certificados en estas materias proporciona un mayor nivel de instrucción que lo que sería proporcionado por el maestro de educación general de varias materias en estas debido a la experiencia capacitada de estos maestros adicionales. Los maestros de primaria del programa “ciencia, tecnología, ingeniería, artes, y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés) proporcionan clases para alumnos de LI, EL, y FY en la aplicación de ciencia, tecnología, ingeniería, artes, y matemáticas. Se adquirirán materiales y licencias para apoyar la instrucción y aprendizaje en áreas de STEAM. Las oportunidades de aprendizaje dentro de esta acción proporcionan oportunidades adicionales de colaboración de nivel de año para que maestros de TK-5º apoyen la implementación de estrategias instructivas basadas en evidencia apoyando a grupos estudiantiles de LI, EL, y FY. El tiempo de colaboración e instructivo ha permitido para formación, capacitación, y planificación colaborativa para maestros, llevando a mejores resultados académicos para alumnos. Estas acciones están siendo implementadas en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el acceso a un curso de estudio amplio en el periodo de grado de primaria.	para el entorno de escuela primaria (Criterio 1.24) • Aportación de socio educativo en relación con el impacto de tiempo de colaboración para planificación instructiva en respuesta a las necesidades de los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés)
1.18	Acción: Educación y enriquecimiento de arte	Se proporcionan acciones educativas y de enriquecimiento para ampliar exposición estudiantil y participación en programación	• Análisis del indicador local de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Necesidades Identificadas: El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) es un distrito de “equidad de artes”, dándole prioridad al acceso a enriquecimiento de artes es una prioridad continua según la aportación de socios educativos. Los grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), y estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés) no son contactados a menudo por programas comunitarios de artes, así que programas escolares son esenciales para proporcionar estas experiencias. La aportación de socios educativos sigue identificando el enriquecimiento de artes como un área de prioridad de actividad para alumnos. Esta aportación es consistente con tendencias estatales en relación con mayor acceso a artes en escuelas como parte del financiamiento de la Propuesta 28 AMS. Los requisitos de ingreso a la Universidad de California/Universidad Estatal de California (UC/CSU, por sus siglas en inglés) incluyen acceso a y finalización de trabajo de curso de artes visuales y escénicas, por lo tanto la exposición a las artes es una necesidad para alumnos de escuela primaria y secundaria en desarrollar conocimiento para futuro trabajo de curso.	relacionada a las artes. Antes de la aprobación de la Propuesta 28 y el recurso de financiamiento resultante de Artes y Música en escuelas, el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) identificó una necesidad para proporcionar oportunidades adicionales de artes para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Por lo tanto, el PSUSD implementó una abundante serie de programación de artes bastante antes del aumento en recursos proporcionados a través del financiamiento de AMS. Varias oportunidades y experiencias de enriquecimiento de arte se siguen proporcionando a alumnos de LI, EL, y FY en todos los niveles de año en el distrito organizadas por el coordinador de artes visuales y escénicas. Esto incluye los programas desarrollados localmente “Socios de Artes” y “Artistas en Residencia” entre otras ofertas. Varias oportunidades de enriquecimiento para alumnos de escuela secundaria y preparatoria se siguen apoyando para garantizar que los alumnos de altas necesidades tengan acceso a un curso de estudio amplio que incluye exposiciones de artes. Aunque diseñado para servir las necesidades de alumnos de LI, EL, y FY, esta acción se está implementando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) como parte de esfuerzos continuos para optimizar el acceso a un curso de estudio amplio y proporcionar enriquecimiento de artes para todos los alumnos. El financiamiento de AMS continuará complementando esfuerzos proporcionados a través del plan de contabilidad y control local	la Prioridad 2 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.23) • Análisis del indicador local de la Prioridad 7 de la LCFF (Criterio 1.24) • Aportación de socios educativos en relación con el impacto del tiempo de colaboración para planificación instructiva en respuesta a las necesidades de los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (EL, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA	(LCAP, por sus siglas en inglés) para desarrollar aún más exposición a las artes y participación de alumnos de LI, EL, y FY.	
2.1	Acción: Centro de participación familiar del distrito Necesidades Identificadas: Además de sugerencias positivas en relación con actividades del Centro Familiar a lo largo del año académico 2024-25, los datos del sondeo del plan de contabilidad y control local (LCAP, por sus siglas en inglés) y sugerencias de socios educativos indican que las actuales necesidades de los padres del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) incluyen: • Disponibilidad de apoyo suplementario incluyendo instrucción adicional, actividades extracurriculares, y servicios de salud mental • Talleres y otras oportunidades de aprendizaje para que los padres desarrollen habilidades que ayudarán a mejorar la educación de sus hijos • Acceso a y apoyo para plataformas de tecnología y comunicación • Cursos para padres incluyendo inglés como segundo idioma, clases de ciudadanía, y clases relacionadas a habilidades de crianza • Conexiones a recursos y apoyo comunitarios	El centro de participación familiar del Distrito Escolar Unificado (PSUSD, por sus siglas en inglés) apoya a familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) a través de acercamiento de los padres, grupos asesores de padres, y talleres enfocados en los padres y familia. Durante el 2024-25, el Centro Familiar continuó ajustando ofertas de programas y apoyos para alinearse con las prácticas basadas en evidencia indicadas dentro de la herramienta de reflexión de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés). Esto se utilizó a lo largo del año para supervisar el progreso y alinear las actividades a áreas identificadas en la herramienta de reflexión. Los esfuerzos del Centro Familiar en el 2025-26 se seguirán enfocando en proporcionar servicios a todos los sitios escolares en todo el distrito. Las oportunidades de talleres y conferencia incluirán clases de inglés, clases de ciudadanía, clases de crianza, apoyo de tecnología, preparación universitaria, y otros temas identificados por la aportación de padres de LI, EL, y FY. Estos talleres se llevarán a cabo en varias ubicaciones del distrito para proporcionar mayor acceso y disminuir barreras de viaje para participación. Las sugerencias de socios educativos siguen siendo muy positivas en relación con los esfuerzos del Centro Familiar. El Centro Familiar también continuará operando el Consejo Asesor de Maestros del Centro Familiar (FETAC, por sus	• Percepción de los padres de conexión escolar (Criterio 2.2) • Percepción de los padres de seguridad escolar (Criterio 2.3) • Percepción de los padres de apoyo para aprendizaje académico (Criterio 2.4) • Cantidad de Asociación de Padres y Maestros/Organización de Padres y Maestros/Grupo de Padres y Maestros (PTA/PTO/PTG, por sus siglas en inglés) activos (Criterio 2.5) • Cantidad de consejos asesores/de acción del distrito activos (Criterio 2.6)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA	siglas en inglés), aumentando la capacidad del sitio en estrategias de participación familiar a través de capacitación y colaboración. Los servicios dentro de esta acción se están proporcionando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para aumentar la participación familiar en general, fomentar la colaboración entre escuelas y familias, y seguir generaciones calificaciones altas de conexión de los padres y familias con la escuela de sus hijos.	• Cantidad de eventos coordinados por el Centro Familiar (Criterio 2.7) • Cantidad de padres/tutores asistiendo a uno o más eventos patrocinados por el Centro Familiar (Criterio 2.8) • Análisis del indicado local de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterios 2.9, 2.10, 2.11) • Sugerencias de socios educativos en relación con servicios del Centro Familiar
2.2	Acción: Personal auxiliar para padres del sitio escolar Necesidades Identificadas: La aportación de socios educativos sigue indicando una necesidad para y aprecio de apoyo para padres y familia en sitios escolares, incluyendo apoyo para las	Las sugerencias de socios educativos históricamente identificaron una necesidad para apoyo del sitio para padres, que aborda necesidades específicas a la escuela y familias conectadas. Aunque la aportación reciente de socios educativos ha sido positiva sobre los esfuerzos del distrito abordando esta necesidad, hay un claro deseo por seguir proporcionando y	• Percepción de los padres de conexión escolar (Criterio 2.2) • Percepción de los padres de

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	personas que hablan inglés. Estas sugerencias incluyeron específicamente apoyo proporcionado de especialistas de participación familiar y comunitaria (FACE, por sus siglas en inglés) mediante el Centro Familiar. Los padres/tutores siguen respondiendo de manera favorable a temas relacionados a la conexión escolar en sondeos. En el sondeo de invierno del 2025, las familias reportaron una calificación favorable de 95% en general a temas relacionados a la conexión escolar, representando un aumento de 2% del año anterior. La aportación de socios educativos mediante sondeos de padres y familias identifican calificaciones favorables que se sienten respetados (96% favorable) y que hay un sentimiento de ser bienvenido en la escuela de su hijo (94% favorable). El personal auxiliar y maestros son indicados frecuentemente como siendo receptivos a preocupaciones (94% favorable), recibiendo sugerencias (94% favorable), y serviciales (96% favorable). Todos estos indicadores muestran mayores índices del año anterior de 1-2 puntos de porcentaje, debido en parte a la implementación de esta acción. Estos resultados son consistentes con los comentarios de la sesión en persona de aportación de los socios educativos. Rango:	mejorando sistemáticamente estos servicios. Los especialistas de participación familiar y comunitaria (FACES, por sus siglas en inglés) apoyan a las escuelas en motivar la participación de padres en el aprendizaje de sus alumnos, participando en eventos familiares de educación, y accediendo a recursos en su comunidad escolar. Los FACES se enfocan en la participación de familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). En el 2024-25, se volvieron a organizar los FACES para proporcionar servicios a todos los sitios escolares en vez de únicamente escuelas específicas, ampliando el impacto de servicios a más ubicaciones en todo el distrito. Los técnicos bilingües siguen siendo proporcionados en sitios específicos con altas poblaciones de LI y ELs para facilitar la participación de los padres a través de servicios de traducción y comunicación de idioma principal, directamente en respuesta continua a sugerencias de socios educativos en relación con servicios bilingües en estas ubicaciones. Aunque principalmente diseñado para apoyar las necesidades de familias de alumnos de LI, EL, y FY, los servicios dentro de esta acción son proporcionados en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para aumentar la participación familiar en general y optimizar el impacto de servicios en abordar necesidades de apoyo familiar.	seguridad escolar (Criterio 2.3) • Percepción de los padres de apoyo para aprendizaje académico (Criterio 2.4) • Cantidad de Asociación de Padres y Maestros/Organización de Padres y Maestros/Grupo de Padres y Maestros (PTA/PTO/PTG, por sus siglas en inglés) activos (Criterio 2.5) • Cantidad de consejos asesores/de acción del distrito activos (Criterio 2.6) • Cantidad de eventos coordinados por el Centro Familiar (Criterio 2.7) • Cantidad de padres/tutores asistiendo a uno o más eventos patrocinados por

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	A nivel del LEA		el Centro Familiar (Criterio 2.8) • Análisis del indicador local de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterios 2.9, 2.10, 2.11) • Sugerencias de socios educativos en relación con los servicios del Centro Familiar
2.3	Acción: Comunicación Necesidades Identificadas: Los datos del sondeo y sugerencias de socios educativos indican que las necesidades de los padres del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) incluyen: • Mejor acceso a sistemas de comunicación y mejoras en estos procesos en los niveles escolares y del distrito • Oportunidades para comunicación flexible con educadores y personal escolar Los socios educativos han reconocido que los	Mejorar el sistema de comunicación ha sido un esfuerzo continuo en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) por los últimos años. El sistema ParentSquare lanzó en el 2023-24 y sigue proporcionando una plataforma unificada para la comunicación de los padres y familia con el personal escolar. La aportación de los socios educativos en relación con el sistema sigue siendo generalmente positiva, con familias que participan indicando mejoras en el acceso de notificación y frecuencia una vez incorporado al sistema. De manera similar, la aportación de socios educativos también reconoció de manera positiva los esfuerzos del distrito en ampliar el uso de redes sociales para la comunicación general mientras se siguen identificando las necesidades para mejorar la comunicación en todas las plataformas. Los	• Percepción de los padres de conexión escolar (Criterio 2.2) • Análisis del indicador local de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) (Criterios 2.9, 2.10, 2.11) • Sugerencias de socios educativos

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	recientes esfuerzos por mejorar las comunicaciones han sido eficaces y deberían continuar. Esto incluye el uso de ParentSquare como una Plataforma de comunicación constante y mayor uso de canales de redes sociales para comunicación general dentro del distrito. La comunicación específica ha sido positiva, con 94% de padres identificando que el personal escolar responde a las necesidades de manera oportuna en el sondeo de invierno del 2025. Rango: A nivel del LEA	servicios dentro de esta acción están siendo proporcionados en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar la eficacia de sistemas de comunicación para las familias de todos los alumnos a través del uso de sistemas consistentes.	en relación con sistemas de comunicación Resultados del informe de expectativas de operación del Consejo de Educación
2.4	Acción: Diversidad y equidad racial Necesidades Identificadas: Aunque generalmente mejorando, los porcentajes bajos de calificaciones favorables para elementos y temas de equidad racial siguen persistiendo en resultados del sondeo. Esto incluye 72% de alumnos calificando de manera favorable los elementos de diversidad e inclusión (un aumento de 4%), y calificando de manera favorable con 47% elementos de sentido de pertenencia (aumentó 7%) relacionado a temas de diversidad y equidad en el sondeo de invierno del 2025. También, las calificaciones de SOGI por los alumnos son bajas, únicamente con 23% de alumnos calificando estos elementos de manera favorable en el sondeo de invierno del 2025.	El equipo de diversidad y equidad racial (DRE, por sus siglas en inglés) del distrito involucra activamente al personal y socios educativos del distrito en desarrollar y usar metodologías culturalmente receptivas basadas en evidencia. Los alumnos y familias de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) representan una amplia variedad de orígenes y culturas que requieren que el distrito sea receptivo a las necesidades culturales además de proporcionar apoyos académicos. El equipo de DRE apoya a los alumnos y personal en garantizar que todos los planteles del distrito sean ambientes acogedores, ampliando la concientización y proporcionando estrategias para inclusión. La capacitación de educación consciente proporciona un marco para el personal en entender prejuicios, diferencias	- Percepción de los padres de conexión escolar (Criterio 2.2) - Cantidad de consejos asesores/de acción del distrito activos (Criterio 2.6) - Análisis del indicador local de la Prioridad 3 de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Esto indica una necesidad para seguir desarrollando conciencia de diferencias culturales dentro de la comunidad del Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés). La aportación de socios educativos indica que el distrito está progresando en proporcionar oportunidades para varios grupos raciales y culturales para proporcionar aportación y participar en procesos de toma de decisiones, sin embargo, la aportación sigue sugiriendo que se necesita trabajo adicional para incluir familias más diversas en actividades del distrito. Rango: A nivel del LEA	culturales, y la necesidad para apoyar a alumnos y familias de todas variedades. La Conferencia de Equidad anual del distrito ha sido elogiada para juntar a socios educativos en todas las comunidades del distrito para colaborar sobre temas de equidad enfocados en mejorar sistemas y resultados del distrito para alumnos. Esta acción crea oportunidades para que todas las culturas, orígenes étnicos, y antecedentes se conecten al distrito y escuelas, por lo tanto, esta acción se está implementando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto en calificaciones de conexión familiar y estudiantil.	(Criterios 2.9, 2.10, 2.11) - Resultados del sondeo Panorama relacionados a temas de diversidad y equidad racial (DRE, por sus siglas en inglés) y SOGI - Sugerencias de socios educativos en relación con prácticas de equidad, ambientes acogedores, y representación
3.1	Acción: Asesores suplementarios Necesidades Identificadas: La interfaz de otoño del 2024 reportó índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño amarillo para el distrito como entero después de la mejora significativa del siguiente año, sin embargo, los índices para casi todos los grupos estudiantiles siguen reportándose en el nivel de estatus muy alto. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) también mostraron mejora avanzando al nivel de desempeño	Se proporcionan asesores adicionales para todos los periodos de grado apoyando a los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) con servicios de asesoría académica y de conducta. La aportación de socios educativos sigue identificando necesidades relacionadas a servicios de asesoría, incluyendo respuestas proactivas a necesidades de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y de apoyo. Los datos del sondeo de SEL indican una necesidad para seguir apoyando a los alumnos en varios temas, incluyendo, pero no limitado a, autoeficacia y autogestión. Los	- Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) - Índice de asistencia (Criterio 3.4) - Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) - Índices de abandono escolar

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	amarillo después de reportarse en el rojo el año anterior. Los alumnos jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) continuaron reportándose en el nivel de desempeño rojo. Los tres grupos se reportaron en el nivel de estatus muy alto, indicando que todavía de necesita apoyo adicional en abordar los índices de ausentismo crónico. Estos resultados son similares para escuelas y grupos estudiantiles dentro de escuelas en todo el distrito. La supervisión de progreso en el 2024-25 otra vez indica mejora en índices de ausentismo crónico, sin embargo, los índices se siguen alineando con niveles de estatus alto y muy alto al momento de escribir. Estos índices indican una continua y significativa necesidad de volver a conectar a alumnos y familias a la escuela con apoyos para necesidades de situación personal y familiar. Se necesita apoyo para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) de Nivel I y Nivel II para alumnos de LI, EL, y FY en todos los periodos de grado. Aunque hubo mejora en varias áreas en el sondeo estudiantil de SEL de invierno del 2025, los resultados siguen indicando que se necesita apoyo en varios temas de enfoque. Los alumnos de secundaria reportaron que porcentajes generales todavía can por debajo del percentil 20° en áreas tal como autogestión, perseverancia, y autoeficacia. En la interfaz de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportaron un índice de	asesores adicionales permiten para sesiones de asesoría 1:1 agregadas, servicios de sistema de apoyo de múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés), y necesidades socioemocionales en todos los periodos de grado para estos grupos estudiantiles. Los índices de graduación e índices de finalización de A-G son apoyados por esfuerzos de asesoría académica en los niveles de escuela secundaria, sin embargo, el trabajo permanece en cerrar brechas de desempeño entre grupos. En escuelas preparatorias, los asesores suplementarios también apoyan a alumnos de LI, ELs, y FY con asesoría académica de finalización de trabajo de curso de A-G. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos los alumnos se beneficien de los asesores adicionales en el plantel, debido en parte a mayor acceso a apoyos de asesoría con personal capacitado adicional disponible diario.	(Criterios 3.7, 3.8) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la conexión escolar (Criterio 3.9) • Índice de graduación (Criterios 1.11, 1.12) • Indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.13, 1.14)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	graduación de 90.3%, reportándose en el nivel de desempeño verde después de un aumento de 1% del año anterior. Los alumnos de LI (90.4%), EL (84.1%), y FY (77.4%) también reportaron mejores resultados, sin embargo, los índices para estos grupos corresponden con o se reportaron por debajo del índice de “todos los alumnos” indicando una continua necesidad para apoyo y cierre de brecha. En la interfaz de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportaron un porcentaje del indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés) de 36.9%, reportándose en el nivel de desempeño amarillo. Los alumnos LI (36.9%), ELs (14.8%), y FY (16.1%) también se reportaron en el nivel de desempeño amarillo, sin embargo, los índices para dos de los tres grupos estuvieron detrás del desempeño general del distrito. Rango: A nivel del LEA		
3.2	Acción: Apoyo de salud mental Necesidades Identificadas: Los resultados del sondeo de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) siguen indicando que se necesita apoyo para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por	Los terapeutas y asociados de salud mental proporcionan apoyos de salud mental de Nivel II y Nivel III para apoyar a los alumnos y familias de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los servicios más comunes para estos alumnos incluyen apoyo para depresión, ansiedad, tristeza y pérdida, y trastornos relacionados con trauma. La salud mental se	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Índice de asistencia (Criterio 3.4)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	sus siglas en inglés) en varios temas de enfoque. Se necesita apoyo de SEL de Nivel I y Nivel II para alumnos de LI, ELs, y FY en todos los periodos de grado. Los índices de remisión para alumnos de LI y ELs son los más altos en áreas de rebeldía escolar y gestión de ira, ansiedad, trauma, depresión, tristeza y pérdida, y funcionamiento ejecutivo. Además, las remisiones de FY del condado son una de las categorías de remisión más frecuentes para servicios. Los índices de remisión para servicios siguen aumentando a lo largo del tiempo para los tres grupos estudiantiles. Las sugerencias de socios educativos del Plan de Contabilidad y Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés) en relación con servicios adicionales de salud mental se siguen recibiendo de padres/tutores de LI, ELs, y FY, identificando los apoyos como positivos y necesarios. Los socios educativos siguen indicando que se ofrezcan apoyos de salud mental por el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) en parte debido a proveedores alternos siendo limitados en el área geográfica. Las solicitudes para servicios de salud mental siguen aumentando en todo el distrito, de entornos del hogar y escuela. Rango: A nivel del LEA	sigue identificando como un área de prioridad en sugerencias de socios educativos junto con calificaciones positivas de ofertas actuales. La cantidad de alumnos servidos ha aumentado anualmente, incluyendo mayor diversificación de ofertas en niveles debido a cambios en necesidades de apoyo estudiantil. Aunque diseñada para servir las necesidades de los alumnos de LI, ELs, y FY, esta acción se está implementando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar la disponibilidad de servicios de salud mental para todos los alumnos.	• Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Índices de abandono escolar (Criterios 3.7, 3.8) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9) • Sugerencias de socios educativos relacionadas a servicios y apoyos de salud mental

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
3.4	Acción: Subdirectores Necesidades Identificadas: De acuerdo con la interfaz de otoño del 2024, 5.3% de alumnos en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fueron suspendidos una o más veces en el 2023-24, reportándose en el nivel de desempeño amarillo debido a una mejora de 1.5%. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) todos se reportaron en los niveles de desempeño amarillo para el año. La supervisión de progreso local indica que los índices en el 2024-25 parecen ser similares o estar disminuyendo en la mayoría de las escuelas al momento de escribir el plan. Los sitios de escuela secundaria siguen reportando índices más altos de suspensión que escuelas primarias. Las escuelas reportan varios niveles de incidentes de suspensión entre sitios, indicando una continua necesidad para enfoques diferenciados a la mejora. La interfaz de otoño del 2024 reportó índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño amarillo para el distrito como entero después de mejora significativa del siguiente año, sin embargo, los índices para casi todos los grupos estudiantiles se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto. Los alumnos de LI y ELs también mostraron	Aunque mejora en medidas como índice de suspensión, índices de ausentismo crónico, e índices de graduación para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) está indicada en resultados recientes, hay una continua necesidad para cerrar brechas en el desempeño entre grupos y mejorar los índices generales. Se proporcionan subdirectores adicionales de escuela preparatoria para apoyar a alumnos de LI, ELs, y FY con asistencia, aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), conexión escolar, y apoyo académico hacia la graduación y finalización de curso de A-G a lo largo del año. Los subdirectores adicionales de escuela primaria y secundaria apoyan a los alumnos de LI, ELs, y FY con intervenciones de conducta, apoyo académico, y abordando el ausentismo crónico. Estos subdirectores también conectan con familias de LI, ELs, y FY para apoyar a alumnos con necesidades individuales. Aunque principalmente responsable por apoyo de conducta y esfuerzos de mejora de asistencia para alumnos de LI, ELs, y FY, los subdirectores adicionales proporcionan capacitación instructiva agregada para prácticas de enseñanza eficaces dirigidas a las necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY como parte de visitas del salón de clase. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos los alumnos se beneficien de las actividades de los subdirectores en planteles debido a las mejoras resultando en el entorno escolar.	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Índices de abandono escolar (Criterios 3.7, 3.8) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la seguridad estudiantil (Criterio 3.10)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	mejora, avanzando al nivel de desempeño amarillo después de reportarse en el rojo el año anterior. Los alumnos FY se siguieron reportando en el nivel de desempeño rojo. Los tres grupos se reportaron en el nivel de estatus muy alto, indicando que todavía se necesita apoyo adicional en abordar los índices de ausentismo crónico. Estos resultados son similares para escuelas y grupos estudiantiles dentro de escuelas en todo el distrito. La supervisión de progreso en el 2024-25 otra vez indica mejora en índices de ausentismo crónico, sin embargo, los índices se siguen alineando con niveles de estatus alto y muy alto al momento de escribirse. Estos índices indican una continua y significativa necesidad para volver a conectar a los alumnos y familias a la escuela con apoyos para necesidades de situación personal y familiar. Se reportó un índice de abandono escolar de 5.4% para el 2023-24 para el grupo de 4 años, mientras que los índices de abandono escolar de la escuela secundaria se reportaron en 0.03%. Aunque los índices de abandono escolar de escuela preparatoria de LI (5.4%) fueron aproximadamente similares con el grupo “todos los alumnos”, ELs (8.2%) y FY (16.1%) se reportaron significativamente más altos los índices de abandono escolar de escuela preparatoria, indicando una necesidad para apoyo y mejor conexión escolar. Todos estos resultados indican mejora del año anterior, atribuidos en parte a esta acción.		

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Se necesita apoyo de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) para alumnos de LI, ELs, y FY en todos los periodos de grado. Aunque hubo mejora en varias áreas en el sondeo estudiantil de SEL de invierno del 2025, los resultados siguen indicando que se necesita apoyo en varios temas de enfoque. Los alumnos de secundaria reportaron que porcentajes generales todavía caen debajo del percentil 20° en áreas tal como autogestión, perseverancia, y autoeficacia. Rango: A nivel del LEA		
3.5	Acción: Equipo de impulso de rendimiento, resiliencia y transformación (DART, por sus siglas en inglés) Necesidades Identificadas: De acuerdo con la interfaz de otoño del 2024, 5.3% de alumnos en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fueron suspendidos una o más veces en el 2023-24, reportándose en el nivel de desempeño amarillo debido a una mejora de 1.5%. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) se reportaron en los niveles de desempeño amarillo para el año. La supervisión local indica que los índices del	El equipo y asesor de dirigiendo rendimiento, resiliencia, y transformación (DART, por sus siglas en inglés) proporcionarán servicios relacionados a jóvenes involucrados en justicia y prevención de pandillas. Los servicios se proporcionarán a alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en la forma de planificación de transición, asesoría de prevención, y servicios envolventes para alumnos con necesidades identificadas. La formación profesional se proporcionará por el asesor de DART a otros asesores en el distrito para ayudar en identificar potenciales actividades relacionadas a pandillas y abordando necesidades relacionadas de manera receptiva y oportuna. Esta acción se proporciona en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la seguridad

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	2024-25 parecen ser similares o estar disminuyendo en la mayoría de las escuelas al momento de escribir el plan. Mayor análisis de ambas series de datos indican un aumento en la cantidad de incidentes relacionados a peleas y uso de drogas, que es consistente en todos los grupos estudiantiles. El PSUSD ha experimentado un aumento en la cantidad de alumnos de LI, EL, y FY que han experimentado encarcelamiento u otros estatus involucrados con justicia y están buscando reingreso al distrito. Se requieren servicios y apoyos adicionales para abordar esta necesidad. Las percepciones de seguridad escolar mejoraron en los entornos de primaria y secundaria de acuerdo con el sondeo de entorno escolar de invierno del 2025. Las calificaciones favorables de seguridad escolar de alumnos permanecen más bajas que lo deseado, identificando seguridad como una necesidad continua para el distrito. Los socios educativos han expresado preocupaciones en relación con actividad de pandilla cerca o en instalaciones escolares, solicitando que los servicios se hagan disponibles para abordar la prevención de pandillas en escuelas. Rango: A nivel del LEA	los alumnos se beneficien de las actividades de formación profesional y servicios siendo proporcionados, apoyando mejor entorno escolar para todos los alumnos a través de garantizar oportunidades de transición apropiadas para alumnos y abordando temas de preocupación para socios educativos relacionados con pandillas.	estudiantil (Criterio 3.10)
3.6	Acción:	Los índices de suspensión, índices de ausentismo crónico, aportación de socios educativos, y	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) Necesidades Identificadas: De acuerdo con la interfaz de otoño del 2024, 5.3% de alumnos en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fueron suspendidos una o más veces en el 2023-24, reportándose en el nivel de desempeño amarillo debido a una mejora de 1.5%. Todos los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) se reportaron en los niveles de desempeño amarillo para el año. La supervisión de progreso local indica que los índices en el 2024-25 parecen ser similares o disminuyendo en la mayoría de las escuelas al momento de escribir el plan. Según las sugerencias de socios educativos, los apoyos de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y de conducta se siguen necesitando en la mayoría de las escuelas. Se necesita apoyo de SEL para alumnos de LI, ELs, y FY en todos los periodos de grado. Aunque hubo mejora en varias áreas en el sondeo estudiantil de SEL de invierno del 2025, los resultados siguen indicando se necesita apoyo en varios temas de enfoque. Los alumnos de secundaria reportaron	resultados del sondeo de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) siguen identificando necesidades para apoyos en niveles que son receptivos a las necesidades estudiantiles. El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) sigue abordando estas necesidades a través del modelo del sistema de apoyo de múltiples niveles (MTSS, por sus siglas en inglés) del distrito de varias maneras. El equipo de apoyo e intervención para la conducta trabaja con los sitios para dirigirse a las necesidades específicas de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en el entorno escolar, diseñando planes de conducta como parte del Nivel 2 del modelo de MTSS. Los especialistas de intervención de conducta están aún más capacitados para apoyar las diferentes necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY que también tienen discapacidades. El apoyo de Nivel 1 para alumnos de LI, ELs, y FY dentro del modelo incluye programas de apoyo socioemocional que enseñan habilidades relacionadas a la concientización y bienestar holístico. Los capacitadores de MTSS proporcionan apoyo de SEL y de conducta para alumnos de LI, ELs, y FY a través de desarrollar un sistema del sitio receptivo a las necesidades estudiantiles. Los capacitadores de MTSS también trabajan con maestros en implementar estrategias de SEL y gestión de conducta que apoyan las necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY en el entorno del salón de clase. Aunque estas acciones están diseñadas para las necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY, el MTSS está	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Índice de expulsión (Criterio 3.3) • Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Índices de abandono escolar (Criterios 3.7, 3.8) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la seguridad estudiantil (Criterio 3.10)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	porcentajes generales que todavía caen por debajo del percentil 20° en áreas tal como autogestión, perseverancia, y autoeficacia. Rango: A nivel del LEA	implementado en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar apoyos para todos los alumnos en mejorar los resultados académicos y de conducta.	
3.7	Acción: Seguridad y protección del plantel Necesidades Identificadas: Las percepciones de seguridad escolar mejoraron en los entornos de primaria y secundaria de acuerdo con el sondeo de entorno escolar de invierno del 2025. Las calificaciones favorables de seguridad escolar de alumnos permanecen menores de lo deseado, identificando la seguridad como una necesidad continua para el distrito. Los socios educativos han expresado preocupaciones en relación con la actividad de pandillas cerca o en instalaciones escolares, solicitando que los servicios estén disponibles para abordar la prevención de pandillas en las escuelas. Las respuestas familiares en los sondeos de entorno escolar indican una calificación favorable de 94% para los temas de seguridad escolar en el sondeo de invierno del 2025, un aumento de calificación de 2% del año anterior, atribuido en parte a esta acción. La aportación de socios educativos en el 2024-25 de alumnos y familias de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de	El director de seguridad y preparación para desastre dirige de manera proactiva las iniciativas de seguridad y estabilidad del distrito, capacitar al personal de seguridad sobre prácticas de desarrollo de relaciones enfocadas en los alumnos, y vinculando los recursos del municipio local a las escuelas. Los oficiales de seguridad del plantel proporcionan apoyo en crear escuelas seguras para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) y ayudan en incidentes de conducta estudiantil según sea necesario. Los oficiales de seguridad del sitio también ayudan con dirección del tránsito durante periodos de llegada y salida de los alumnos, una necesidad históricamente identificada por la aportación de socios educativos de LI. La formación profesional se sigue proporcionando a los oficiales de seguridad del plantel sobre prácticas de apoyo estudiantil de LI, ELs, y FY incluyendo, pero no limitado a, prácticas restauradoras y primeros auxilios de salud mental juvenil. La formación profesional para todo el personal es continua relacionada a protocolos de seguridad escolar y preparación de emergencia, incluyendo, pero no limitado al marco de ALICE. Se proporciona esta acción en toda la agencia de educación local	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Índice de expulsión (Criterio 3.3) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la seguridad estudiantil (Criterio 3.10) • Sugerencias de socios educativos relacionadas a la seguridad escolar

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) siguió indicando un fuerte deseo para apoyo de estabilidad y seguridad durante la jornada escolar. El personal de seguridad visible en el plantel a menudo fue observado como una opción preferida indicando que estos miembros del personal proporcionaron un sentido de seguridad y estabilidad para ellos y sus hijos. Las sugerencias continuaron identificando que muchos alumnos tienen relaciones positivas con los oficiales de seguridad del distrito, contribuyendo a mejor conexión escolar y relaciones del personal positivas. Rango: A nivel del LEA	(LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos los alumnos se beneficien de esta acción debido a mayor seguridad escolar y resultando mejoras para el entorno escolar.	
3.8	Acción: Trabajadores sociales escolares Necesidades Identificadas: Las sugerencias de socios educativos siguen identificando necesidades para eliminar varias barreras para la asistencia y conexión escolar para alumnos y familias. Estas necesidades son más significantes para familias de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) y difieren por grupo estudiantil y situación de alumno individual/familia.	Los trabajadores sociales escolares siguen proporcionando servicios envolventes, intervención, y recursos para alumnos y familias de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en riesgo académico. Estos apoyos incluyen proporcionar servicios de asesoría individual y de grupo enfocados en solución para alumnos y familias de LI, ELs, y FY, conectando a las familias a recursos comunitarios, y servicios relacionados al aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y salud mental juvenil. Los trabajadores sociales escolares proporcionan formación de personal en las áreas de abuso y negligencia infantil, prácticas informadas de	• Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Resultados del sondeo Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	De acuerdo con la interfaz de otoño del 2024, 5.3% de alumnos en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fueron suspendidos una o más veces en el 2023-24, reportándose en el nivel de desempeño amarillo debido a una mejora de 1.5%. Todos los alumnos de LI, estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y FY se reportaron en los niveles de desempeño amarillo para el año. La supervisión de progreso local indica que los índices en el 2024-25 parecen ser similares o disminuyendo en la mayoría de las escuelas al momento de escribir el plan. La interfaz de otoño del 2024 reportó índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño amarillo para el distrito como distrito después de la mejora significativa del siguiente año, sin embargo, los índices para casi todos los grupos estudiantiles se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto. Los alumnos de LI y ELs también mostraron mejora avanzando al nivel de desempeño amarillo después de reportarse en el rojo el año anterior. Los alumnos FY se siguieron reportando en el nivel de desempeño rojo. Los tres grupos se reportaron en el nivel de estatus muy alto, indicando que todavía se necesita apoyo adicional en abordar los índices de ausentismo crónico. Estos resultados son similares para escuelas y grupos estudiantiles dentro de las escuelas en todo el distrito. La supervisión de progreso en el 2024-25 otra vez indica mejora en los índices de ausentismo crónico, sin embargo,	trauma, protocolo de crisis, lidiando con tristeza y perdida, y otras áreas según necesarias para apoyar a los alumnos y familias de LI, ELs, y FY. Los trabajadores sociales escolares se usarán como apoyo de Nivel 2 y Nivel 3 para familias de LI, ELs, y FY a través del proceso de la Junta Examinadora de Asistencia Escolar (SARB, por sus siglas en inglés), apoyando a los alumnos regresando a la escuela de encarcelamiento o expulsión, y otras remisiones apropiadas. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) para optimizar el impacto de mejorar la asistencia escolar, disminuyendo el ausentismo crónico, y proporcionando apoyos apropiados para todos los alumnos identificados en necesidad significativa.	

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	los índices se siguen alineando con niveles de estatus altos y muy altos al momento de escribirlos. Estos índices indican una necesidad continua y significativa para volver a conectar a los alumnos y familias a la escuela con los apoyos para necesidades de situación personal y familiar. Rango: A nivel del LEA		
3.9	Acción: Personal de servicios de salud y enfermería Necesidades Identificadas: Los problemas de salud siguen siendo un alto tema de prioridad en sugerencias de los socios educativos por los últimos años. Los socios educativos siguen identificando servicios proporcionados por el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) como positivos y necesarios para el éxito estudiantil. Las necesidades identificadas incluyen un amplio rango de servicios, de ayuda básica de primeros auxilios en la escuela a través de necesidades médicas individuales complejas. El distrito sigue viendo aumentos en casos de trastorno por déficit de atención con hiperactividad (ADHD, por sus siglas en inglés), diabetes, alergias potencialmente mortales, cuidado relacionado a sonda gástrica, y condiciones cardíacas entre otras necesidades médicas dentro de la población	El director de servicios de salud y el personal de servicios de salud colaboran con las familias y personal escolar para garantizar que los planes de salud para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) son actuales y están alineados con políticas y procedimientos del distrito. Estos servicios responden a cambios en patrones de salud y proporcionan recursos para alumnos y familias de LI, ELs, y FY. Las sugerencias de socios educativos siguen siendo positiva en relación con el apoyo de salud del distrito proporcionado en los niveles del distrito y sitio escolar. La formación profesional y capacitación en temas tal como primeros auxilios básicos, reanimación cardiopulmonar (CPR, por sus siglas en inglés) y desfibriladores externos automáticos (AEDs, por sus siglas en inglés), y NARCAN son proporcionadas para aumentar la cantidad del personal que puede responder a necesidades médicas urgentes de alumnos de LI, ELs, y FY en escuelas. Aunque está diseñada para apoyar a alumnos de LI, ELs, y FY, esta	• Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Sugerencias de socios educativos relacionadas a necesidades de servicios de salud

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	estudiantil. Los alumnos con estas y otras condiciones similares necesitan supervisión y comunicación continua con proveedores de cuidado de salud por enfermeros registrados (RNs, por sus siglas en inglés) y enfermeros vocacionales con licencia (LVNs, por sus siglas en inglés) capacitados para garantizar que se desarrollen e implementen planes de salud, permitiéndoles a los alumnos para continuar con condiciones médicas crónicas o complejas para asistir a la escuela de manera segura y consistente. El acceso regional a apoyo y servicios médicos es un problema para partes del distrito. El acceso limitado a servicios principalmente impacta el área geográfica del norte del distrito e impacta de manera desproporcionada a los alumnos y familias de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Rango: A nivel del LEA	acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos los alumnos se beneficien de apoyos de salud durante la jornada escolar como parte de mejorar la asistencia y disminuir los índices de ausentismo crónico.	
3.10	Acción: Recreo y supervisión organizada Necesidades Identificadas: Los índices de suspensión de primaria siguen reportándose en índices más bajos que las escuelas secundarias y preparatorias. Esto es parcialmente atribuido a la implementación del	El programa de recreo organizado del distrito, capacitadores de recreo, y auxiliares de supervisión facilitan e implementan un programa de recreo estructurado para alumnos de escuela primaria de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Este programa fomenta	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Resultados del sondeo

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	programa de recreo organizado y cobertura de supervisión relacionada y requiere un enfoque diferenciado a la mejora que aborda las necesidades identificadas en cada escuela. De acuerdo a la interfaz de otoño del 2024, 5.3% de alumnos en el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) fueron suspendidos una o más veces en el 2023-24, reportándose en el nivel de desempeño amarillo debido a una mejora de 1.5%. Todos los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) se reportaron en los niveles de desempeño amarillo para el año. La supervisión de progreso local indica que los índices en el 2024-25 parecen ser similares o disminuyendo en la mayoría de las escuelas al momento de escribir el plan. Los niveles aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conexión escolar de primaria siguen indicando una necesidad para apoyar a los alumnos a través de varias interacciones sociales en la escuela. Aunque los índices aumentaron en el sondeo de invierno del 2025 según comparado al año anterior, las respuestas estudiantiles a temas de seguridad siguen indicando necesidades de apoyo para interacciones apropiadas de alumno a alumnos durante tiempos no estructurados en el plantel.	inclusión, alumnos siendo físicamente activos, y el desarrollo de habilidades socioemocionales. Los auxiliares de supervisión apoyan las necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY e interacciones antes de la escuela, durante recreo, y durante periodos de almuerzo. La implementación del programa es acreditada en parte como limitando índices de suspensión en sitios escolares participantes apoyando a los alumnos de LI, ELs, y FY durante los marcos de tiempo de recreo y almuerzo. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos los alumnos se beneficien de esta acción debido a mayor seguridad escolar y resultados mejoras al entorno escolar.	Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9) Resultados del sondeo Panorama relacionados a la seguridad estudiantil (Criterio 3.10)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA		
3.11	Acción: Enlaces comunitarios Necesidades Identificadas: La interfaz de otoño del 2024 reportó índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño amarillo para el distrito como entero después de mejora significativa del siguiente año, sin embargo, los índices para casi todos los grupos estudiantiles se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) también mostraron mejora avanzando al nivel de desempeño amarillo después de reportarse en el rojo el año anterior. Los alumnos FY continuaron reportándose en el nivel de desempeño rojo. Los tres grupos se reportaron en el nivel de estatus muy alto, indicando que todavía se necesita apoyo adicional en abordar los índices de ausentismo crónico. Estos resultados son similares para escuelas y grupos estudiantiles dentro de las escuelas en todo el distrito. La supervisión de progreso en el 2024-25 otra vez indica mejora en índices de ausentismo crónico, sin embargo, los índices se siguen alineando con niveles de estatus altos y muy altos al momento de escribirse. Estos índices indican una necesidad continua y significativa para volver a conectar a los alumnos y familias a la escuela	Aunque mejoró en la interfaz de otoño del 2024, los índices de ausentismo crónico se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto para grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), indicando una necesidad continua para apoyar a los alumnos y familias con recursos y servicios relacionados a la asistencia. Los enlaces comunitarios apoyan a los alumnos y familias de LI, ELs, y FY con abordar barreras a la asistencia escolar. Los apoyos incluyen visitas domiciliarias, reuniones del Equipo de Revisión de Asistencia Escolar (SART, por sus siglas en inglés), y proporcionar acceso a recursos tal como pases de camión, vales de comida, y ropa según sea necesario. La aportación de socios educativos sigue identificando varias necesidades relacionadas a la asistencia escolar, requiriendo sistemas de apoyo que son receptivos a las necesidades familiares individuales en mejorar la asistencia estudiantil. Aunque está diseñada alrededor de las necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY, esta acción está siendo implementada a toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) como parte de optimizar el impacto en disminuir los índices de ausentismo crónico y aumentar la asistencia estudiantil.	• Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Índices de abandono escolar (Criterios 3.7, 3.8)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	con apoyos para necesidades de situación personal y familiar. El desempeño de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) en la interfaz de otoño del 2024 resultaron en identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos grupos estudiantiles, incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, ELs, y/o FY. Rango: A nivel del LEA		
3.12	Acción: Especialistas de prevención Necesidades Identificadas: La interfaz de otoño del 2024 reportó índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño amarillo para el distrito como entero después de mejora significativa del siguiente año, sin embargo, los índices para casi todos los grupos estudiantiles se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto. Los alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés) y estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) también mostraron mejora avanzando al nivel de desempeño amarillo después de reportarse en el rojo el año anterior. Los jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) continuaron reportándose en el nivel de desempeño rojo. Los tres grupos se reportaron en el nivel de estatus muy alto,	Aunque mejoraron en la interfaz de otoño del 2024, los índices de ausentismo crónico se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto para grupos estudiantiles de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés), indicando una necesidad continua para apoyar a los alumnos y familias con recursos y servicios relacionados a la asistencia. Los especialistas de prevención usan el modelo de capacitación de Edge en interacciones estudiantiles y siguen brindando servicio como asesores adultos para alumnos específicos de LI, ELs, y FY, ayudándolos en establecer metas y proporcionar verificaciones regulares y oportunidades de conferencias. La aportación de socios educativos indica diversas necesidades relacionadas a la asistencia escolar, requiriendo sistemas de apoyo que son receptivos a las necesidades familiares individuales en mejorar la	• Índice de Asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Índices de abandono escolar (Criterios 3.7, 3.8)

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	indicando que todavía se necesita apoyo adicional en abordar los índices de ausentismo crónico. Estos resultados son similares para escuelas y grupos estudiantiles dentro de las escuelas en todo el distrito. La supervisión de progreso en el 2024-25 otra vez indica mejora en índices de ausentismo crónico, sin embargo, los índices se siguen alineando con niveles de estatus alto y muy alto al momento de escribirse. Estos índices indican una necesidad continua y significativa para volver a conectar a los alumnos y familias a la escuela con apoyos para necesidades de situación personal y familiar. El desempeño de FY e indios americanos (AI, por sus siglas en inglés) en la interfaz de otoño del 2024 resultó en identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando necesidades de apoyo para estos grupos estudiantiles, incluyendo aquellos alumnos multiplicados identificados también como LI, ELs, y/o FY. Rango: A nivel del LEA	asistencia estudiantil. Aunque diseñada alrededor de las necesidades de alumnos de LI, ELs, y FY, esta acción se está implementando en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) como parte de optimizar el impacto en disminuir índices de ausentismo crónico y aumentar la asistencia estudiantil.	
3.13	Acción: Transportación de camión Necesidades Identificadas: La aportación de socios educativos indica necesidades continuas para apoyar la transportación para alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de	Los servicios de transportación adicional a áreas del distrito con porcentajes altos de alumnos de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) se seguirán proporcionando para disminuir barreras de transportación en alumnos ingresando a la escuela y regresando a la casa.	• Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés). Los socios educativos constantemente identifican necesidades de transportación como un factor contribuyente de ausentismo crónico y asistencia escolar. La interfaz de otoño del 2024 reportó índices de ausentismo crónico en el nivel de desempeño amarillo para el distrito como entero después de mejora significativa del siguiente año, sin embargo, los índices para casi todos los grupos estudiantiles se siguen reportando en el nivel de estatus muy alto. Los alumnos de LI y ELs también mostraron mejora avanzando al nivel de desempeño amarillo después de reportarse en el rojo el año anterior. Los alumnos FY continuaron reportándose en el nivel de desempeño rojo. Los tres grupos se reportaron en el nivel de estatus muy alto, indicando que todavía se necesita apoyo adicional en abordar los índices de ausentismo crónico. Estos resultados son similares para escuelas y grupos estudiantiles dentro de las escuelas en todo el distrito. La supervisión de progreso en el 2024-25 otra vez indica mejora en índices de ausentismo crónico, sin embargo, los índices se siguen alineando con niveles de estatus altos y muy altos al momento de escribirse. Estos índices indican una necesidad continua y significativa para volver a conectar a los alumnos y familias a la escuela con apoyos para necesidades de situación personal y familiar.	Los índices de ausentismo crónico para grupos estudiantiles de LI, ELs, y FY han mejorado históricamente en sitios apoyados con servicios de transportación adicional. Esta acción es proporcionada en toda la agencia de educación local (LEA, por sus siglas en inglés) ya que es probable que todos los alumnos elegibles para el camión se beneficien de esta acción, optimizando el impacto de la acción en aumentar los índices de asistencia y disminuyendo los índices de ausentismo crónico.	crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Datos de uso de transportación

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Abordan Necesidades y Porqué se Proporciona a Nivel del LEA o Escolar	Medidas para Supervisar Efectividad
	Rango: A nivel del LEA		

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
1.6	Acción: Apoyo para estudiantes de inglés Necesidades Identificadas: En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 46.1 puntos por debajo de la norma en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), reportándose en el nivel de desempeño anaranjado. Los estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) se reportaron en el nivel de desempeño rojo (88.4 puntos por debajo de la norma) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) también se reportaron en el nivel de desempeño rojo (114.3 puntos por debajo de la norma). Esto indica una necesidad continua para apoyar a estos alumnos en ELA y desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus	La oficina de programas para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) proporciona un rango de servicios integrando recursos a través de los fondos de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) y Título III. Apoyo proporcionado por los enlaces comunitarios de ELs incluye reuniones semanales de alumnos de nuevo ingreso de escuela preparatoria, contactos familiares, y apoyo en clase. Los asesores en asignación especial (COSAs, por sus siglas en inglés) son apoyados en cada escuela preparatoria específicamente para apoyar a los estudiantes de inglés con servicios de asesoría, acceso a instrucción adicional, apoyo de elegibilidad de A-G, y establecimiento de meta. Aunque principalmente apoyando a los ELs, los COSAs también proporcionan apoyo dirigido a las necesidades individuales de estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés).	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4,

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	siglas en inglés) en todos los niveles de año en el distrito. En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 88.8 puntos por debajo de la norma en matemáticas, colocando al distrito en el nivel de desempeño anaranjado. Los ELs (118.4 puntos por debajo de la norma) y LTELs (173.8 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño rojo. Esto indica una continua necesidad para apoyar a estos alumnos en el desempeño de matemáticas en todos los niveles de año en el distrito. En la interfaz de datos de otoño del 2024, 42.0% de alumnos que tomaron la evaluación de dominio del idioma inglés para California (ELPAC, por sus siglas en inglés) fueron reportados como progresando hacia el dominio del idioma inglés según medido por el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés), colocando al distrito en el nivel de desempeño anaranjado. Siete escuelas se reportaron en el nivel de desempeño rojo en ELPI en la interfaz de datos de otoño del 2024, y otras cinco escuelas se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado. Aunque mejoró de los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2023, estos resultados indican una necesidad para apoyo continuo en desarrollo del idioma inglés en muchos sitios.	Las acciones del Título III apoyando a los ELs incluyen 1) formación profesional eficaz a maestros del salón de clase, directores, administradores, y otro personal de organización escolar o comunitario, 2) mejores oportunidades educativas para niños y jóvenes migrantes recién llegados, 3) programas y actividades eficaces, incluyendo programas educativos de instrucción del idioma, que ayudarán a los estudiantes de inglés aumentar su dominio del idioma inglés y cumplir las normas académicas estatales, y 4) ayudar a los estudiantes de inglés en lograr dominio del idioma basado en la evaluación del dominio del idioma inglés del estado. Los fondos del Título III proporcionan a las escuelas con el programa ELLevation usado para supervisar el progreso de los ELs y apoyar mediante un maestro en asignación especial apoyando la capacitación e implementación de estrategia del idioma inglés (EL, por sus siglas en inglés).	1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • Desempeño de ELs en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Índice de reclasificación (Criterio 1.9) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	Los grupos de ELs continuaron desempeñándose más bajo en evaluaciones comparativas locales y evaluaciones de supervisión de progreso en el 2024-25 que el grupo estudiantil en general en lectura y matemáticas, indicando una continua necesidad para cerrar la brecha en el desempeño estudiantil. Rango: Limitado a Grupo(s) Estudiantiles sin Duplicación		
1.7	Acción: Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés) Necesidades Identificadas: En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 46.1 puntos por debajo de la norma en artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), reportándose en el nivel de desempeño anaranjado. Los estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) se reportaron en el nivel de desempeño rojo (88.4 puntos por debajo de la norma) y estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés) también se reportaron en el nivel de desempeño rojo (114.3 puntos por debajo de la norma). Esto indica una continua necesidad para apoyar a estos alumnos en ELA y desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus	Los estudiantes de inglés a largo plazo (LTELs, por sus siglas en inglés) han sido identificados como un estudiante de inglés (EL, por sus siglas en inglés) por siete años o más, indicando una necesidad para servicios específicos adicionales para obtener dominio del idioma inglés. La oficina de los programas para ELs proporcionan formación profesional y recursos en el uso de estrategias de desarrollo del idioma inglés (ELD, por sus siglas en inglés) integrado en contenido básico para dirigirse específicamente a las necesidades de LTELs. Un curso específico de ELD apoya a los LTELs en mejorar la adquisición y desarrollo del idioma llevando a mayor reclasificación específicamente del grupo de los LTELs. La intervención específica durante la jornada escolar, supervisión de progreso, y noches familiares apoyando a los LTELs se planean para abordar necesidades identificadas. Los fondos del Título III están proporcionando a las escuelas con materiales suplementarios del programa de ELD para prevención del estatus de	Resultados de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), matemáticas y ciencia en la Evaluación del Logro y Progreso Estudiantil de California (CAASPP, por sus siglas en inglés) para estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés) (Criterios 1.1, 1.2, 1.3, 1.4,

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	siglas en inglés) en todos los niveles de año en el distrito. En la interfaz de datos de otoño del 2024, el grupo “todos los alumnos” reportó una puntuación promedio de 88.8 puntos por debajo de la norma en matemáticas, colocando al distrito en el nivel de desempeño anaranjado. Los ELs (118.4 puntos por debajo de la norma) y LTELs (173.8 puntos por debajo de la norma) se reportaron en el nivel de desempeño rojo. Esto indica una continua necesidad para apoyar a estos alumnos en el desempeño de matemáticas en todos los niveles de año en el distrito. En la interfaz de datos de otoño del 2024, 42.0% de alumnos que tomaron las evaluaciones del dominio del idioma inglés para California (ELPAC, por sus siglas en inglés) fueron reportados como progresando hacia el dominio del idioma inglés según medido por el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés), colocando al distrito en el nivel de desempeño anaranjado. Siete escuelas se reportaron en el nivel de desempeño rojo en el ELPI en la interfaz de datos de otoño del 2024, y otras cinco escuelas se reportaron en el nivel de desempeño anaranjado. Aunque mejoraron de los resultados de la interfaz de datos de otoño del 2023, estos resultados indican una necesidad para apoyo continuo en el desarrollo del idioma inglés en muchos sitios.	los LTELs y abordando las necesidades de LTELs actuales.	1.5, 1.6, 1.7, 1.17, 1.18) • Desempeño de ELs en el indicador de progreso de los estudiantes de inglés (ELPI, por sus siglas en inglés) (Criterio 1.8) • Índice de reclasificación (Criterio 1.9) • Evaluaciones de supervisión de progreso local en ELA y matemáticas

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	Los grupos de ELs continuaron desempeñándose más bajo en evaluaciones comparativas locales y evaluaciones de supervisión de progreso en el 2024-25 que el grupo estudiantil en general en lectura y matemáticas, indicando una continua necesidad para cerrar la brecha en el desempeño estudiantil. Rango: Limitado a Grupo(s) Estudiantiles sin Duplicación		
3.3	Acción: Enlaces comunitarios de jóvenes de crianza Necesidades Identificadas: El Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés) brindan servicio a aproximadamente 200 alumnos jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) en todo el distrito. Los alumnos FY tienen necesidades únicas e individuales para conectarse a la escuela, asistir de manera regular, y tener éxito académicamente. Los cuidadores de alumnos FY a menudo necesitan ayuda en conectarse a recursos del distrito y comunidad como parte de apoyar a los alumnos FY. El desempeño de FY en la interfaz de otoño del 2024 resultaron en identificación del distrito para ayuda diferenciada, indicando una necesidad para apoyo en varias áreas para este grupo estudiantil. Los alumnos FY se	Dos enlaces comunitarios de jóvenes de crianza coordinan servicios de apoyo individual a jóvenes de crianza e indigentes del distrito y sus familias. Los servicios y procesos en el 2025-26 incluyen identificar apoyos y servicios específicos necesarios para cada alumno, mejores sistemas de apoyo escolares, y consulta de asesor de escuela preparatoria para apoyar a alumnos jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) con planificación para educación superior. La colaboración con especialistas de prevención también seguirá abordando necesidades adicionales y proporcionando apoyo nivelado a alumnos FY.	• Índices de suspensión (Criterios 3.1, 3.2) • Índice de expulsión (Criterio 3.3) • Índice de asistencia (Criterio 3.4) • Índices de ausentismo crónico (Criterios 3.5, 3.6) • Índices de abandono escolar (Criterios 3.7, 3.8) • Resultados del sondeo

# de Meta y Acción	Necesidades Identificadas	Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades	Medidas para Supervisar Efectividad
	reportaron en el nivel de desempeño rojo en resultados de ausentismo crónico y matemáticas en el nivel del distrito indicando las necesidades para varios apoyos. Aunque el grupo estudiantil FY mostró mejoras en el índice de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), índice de suspensión, índice de graduación, e indicador universitario y profesional (CCI, por sus siglas en inglés), todos los indicadores indican brechas de desempeño significantes según comparado al grupo “todos los alumnos”. Rango: Limitado a Grupo(s) Estudiantiles sin Duplicación		Panorama relacionados a la conexión estudiantil (Criterio 3.9) Resultados del sondeo Panorama relacionados a la seguridad estudiantil (Criterio 3.10)

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisitos de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

No corresponde (N/A, por sus siglas en inglés)

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los alumnos en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

En el 2025-26, el distrito proyecta ser proporcionado un financiamiento adicional de subvención de concentración de la fórmula de financiamiento y control local (LCFF, por sus siglas en inglés) en la cantidad de \$12,423,410. Se utiliza este financiamiento adicional para aumentar la cantidad del personal proporcionando servicios directos a alumnos en escuelas con un porcentaje de alumnos no duplicados de bajo ingreso (LI, por sus siglas en inglés), estudiantes de inglés (ELs, por sus siglas en inglés), y jóvenes de crianza (FY, por sus siglas en inglés) superando 55%. En el Distrito Escolar Unificado de Palm Springs (PSUSD, por sus siglas en inglés), todas las escuelas superan el límite de 55% y por lo tanto se benefician del financiamiento adicional de subvención de concentración de 15%.

Como en años pasados, el PSUSD sigue utilizando estos fondos para aumentar la cantidad de personal certificado y clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos de LI, ELs, y FY en escuelas en todo el distrito. Se proporciona personal adicional en áreas clave de apoyo basado en necesidades estudiantiles, aportación de socios educativos, y ampliando y mejorando programas determinados para ser eficaces en mejorar los resultados para los alumnos de LI, ELs, y FY. En todos los casos, las obligaciones específicas de estos miembros del personal son ajustadas para apoyar las necesidades estudiantiles cambiantes. El análisis de los resultados de la interfaz de otoño del 2024, la información de DataQuest del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) para el 2023-24, datos de supervisión de progreso local del año académico 2024-25, y aportación de socios educativos actualizada sigue indicando que la dotación de personal más suplementaria ha sido eficaz en abordar las necesidades estudiantiles. Por lo tanto, estos puestos y servicios relacionados continuarán para el ciclo escolar 2025-26. Como todas las escuelas del PSUSD tienen poblaciones estudiantiles por arriba del límite de concentración de 55%, se les sigue dando prioridad a las escuelas y programas para apoyo basado en medidas de desempeño actuales, apoyo de aprendizaje y necesidades de intervención, estatus de contabilidad, y periodo de grado.

Las acciones y programas financiados que incluyen personal adicional proporcionando servicios directos que apoyan a los alumnos de LI, ELs, y FY incluyen:

- *15 maestros adicionales en la escuela secundaria para curso de estudio amplio y esfuerzos para disminución del tamaño de clase (Meta 1 Acción 11 – curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase)
- *15 maestros de primaria del programa “ciencia, tecnología, ingeniería, artes y matemáticas” (STEAM, por sus siglas en inglés) proporcionando clases en ciencias aplicadas, tecnología, ingeniería, artes, y matemáticas a alumnos de LI, ELs, y FY (Meta 1 Acción 17 – mejores oportunidades de aprendizaje de primaria)
- *15 asesores escolares de primaria proporcionando apoyos de Nivel I y Nivel II para alumnos de LI, ELs, y FY (Meta 3 Acción 1 – asesores suplementarios)
- *11 terapeutas de salud mental adicionales apoyando las necesidades de salud mental de alumnos de LI, ELs, y FY (Meta 3 Acción 2 – apoyo de salud mental)
- *13 auxiliares instructivos de conducta proporcionando apoyos de conducta de Nivel I y Nivel II para alumnos de LI, ELs, y FY (Meta 3 Acción 6 – aprendizaje socioemocional [SEL, por sus siglas en inglés] del sistema de apoyo en múltiples niveles [MTSS, por sus siglas en inglés] y apoyos para conducta)
- *13 auxiliares de intervención de conducta proporcionando apoyos de conducta de Nivel I y Nivel II para alumnos de LI, ELs, y FY incluyendo aquellos con discapacidades identificadas (Meta 3 Acción 6 – MTSS SEL y apoyos para conducta)
- *Horas adicionales para que auxiliares de supervisión proporcionen apoyo para SEL y conducta a alumnos de LI, ELs, y FY antes de la escuela, durante el recreo, y durante periodos del almuerzo (Meta 3 Acción 10 – recreo organizado y supervisión)
- *Horas adicionales para entrenadores de recreo en escuelas primarias para permitir para apoyos adicionales relacionados al recreo organizado, SEL, e interacción estudiantil positiva (Meta 3 Acción 10 – recreo organizado y supervisión)

Tasas de personal por alumno por tipo de escuela y concentración de alumnos sin duplicación	Escuelas con una concentración estudiantil de 55 por ciento o inferior	Escuelas con una concentración estudiantil superior al 55 por ciento
Tasa de personal por alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés)	Escuela Primaria – 1:30, Escuela Secundaria – 1:35, Escuela Preparatoria 1:30, Alternativa – 1:43
Tasa de personal por alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos	No disponible (N/A, por sus siglas en inglés)	Escuela Primaria – 1:16, Escuela Secundaria – 1:17, Escuela Preparatoria 1:17, Alternativa – 1:11

Tabla de Total de Gastos para 2025-26

Año LCAP	1. Subvención Base LCFF Proyectada (Incluya Cantidad de Dólares)	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas (Incluya Cantidad de Dólares)	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Incluya Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)
Totales	203,988,943.00	92,679,831.00	45.434%	0.000%	45.434%

Totales	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Total del Personal	Total No del Personal
Totales	\$93,998,463.00	\$37,942,299.00	\$0.00	\$7,184,523.00	\$139,125,285.00	\$100,673,347.00	\$38,451,938.00

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
1	1.1	Capacitadores instructivos	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$3,325,011 .00	\$2,050.00	\$2,955,618.00			\$371,443.0 0	\$3,327,0 61.00	
1	1.2	Formación profesional del personal	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$1,830,342 .00	\$775,956.00	\$2,416,211.00			\$190,087.0 0	\$2,606,2 98.00	
1	1.3	Tiempo de colaboración e instructivo adicional	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$21,996,66 4.00	\$0.00	\$21,996,664.00				\$21,996, 664.00	
1	1.4	Implementación de tecnología y servicios de apoyo	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$2,572,446 .00	\$1,234,122.00	\$3,613,965.00			\$192,603.0 0	\$3,806,5 68.00	
1	1.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Apoyos académicos	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos	Todas las Escuelas	continuo	\$6,166,211 .00	\$157,760.00	\$157,760.00	\$5,193,233.00		\$972,978.0 0	\$6,323,9 71.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
						Recursos										
1	1.6	Apoyo para estudiantes de inglés	Estudiantes del Inglés	Sí	Limitad o a Grupo(s) Estudia ntiles sin Duplica ción	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	continuo	\$1,929,044.00	\$424,076.00	\$1,623,489.00			\$729,631.00	\$2,353,120.00	
1	1.7	Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés)	Estudiantes del Inglés	Sí	Limitad o a Grupo(s) Estudia ntiles sin Duplica ción	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	continuo	\$0.00	\$125,604.00	\$20,000.00			\$105,604.00	\$125,604.00	
1	1.8	Programa de inmersión bilingüe	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Primaria Vista del Monte, Secundaria Raymond Cree, Preparatoria Palm Springs, Primaria Two Bunch Palms	continuo	\$2,513,748.00	\$447,412.00	\$2,788,614.00			\$172,546.00	\$2,961,160.00	
1	1.9	Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas preparatorias del distrito	continuo	\$1,841,829.00	\$1,150,000.00	\$2,991,829.00				\$2,991,829.00	
1	1.10	Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas preparatorias del	continuo	\$2,747,645.00	\$197,000.00	\$2,744,311.00			\$200,334.00	\$2,944,645.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
						Recursos	distrito									
1	1.11	Curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$7,420,214.00	\$0.00	\$7,420,214.00				\$7,420,214.00	
1	1.12	Personal de apoyo del modelo instructivo de inclusión	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$1,260,982.00	\$0.00	\$1,260,982.00				\$1,260,982.00	
1	1.13	Personal suplementario del modelo instructivo de inclusión	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$1,679,317.00	\$125,000.00	\$1,804,317.00				\$1,804,317.00	
1	1.14	Asignaciones del sitio escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$4,063,322.00	\$1,536,008.00	\$5,431,464.00			\$167,866.00	\$5,599,330.00	
1	1.15	Reclutar y retener a personal altamente calificado	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$2,486,587.00	\$705,614.00	\$2,655,343.00			\$536,858.00	\$3,192,201.00	
1	1.16	Apoyo para kínder	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas primarias del distrito	continuo	\$1,348,094.00	\$0.00	\$1,348,094.00				\$1,348,094.00	
1	1.17	Mejores oportunidades para aprendizaje de primaria	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza	Escuelas Específicas: Todas las	continuo	\$6,333,873.00	\$87,000.00	\$6,420,873.00				\$6,420,873.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
			Escasos Recursos			Temporal Escasos Recursos	escuelas primarias del distrito									
1	1.18	Educación y enriquecimiento de arte	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$465,413.00	\$456,910.00	\$922,323.00				\$922,323.00	
1	1.19	Programa de aprendizaje ampliado	Todos	No			Escuelas Específicas: Todas las escuelas y secundarias del distrito	continuo	\$2,246,722.00	\$22,848,465.00	\$0.00	\$21,932,937.00		\$3,162,250.00	\$25,095,187.00	
1	1.20	Ayuda técnica - estudios académicos	Alumnos con Discapacidades Jóvenes de crianza, alumnos indios americanos	No			Todas las Escuelas	continuo	\$1,895,787.00	\$2,474,292.00	\$0.00	\$4,370,079.00			\$4,370,079.00	
1	1.21	Implementación del plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés)	Alumnos con Discapacidades	No			Todas las Escuelas	continuo	\$457,970.00	\$0.00	\$457,970.00				\$457,970.00	
2	2.1	Centro de participación familiar del distrito	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$409,531.00	\$85,000.00	\$469,531.00			\$25,000.00	\$494,531.00	
2	2.2	Personal auxiliar para padres del sitio escolar	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$1,234,978.00	\$0.00	\$1,234,978.00				\$1,234,978.00	
2	2.3	Comunicación	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza	Todas las Escuelas	continuo	\$422,722.00	\$0.00	\$422,722.00				\$422,722.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicación	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
			Escasos Recursos			Temporal Escasos Recursos										
2	2.4	Diversidad y equidad racial	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$432,429.00	\$45,000.00	\$477,429.00				\$477,429.00	
3	3.1	Asesores suplementarios	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$4,044,168.00	\$7,700.00	\$4,051,868.00				\$4,051,868.00	
3	3.2	Apoyo de salud mental	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$2,671,925.00	\$15,000.00	\$2,414,098.00			\$272,827.00	\$2,686,925.00	
3	3.3	Enlaces comunitarios de jóvenes de crianza	Jóvenes de Crianza Temporal	Sí	Limitado a Grupo(s) Estudiantiles sin Duplicación	Jóvenes de Crianza Temporal	Todas las Escuelas	continuo	\$132,534.00	\$58,134.00	\$106,172.00			\$84,496.00	\$190,668.00	
3	3.4	Subdirectores	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$4,141,449.00	\$0.00	\$4,141,449.00				\$4,141,449.00	
3	3.5	Equipo de impulso de rendimiento, resiliencia y transformación (DART, por sus siglas en inglés)	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$111,500.00	\$0.00	\$111,500.00				\$111,500.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
3	3.6	Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$3,671,398.00	\$395,351.00	\$2,532,082.00	\$1,534,667.00			\$4,066,749.00	
3	3.7	Seguridad y protección del plantel	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$1,305,051.00	\$200,000.00	\$1,505,051.00				\$1,505,051.00	
3	3.8	Trabajadores sociales escolares	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$938,931.00	\$4,500.00	\$4,500.00	\$938,931.00			\$943,431.00	
3	3.9	Personal de servicios de salud y enfermería	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$456,623.00	\$34,538.00	\$491,161.00				\$491,161.00	
3	3.10	Recreo y supervisión organizada	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$2,221,705.00	\$27,000.00	\$2,248,705.00				\$2,248,705.00	
3	3.11	Enlaces comunitarios	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$377,194.00	\$5,000.00	\$5,000.00	\$377,194.00			\$382,194.00	
3	3.12	Especialistas de prevención	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$1,210,693.00	\$5,000.00	\$5,000.00	\$1,210,693.00			\$1,215,693.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
3	3.13	Transportación de camión	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	continuo	\$256,645.00	\$4,120,524.00	\$4,377,169.00				\$4,377,169.00	
3	3.14	Ayuda técnica - planes de asistencia escolar	Jóvenes de crianza, indios americanos	No			Todas las Escuelas	continuo	\$370,007.00	\$0.00	\$370,007.00				\$370,007.00	
4	4.1	Ampliación de instrucción de arte	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto	2025-26 al 2027-28	\$150,214.00	\$0.00	\$0.00	\$150,214.00			\$150,214.00	
4	4.2	Ampliación del programa de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto	2025-26 al 2027-28	\$341,179.00	\$85,000.00	\$0.00	\$426,179.00			\$426,179.00	
4	4.3	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Sistemas de intervención de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto	2025-26 y 2026-27	\$142,800.00	\$25,000.00	\$0.00	\$167,800.00			\$167,800.00	
4	4.4	Formación profesional de educación alternativa	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Mt. San Jacinto	2025-26 y 2026-27	\$0.00	\$25,000.00	\$0.00	\$25,000.00			\$25,000.00	
4	4.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés)	Todos	No			Escuelas Específicas: Escuela Preparatoria Mt.	2025-26 al 2026-27	\$317,502.00	\$67,547.00	\$0.00	\$385,049.00			\$385,049.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
		y conducta para alumnos de educación alternativa					San Jacinto									
5	5.1	Ampliación de instrucción de arte	Todos	No			Escuelas Específicas: Academia de Aprendizaje Desert	2025-26 y 2026-27	\$140,379.00	\$0.00	\$0.00	\$140,379.00			\$140,379.00	
5	5.2	Curso de matemáticas y ampliación de intervención	Todos	No			Escuelas Específicas: Academia de Aprendizaje Desert	2024-25 y 2026-27	\$366,968.00	\$0.00	\$0.00	\$366,968.00			\$366,968.00	
5	5.3	Acercamiento de comunidad escolar	Todos	No			Escuelas Específicas: Academia de Aprendizaje Desert	2024-25 y 2025-26	\$88,439.00	\$0.00	\$0.00	\$88,439.00			\$88,439.00	
5	5.4	Mejora del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	Todos	No			Escuelas Específicas: Academia de Aprendizaje Desert	2025-26 y 2026-27	\$0.00	\$166,889.00	\$0.00	\$166,889.00			\$166,889.00	
6	6.1	Formación profesional de comunidades de aprendizaje profesional	Todos	No			Escuelas Específicas: Primaria Julius Corsini	2025-26 y 2026-27	\$0.00	\$180,000.00	\$0.00	\$180,000.00			\$180,000.00	
6	6.2	Acercamiento de comunidad escolar	Todos	No			Escuelas Específicas: Primaria Julius Corsini	2025-26 y 2026-27	\$135,162.00	\$0.00	\$0.00	\$135,162.00			\$135,162.00	
6	6.3	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por	Todos	No			Escuelas Específicas	2025-26 y 2026-27	\$0.00	\$87,486.00	\$0.00	\$87,486.00			\$87,486.00	

# de Meta	# de Acción	Título de Acción	Grupo(s) Estudiantil(es)	¿Contribuye ndo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es)) Sin Duplicación	Ubicació n	Plazo	Total del Personal	Total No del Personal	Fondos LCFF	Otros Fondos Estatales	Fondos Locales	Fondos Federales	Total de Fondos	Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados
		sus siglas en inglés) - ampliación de intervención					as: Primaria Julius Corsini									
6	6.4	Formación profesional y planificación colaborativa de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas	Todos	No			Escuelas Específicas: Primaria Julius Corsini	2025-26 y 2026-27	\$0.00	\$65,000.00	\$0.00	\$65,000.00			\$65,000.00	

Tabla de Acciones Contribuyentes para 2025-26

1. Subvención Base LCFF Proyectada	2. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Proyectadas	3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#2 dividido por #1)	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#3 + % Sobrante)	4. Total de Gastos Contribuyente s Planeados (Fondos LCFF)	5. Total Porcentaje de Servicios Mejorados Planeados (%)	Porcentaje Planeado para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar (#4 dividido por #1, más #5)	Totales por Tipo	Total de Fondos LCFF
203,988,943.00	92,679,831.00	45.434%	0.000%	45.434%	\$93,170,486.00	0.000%	45.674 %	Total:	\$93,170,486.00
								A nivel del LEA Total:	\$91,420,825.00
								Total limitado:	\$1,749,661.00
								A nivel escolar Total:	\$0.00

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
1	1.1	Capacitadores instructivos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$2,955,618.00	
1	1.2	Formación profesional del personal	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$2,416,211.00	
1	1.3	Tiempo de colaboración e instructivo adicional	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$21,996,664.00	
1	1.4	Implementación de tecnología y servicios de apoyo	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de	Todas las Escuelas	\$3,613,965.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Crianza Temporal Escasos Recursos			
1	1.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - Apoyos académicos	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$157,760.00	
1	1.6	Apoyo para estudiantes de inglés	Sí	Limitado a Grupo(s) Estudiantiles sin Duplicación	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	\$1,623,489.00	
1	1.7	Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés)	Sí	Limitado a Grupo(s) Estudiantiles sin Duplicación	Estudiantes del Inglés	Todas las Escuelas	\$20,000.00	
1	1.8	Programa de inmersión bilingüe	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Primaria Vista del Monte, Secundaria Raymond Cree, Preparatoria Palm Springs, Primaria Two Bunch Palms	\$2,788,614.00	
1	1.9	Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas preparatorias del distrito	\$2,991,829.00	
1	1.10	Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas preparatorias del distrito	\$2,744,311.00	
1	1.11	Curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal	Todas las Escuelas	\$7,420,214.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Escasos Recursos			
1	1.12	Personal de apoyo del modelo instructivo de inclusión	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,260,982.00	
1	1.13	Personal suplementario del modelo instructivo de inclusión	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,804,317.00	
1	1.14	Asignaciones del sitio escolar	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$5,431,464.00	
1	1.15	Reclutar y retener a personal altamente calificado	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$2,655,343.00	
1	1.16	Apoyo para kínder	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas primarias del distrito	\$1,348,094.00	
1	1.17	Mejores oportunidades para aprendizaje de primaria	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Escuelas Específicas: Todas las escuelas primarias del distrito	\$6,420,873.00	
1	1.18	Educación y enriquecimiento de arte	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de	Todas las Escuelas	\$922,323.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Crianza Temporal Escasos Recursos			
2	2.1	Centro de participación familiar del distrito	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$469,531.00	
2	2.2	Personal auxiliar para padres del sitio escolar	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,234,978.00	
2	2.3	Comunicación	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$422,722.00	
2	2.4	Diversidad y equidad racial	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$477,429.00	
3	3.1	Asesores suplementarios	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$4,051,868.00	
3	3.2	Apoyo de salud mental	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$2,414,098.00	
3	3.3	Enlaces comunitarios de jóvenes de crianza	Sí	Limitado a Grupo(s)	Jóvenes de Crianza Temporal	Todas las Escuelas	\$106,172.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
				Estudiantiles sin Duplicación				
3	3.4	Subdirectores	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$4,141,449.00	
3	3.5	Equipo de impulso de rendimiento, resiliencia y transformación (DART, por sus siglas en inglés)	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$111,500.00	
3	3.6	Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$2,532,082.00	
3	3.7	Seguridad y protección del plantel	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$1,505,051.00	
3	3.8	Trabajadores sociales escolares	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$4,500.00	
3	3.9	Personal de servicios de salud y enfermería	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$491,161.00	
3	3.10	Recreo y supervisión organizada	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de	Todas las Escuelas	\$2,248,705.00	

Meta	Acción #	Título de Acción	¿Contribuyendo al Aumento o Mejora de Servicios?	Nivel	Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación	Ubicación	Planeados Gastos para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)
					Crianza Temporal Escasos Recursos			
3	3.11	Enlaces comunitarios	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$5,000.00	
3	3.12	Especialistas de prevención	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$5,000.00	
3	3.13	Transportación de camión	Sí	A nivel del LEA	Estudiantes del Inglés Jóvenes de Crianza Temporal Escasos Recursos	Todas las Escuelas	\$4,377,169.00	

Tabla de Actualización Anual para 2024-25

Total	Total de Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Total de Gastos Estimados (Total de Fondos)
Total	\$133,472,100.00	\$136,335,803.00

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
1	1.1	Capacitadores instructivos	Sí	\$3,342,968.00	\$3,252,636
1	1.2	Formación profesional del personal	Sí	\$4,503,660.00	\$5,982,763
1	1.3	Tiempo de colaboración e instructivo adicional	Sí	\$22,020,541.00	\$21,168,183
1	1.4	Implementación de tecnología y servicios de apoyo	Sí	\$3,912,717.00	\$3,904,752
1	1.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - apoyos académicos	Sí	\$5,790,740.00	\$4,861,939
1	1.6	Apoyo para estudiantes de inglés	Sí	\$2,129,855.00	\$2,001,870
1	1.7	Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés)	Sí	\$365,161.00	\$168,676
1	1.8	Programa de inmersión bilingüe	Sí	\$2,367,736.00	\$3,006,637
1	1.9	Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G	Sí	\$2,804,812.00	\$3,120,150
1	1.10	Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Sí	\$3,131,307.00	\$2,787,871

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
1	1.11	Curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase	Sí	\$7,648,717.00	\$7,666,636
1	1.12	Personal auxiliar del modelo instructivo de inclusión	Sí	\$1,453,696.00	\$1,529,952
1	1.13	Personal suplementario del modelo instructivo de inclusión	Sí	\$1,678,514.00	\$1,763,173
1	1.14	Asignaciones del sitio escolar	Sí	\$5,788,272.00	\$5,824,607
1	1.15	Reclutar y retener personal altamente calificado	Sí	\$2,801,833.00	\$2,918,082
1	1.16	Apoyo para kínder	Sí	\$1,356,619.00	\$1,264,534
1	1.17	Mejores oportunidades para aprendizaje de primaria	Sí	\$6,347,150.00	\$6,224,944
1	1.18	Educación y enriquecimiento de artes	Sí	\$807,549.00	\$911,098
1	1.19	Programa de aprendizaje ampliado	No	\$15,243,371.00	\$27,273,596
1	1.20	Ayuda técnica - estudios académicos	No	\$7,751,103.00	\$1,845,023
1	1.21	Implementación del plan de supervisión de cumplimiento y mejora (CIM, por sus siglas en inglés)	No	\$458,037.00	\$458,037
2	2.1	Centro de participación familiar del distrito	Sí	\$522,351.00	\$522,628
2	2.2	Personal auxiliar para padres del sitio escolar	Sí	\$1,254,001.00	\$1,178,537

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
2	2.3	Comunicación	Sí	\$152,979.00	\$151,899
2	2.4	Diversidad y equidad racial	Sí	\$509,104.00	\$529,787
3	3.1	Asesores suplementarios	Sí	\$3,963,013.00	\$3,831,212
3	3.2	Apoyo para salud mental	Sí	\$2,632,510.00	\$2,567,558
3	3.3	Enlaces comunitarios para jóvenes de crianza	Sí	\$215,572.00	\$131,508
3	3.4	Subdirectores	Sí	\$5,687,577.00	\$4,712,900
3	3.5	Decanos de alumnos	Sí	\$568,893.00	\$524,324
3	3.6	Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	Sí	\$4,245,781.00	\$3,740,998
3	3.7	Seguridad y protección del plantel	Sí	\$1,623,701.00	\$1,607,937
3	3.8	Trabajadores sociales escolares	Sí	\$750,559.00	\$744,109
3	3.9	Personal de servicios de salud y enfermería	Sí	\$481,543.00	\$481,230
3	3.10	Recreo y supervisión organizada	Sí	\$2,437,333.00	\$2,315,753
3	3.11	Enlaces comunitarios	Sí	\$387,240.00	\$382,721

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Previa Acción/Título de Servicio	¿Contribuyó a Mayor o Mejor Servicio?	Gastos Planeados del Año Pasado (Total de Fondos)	Estimados Gastos Actuales (Incluir Total de Fondos)
3	3.12	Especialistas de prevención	Sí	\$1,208,031.00	\$538,492
3	3.13	Transportación de camión	Sí	\$3,299,908.00	\$3,316,253
3	3.14	Ayuda técnica - planes de asistencia escolar	No	\$367,675.00	\$367,675
3	3.15				
4	4.1	Ampliación de instrucción de artes	No	\$75,835.00	\$23,631
4	4.2	Ampliación de curso de inscripción bilingüe	No	\$600,000.00	\$73,045
4	4.3	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - sistemas de intervención de artes lingüísticas en inglés (ELA, por sus siglas en inglés) y matemáticas	No	\$50,000.00	\$184,231
4	4.4	Formación profesional de educación alternativa	No	\$25,729.00	\$2,843
5	5.1	Ampliación de instrucción de arte	No	\$74,110.00	\$66,611
5	5.2	Ampliación de curso e intervención de matemáticas	No	\$430,120.00	\$314,378
5	5.3	Acercamiento de comunidad escolar	No	\$173,538.00	\$86,626
5	5.4	Mejora del sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)	No	\$30,639.00	\$3,758

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes para 2024-25

6. Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Estimadas (Incluya Cantidad de Dólares)	4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)	7. Total de Gastos para Acciones Contribuyentes Estimados (Fondos LCFF)	Diferencia Entre Gastos Planeados y Estimados para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)	5. Total de Porcentaje Planeado para Mejora de Servicios (%)	8. Total de Estimado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)	Diferencia Entre Porcentaje Planeado y Estimado para Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)
\$94,805,691	\$95,110,446.00	\$95,018,642.00	\$91,804.00	0.000%	0.000%	0.000%

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
1	1.1	Capacitadores instructivos	Sí	\$2,996,808.00	\$2,906,476		
1	1.2	Formación profesional del personal	Sí	\$3,492,944.00	\$4,972,047		
1	1.3	Tiempo de colaboración e instructivo adicional	Sí	\$22,020,541.00	\$21,168,183		
1	1.4	Implementación de tecnología y servicios de apoyo	Sí	\$3,823,095.00	\$3,815,130		
1	1.5	Sistema de apoyo escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés) - apoyos académicos	Sí	\$225,032.00	\$326,109		
1	1.6	Apoyo para estudiantes de inglés	Sí	\$1,572,227.00	\$1,580,550		
1	1.7	Apoyo para estudiantes de inglés a largo plazo (LTEL, por sus siglas en inglés)	Sí	\$20,000.00	\$19,628		
1	1.8	Programa de inmersión bilingüe	Sí	\$2,211,335.00	\$2,850,236		
1	1.9	Graduación de escuela preparatoria y apoyo de A-G	Sí	\$2,804,812.00	\$3,120,150		
1	1.10	Programas de educación de carrera técnica (CTE, por sus siglas en inglés)	Sí	\$2,996,754.00	\$2,653,318		
1	1.11	Curso de estudio amplio y disminución del tamaño de clase	Sí	\$7,648,717.00	\$7,666,636		

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
1	1.12	Personal auxiliar del modelo instructivo de inclusión	Sí	\$1,156,216.00	\$1,232,472		
1	1.13	Personal suplementario del modelo instructivo de inclusión	Sí	\$1,678,514.00	\$1,763,173		
1	1.14	Asignaciones del sitio escolar	Sí	\$5,626,825.00	\$5,663,160		
1	1.15	Reclutar y retener personal altamente calificado	Sí	\$2,444,707.00	\$2,560,956		
1	1.16	Apoyo para kínder	Sí	\$1,356,619.00	\$1,264,534		
1	1.17	Mejores oportunidades para aprendizaje de primaria	Sí	\$6,347,150.00	\$6,224,944		
1	1.18	Educación y enriquecimiento de artes	Sí	\$807,549.00	\$911,098		
2	2.1	Centro de participación familiar del distrito	Sí	\$522,351.00	\$522,628		
2	2.2	Personal auxiliar para padres del sitio escolar	Sí	\$1,254,001.00	\$1,178,537		
2	2.3	Comunicación	Sí	\$152,979.00	\$151,899		
2	2.4	Diversidad y equidad racial	Sí	\$509,104.00	\$529,787		
3	3.1	Asesores suplementarios	Sí	\$3,963,013.00	\$3,831,212		
3	3.2	Apoyo para salud mental	Sí	\$2,632,510.00	\$2,567,558		
3	3.3	Enlaces comunitarios para jóvenes de crianza	Sí	\$105,597.00	\$21,533		
3	3.4	Subdirectores	Sí	\$5,687,577.00	\$4,712,900		
3	3.5	Decanos de alumnos	Sí	\$568,893.00	\$524,324		
3	3.6	Apoyos para aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y conducta del sistema de apoyo	Sí	\$2,627,591.00	\$2,545,791		

# de la Meta del Año Pasado	# de la Acción del Año Pasado	Título de la Previa Acción/Servicio	¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicio?	Gastos Planeados del Previo Año para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Incluya Fondos LCFF)	Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios	Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (Incluya Porcentaje)
		escalonado (MTSS, por sus siglas en inglés)					
3	3.7	Seguridad y protección del plantel	Sí	\$1,623,701.00	\$1,607,937		
3	3.8	Trabajadores sociales escolares	Sí	\$4,500.00	\$2,500		
3	3.9	Personal de servicios de salud y enfermería	Sí	\$481,543.00	\$481,230		
3	3.10	Recreo y supervisión organizada	Sí	\$2,437,333.00	\$2,315,753		
3	3.11	Enlaces comunitarios	Sí	\$5,000.00	\$5,000		
3	3.12	Especialistas de prevención	Sí	\$5,000.00	\$5,000		
3	3.13	Transportación de camión	Sí	\$3,299,908.00	\$3,316,253		

Tabla de Sobrante LCFF para 2024-25

9. Estimada Subvención Base LCFF Actual (Incluya Cantidad de Dólares)	6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales	Sobrante LCFF — Porcentaje (Porcentaje del Previo Año)	10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9)	7. Total de Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF)	8. Total de Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)	11. Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)	12. Sobrante LCFF — Cantidad en Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)	13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)
\$206,393,898.00	\$94,805,691	0.000%	45.934%	\$95,018,642.00	0.000%	46.038%	\$0.00	0.000%

Instrucciones del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local

[Resumen del Plan](#)

[Incluyendo los Compañeros Educativos](#)

[Metas y Acciones](#)

[Aumento o Mejoramiento de Servicios para los Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos](#)

Para preguntas adicionales o ayuda técnica relacionada al cumplimiento de la plantilla del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local (LCAP, por sus siglas en inglés), favor de comunicarse con el COE local o la Oficina de Apoyo para los Sistemas de Agencia Local del Departamento de Educación de California (CDE, por sus siglas en inglés) por teléfono al 916-319-0809 o por correo electrónico en LCFF@cde.ca.gov.

Introducción e Instrucciones

La Fórmula de Financiamiento y Control Local (LCFF, por sus siglas en inglés) requiere que las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) incluyan sus compañeros educativos locales en un proceso anual de planificación para evaluar su progreso dentro de ocho áreas estatales de prioridad abarcando todas las medidas reglamentarias (los COE tienen diez prioridades estatales). Las LEA documentan los resultados de este proceso de planificación en el LCAP usando la plantilla adoptada por el Consejo Educativo Estatal.

El proceso de desarrollo del LCAP sirve para tres funciones distintas, pero relacionadas:

- **Comprensiva Planificación Estratégica:** El proceso de desarrollar y anualmente actualizar el LCAP apoya integral planificación estratégica (*Código Educativo [EC, por sus siglas en inglés] de California 52064(e)(1)*). Planificación estratégica que es integral conecta decisiones presupuestarias a los datos de enseñanza y desempeño de aprendizaje. Las agencias educativas locales (LEA, por sus siglas en inglés) debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para garantizar que oportunidades y resultados mejoren para todos los alumnos.
- **Participación Significativa de los Compañeros Educativos:** El proceso de desarrollo del LCAP debe resultar en un LCAP que refleja decisiones tomadas mediante participación significativa de los compañeros educativos (*EC 52064(e)(1)*). Los compañeros educativos locales cuentan con valiosas perspectivas y opiniones sobre los programas y servicios de un LEA. Efectiva planificación estratégica incorporará estas perspectivas y opiniones a fin de identificar potenciales metas y acciones por incluirse en el LCAP.
- **Contabilidad y Cumplimiento:** El LCAP sirve una función importante de contabilidad debido a que aspectos de la plantilla LCAP requieren que los LEA muestren que han cumplido con varios requisitos especificados en los reglamentos y las regulaciones del LCFF, notablemente:

- Demostrando que los LEA están aumentando o mejorando servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos en proporción a la cantidad de financiamiento adicional que generan estos alumnos bajo el LCFF (*EC* Sección 52064(b)(4-6)).
- Estableciendo metas, apoyadas por acciones y gastos relacionados, que abordan las áreas reglamentarias de prioridad y medidas reglamentarias (*EC* Secciones 52064(b)(1) y (2)).
 - **NOTA:** Según especificado en *EC* Sección 62064(b)(1), el LCAP debe proporcionar una descripción de las metas anuales, para todos los alumnos y cada subgrupo de alumnos identificados de acuerdo con *EC* Sección 52052, para lograrse para cada una de las prioridades estatales. Comenzando con 2024-25, *EC* Sección 52052 identifica estudiantes del inglés de largo plazo como un subgrupo estudiantil separado y distinto con un significado numérico a los 15 alumnos.
- Anualmente repasando y actualizando el LCAP para reflejar progreso hacia las metas (*EC* Sección 52064(b)(7)).
- Asegurando que todos los aumentos atribuidos a los cálculos de suplemento y concentración, incluyendo financiamiento adicional de concentración y/o sobrante LCFF, se reflejan en el LCAP (*EC* Secciones 52064[b][6], [8] y [11]).

La plantilla LCAP, como cada LCAP final adoptado del LEA, es un documento, no un proceso. Los LEA deben usar la plantilla para conmemorar el resultado del proceso de desarrollo de su LCAP, que debe: (a) reflejar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*] Escolar de California, (b) mediante participación significativa con los compañeros educativos que (c) cumple los requisitos legales, según se refleja en el LCAP final adoptado. Las secciones incluidas dentro de la plantilla LCAP no logran ni pueden reflejar el proceso completo de desarrollo, justo como la plantilla LCAP misma no está diseñada como una herramienta de participación de compañeros educativos.

Si el superintendente escolar del condado tiene jurisdicción sobre un distrito escolar de una escuela, el consejo educativo del condado y consejo directivo del distrito escolar puede adoptar y peticionar para repaso y aprobación de un LCAP singular consistente con los requisitos en las secciones 50260, 52062, 52068 y 52070 del Código Educativo (*EC*, por sus siglas en inglés). El LCAP debe claramente articular con el presupuesto de cual entidad (distrito o superintendente escolares del condado) se alinearán todos los gastos presupuestados y actuales.

La plantilla modificada del LCAP para los ciclos escolares 2024–25, 2025–26 y 2026-27 refleja cambios reglamentarios realizados mediante el Proyecto de Ley 114 (Comité de Repaso Presupuestario y Fiscal), Capítulo 48, Estatutos de 2023.

Mayormente esencial, el LCAP adoptado debe intentar destilar no solo lo que está haciendo el LEA para los alumnos de kínder de transición hasta doceavo grado (TK-12°), pero también permitir que los compañeros educativos entiendan porque y si es que aquellas estrategias están resultando en mejores oportunidades y resultados para los alumnos. Los LEA son firmemente alentados a usar lenguaje y un nivel de detalle en sus LCAP adoptados diseñados para ser significativo y accesible para los diversos compañeros educativos del LEA, así como el público en general.

En desarrollar y finalizar el LCAP para adopción, los LEA son alentados mantener la estructura general como el énfasis de la planificación estratégica y funciones de participación de compañeros educativos:

Dado presente desempeño a lo largo de prioridades estatales y en indicadores de la Interfaz [Dashboard] Escolar de California, ¿cómo está el LEA usando sus recursos presupuestarios para responder a las necesidades estudiantiles y comunitarias, así como abordar cualquier brecha de desempeño, incluyendo al cumplir su obligación para aumentar o mejorar servicios para los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos?

Los LEA son alentados a enfocarse en un grupo de medidas o acciones que el LEA cree, a base de aporte recopilado de los compañeros educativos, investigación y experiencia, tendrá el mayor impacto de parte de sus alumnos de TK-12° grado.

Estas instrucciones abordan los requisitos para cada sección del LCAP, pero puede incluir información sobre prácticas efectivas al desarrollar el LCAP y completando el LCAP mismo. También, información es incluida al principio de cada sección enfatizando el propósito que tiene cada sección.

Resumen del Plan

Propósito

Una sección bien desarrollada de Resumen del Plan ofrece un contexto significativo para el LCAP. Esta sección proporciona información sobre la comunidad de un LEA, así como información relevante sobre necesidades y desempeño estudiantil. A fin de proporcionar un contexto significativo para el resto del LCAP, el contenido de esta sección debe relacionarse clara y significativamente al contenido incluido en las secciones subsiguientes del LCAP.

Requisitos e Instrucciones

Información General

Una descripción del LEA, sus escuelas y sus alumnos en kínder de transición a 12° grado, según corresponde al LEA.

Brevemente describa el LEA, sus escuelas y sus alumnos de TK-12° grado, según corresponda al LEA.

- Por ejemplo, información sobre un LEA en términos de geografía, inscripción o empleo, la cantidad y el tamaño de escuelas específicas, recientes desafíos comunitarios y otra tal información que como LEA desea incluir puede permitir que un lector entienda mejora el LCAP de un LEA
- Como parte de esta respuesta, identifica todas las escuelas dentro del LEA recibiendo financiamiento del Multiplicador de Equidad.

Reflexiones: Desempeño Anual

Una reflexión del desempeño anual basado en un repaso de la Interfaz [Dashboard] Escolar de California y datos locales.

Refleja sobre el desempeño anual del LEA en la Interfaz [Dashboard] y datos locales. Esto puede incluir tanto éxitos como desafíos identificados por el proceso del desarrollo.

Los LEA son alentados a destacar como ellos están abordando las necesidades identificadas de grupos estudiantiles y/o escuelas dentro del LCAP como parte de esta respuesta.

Como parte de esta respuesta, el LEA debe identificar lo siguiente, lo cual permanecerá igual durante el ciclo LCAP de tres años:

- Cualquier escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023;
- Cualquier grupo estudiantil dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023; y/o
- Cualquier grupo estudiantil dentro de una escuela dentro del LEA que recibió el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [Dashboard] de 2023.

Reflexiones: Ayuda Técnica

Según corresponda, un resumen del trabajo en curso como parte de ayuda técnica.

Anualmente, identifica las razones que el LEA es elegible para o ha petitionado ayuda técnica consistente con EC secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, y proporciona un resumen del trabajo en curso como parte de recibiendo ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada, sin embargo, esto también incluye los LEA que han petitionado ayuda técnica de su COE.

- Si el LEA no es elegible para o recibir ayuda técnica, el LEA puede responder a este tema como “No Corresponde”.

Apoyo y Mejoramiento Integral

Un LEA con una escuela o escuelas identificadas para apoyo y mejoramiento integral (CSI, por sus siglas en inglés) bajo la Ley Todos los Alumnos Triunfan debe responder a los siguientes temas:

Escuelas Identificadas

Una lista de escuelas en el LEA que son elegibles para apoyo y mejora integral.

- Identifica las escuelas dentro del LEA que han sido identificadas para CSI.

Apoyo para Escuelas Identificadas

Una descripción sobre como el LEA ha apoyado o apoyará sus escuelas eligibles en desarrollar planes de apoyo y mejoramiento integral.

- Describe como el LEA ha o logrará apoyar las escuelas identificadas con desarrollar los planes CSI que incluyen una evaluación de necesidades a nivel escolar, intervenciones a base de evidencia y la identificación de cualquier inequidad de recursos para abordarse mediante la implementación del plan CSI.

Supervisando y Evaluando Efectividad

Una descripción sobre como el LEA supervisará y evaluará el plan para apoyar la mejora estudiantil y escolar.

- Describe como el LEA supervisará y evaluará la implementación y efectividad del plan CSI para apoyar el mejoramiento estudiantil y escolar.

Participación de Compañeros Educativos

Propósito

Participación significativa de los padres, alumnos, educadores y otros compañeros educativos, incluyendo aquellos representando los grupos estudiantiles identificados por LCFF, es crítico al desarrollo del LCAP y el proceso presupuestario. Consistente con reglamento, tal participación de compañeros educativos debe apoyar integral planificación estratégica, particularmente para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [Dashboard] Escolar de California, contabilidad y mejoramiento a lo largo de prioridades estatales y prioridades localmente identificadas (EC Sección 52064[e][1]). La participación de compañeros educativos es un continuo proceso anual.

Esta sección está diseñada para reflejar como la participación de compañeros educativos influyó las decisiones reflejadas en el LCAP adoptado. La meta es permitir que los compañeros educativos que participaron en el proceso de desarrollo LCAP, así como el público en general entiendan como el LEA incluyó a los compañeros educativos y el impacto de aquella participación. Los LEA son alentados mantener esta meta en la vanguardia al completar esta sección.

Requisitos

Distritos Escolares y COE: EC secciones [52060\(g\) \(Información Legislativa de California\)](#) y [52066\(g\) \(Información Legislativa de California\)](#) especifican los compañeros educativos que deben consultarse al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Sindicatos laborales locales del LEA,
- Padres, y
- Alumnos

Un distrito escolar o COE recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Antes de adoptar el LCAP, los distritos escolares y COE deben compartirlos con los comités aplicables, según identificado al seguir bajo Requisitos e Instrucciones. El superintendente es requerido por reglamento responder por escrito a los comentarios recibidos de estos comités. Los distritos escolares y COE deben también consultar con los administradores del área de plan local para educación especial al desarrollar el LCAP.

Escuelas semiautónomas: EC Sección [47606.5\(d\) \(Información Legislativa de California\)](#) requiere que los siguientes compañeros educativos sean consultados al desarrollar el LCAP:

- Maestros,
- Directores,
- Administradores,
- Otro personal escolar,
- Padres, y
- Alumnos

Una escuela semiautónoma recibiendo fondos de Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en la escuela generando fondos de Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para la escuela.

El LCAP debe también ser compartido con, y los LEA deben solicitar aporte de, grupos asesores a nivel del sitio escolar, según corresponda (p.ej., consejos del sitio escolar, Consejos Asesores de Estudiantes del Inglés, grupos asesores estudiantiles, etc.) para facilitar alineación entre metas del sitio escolar y a nivel distrital. Información y recursos que apoyan efectiva inclusión, definen consulta estudiantil y proporcionar los requisitos para composición de grupo asesor, se puede encontrar bajo Recursos en la [página web LCAP del CDE](#).

Antes de que el cuerpo/consejo directivo de un LEA considere la adopción del LCAP, el LEA debe cumplir los siguientes requisitos legales:

- Para distritos escolares, consulte [Código de Educación Sección 52062 \(Información Legislativa de California\)](#);
 - **Nota:** Escuelas semiautónomas usando el LCAP como el Plan Escolar de Logro Estudiantil deben cumplir los requisitos de *EC* Sección 52062(a).
- Para los COE, consulte [Código de Educación Sección 52068 \(Información Legislativa de California\)](#); y
- Para escuelas semiautónomas, consulte [Código de Educación Sección 47606.5 \(Información Legislativa de California\)](#).
- **NOTA:** Como recordatorio, el superintendente de un distrito escolar o COE debe responder, por escrito, a comentarios recibidos por los aplicables comités identificados en las secciones del *Código de Educación* incluidas anteriormente. Esto incluye el comité asesor parental y puede incluir el comité asesor parental de Estudiantes del Inglés y, vigente el 1 de julio de 2024, el comité asesor estudiantil, según corresponda.

Instrucciones

Responde a los temas según corresponde:

Un resumen del proceso utilizado para incluir los compañeros educativos en el desarrollo del LCAP.

Distritos escolares y oficinas de educación del condado deben, como mínimo, consultar con maestros, directores, administradores, otro personal escolar, sindicatos laborales locales y alumnos en el desarrollo del LCAP.

Escuelas semiautónomas deben, como mínimo, consultar con los maestros, directores, administradores, otro personal escolar, padres y alumnos sobre el desarrollo del LCAP.

Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también consultar con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable.

Completar la table según corresponde:

Compañeros Educativos

Identifica los compañeros educativos o grupos aplicables que fueron parte del desarrollo del LCAP.

Proceso para Inclusión

Describe el proceso de inclusión utilizado por el LEA para incluir los identificados compañeros educativos en el desarrollo del LCAP. Como mínimo, el LEA debe describir como cumplió su obligación para consultar con todos los compañeros educativos requeridos por reglamento, según corresponde al tipo de LEA.

- Una respuesta suficiente a este tema debe incluir información general sobre la cronología del proceso y las reuniones u otras estrategias de inclusión con compañeros educativos. Una respuesta puede también incluir información sobre el enfoque filosófica de un LEA hacia incluyendo sus compañeros educativos.
- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe también incluir un resumen sobre como consultó con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad en el desarrollo del LCAP, específicamente, en el desarrollo de la requerida meta de enfoque para cada escuela aplicable

Una descripción sobre como el LCAP adoptado fue influenciado por los comentarios proporcionados por compañeros educativos.

Describe cualquier meta, medida, acción o gasto presupuestado en el LCAP que fue influenciado por o desarrollado en respuesta a los comentarios del compañero educativo.

- Una respuesta suficiente a esta tema proporcionará los compañeros educativos y el público con información clara y específica sobre como el proceso de inclusión influyó el desarrollo del LCAP. Esto puede también incluir una descripción sobre como el LEA priorizó peticiones de los compañeros educativos dentro del contexto de recursos presupuestarios disponibles o áreas de enfoque de otra forma priorizadas dentro del LCAP.
- Un LEA recibiendo fondos Multiplicador de Equidad debe incluir una descripción sobre como la consulta con compañeros educativos en escuelas generando fondos Multiplicador de Equidad influyó el desarrollo del LCAP adoptado.
- Para los propósitos de este tema, esto puede también incluir, pero no se limita a:
 - Inclusión de una meta o decisión para ejercer una Meta de Enfoque (según se describe al seguir)
 - Inclusión de medidas además de las medidas requeridas a nivel reglamentario
 - Determinación del resultado deseado en una o más de las medidas
 - Inclusión de desempeño por uno o más de los grupos estudiantiles en la subsección Midiendo y Reportando Resultados

- Inclusión de acción o un grupo de acciones
- Eliminación de acción o grupo de acciones
- Cambios al nivel de gastos propuestos para uno o más de las acciones
- Inclusión de acciones como contribuyendo a aumento o mejora de servicios para servicios sin duplicación
- Análisis de efectividad de acciones específicas para lograr la meta
- Análisis de diferencias materiales en gastos
- Análisis de cambios hechos a una meta para el siguiente año LCAP basado en el proceso de actualización anual
- Análisis de cambios o éxitos en la implementación de acciones

Metas y Acciones

Propósito

Metas bien desarrolladas claramente comunicarán a los compañeros educativos que planea lograr el LEA, que planea hacer el LEA a fin de lograr la meta y como el LEA sabrá cuando ha logrado la meta. Una declaración de meta, medidas asociadas y resultados deseados y las acciones incluidas en la meta debe estar alineadas. La explicación sobre porque el LEA incluyó una meta es una oportunidad para que el LEA claramente comunique a los compañeros educativos y el público en general porqué, entre las varias fortalezas y áreas de mejoramiento destacadas por datos de desempeño y estrategias y acciones que pudieran ejercerse, el LEA decidió ejercer esta meta, y las medidas relacionadas, resultados deseados, acciones y gastos.

Una meta bien desarrollada puede enfocarse en el desempeño relativo a una mediada o medidas para todos los alumnos, un grupo(s) estudiantil específico, eliminando brechas de desempeño o implementando programas o estrategias deseadas impactar resultados. Los LEA deben de evaluar el desempeño de sus grupos estudiantiles al desarrollar metas y las acciones relacionadas para lograr tales metas.

Requisitos e Instrucciones

Los LEA deben priorizar las metas, acciones específicas y gastos relacionados incluidos dentro del LCAP con una o más de las prioridades estatales. Los LEA deben considerar desempeño en los indicadores estatales o locales, incluyendo sus datos localmente recopilados y reportados para los indicadores locales que son incluidos en la Interfaz [*Dashboard*] en determinar si es que y como priorizar sus metas dentro del LCAP. Como se declaró previamente, planificación estratégica que es integral vincula decisiones presupuestarias a los datos de desempeño en enseñanza y aprendizaje. Los LEA debe continuamente evaluar las opciones difíciles que toman sobre el uso de recursos limitados para cumplir las necesidades estudiantiles y comunitarias para asegurar que oportunidades y resultados mejoren para todos los alumnos y para abordar y reducir disparidades en oportunidades y resultados entre grupos estudiantiles indicados por la Interfaz [*Dashboard*].

A fin de apoyar la priorización de metas, la plantilla LCAP ofrece a los LEA la opción de desarrollar tres distintos tipos de metas:

- Meta de Enfoque: Una Meta de Enfoque es relativamente más concentrada en su alcance y podrá enfocarse en una menor cantidad de medidas para medir mejoramiento. Una declaración de Meta de Enfoque tendrá un plazo y dejará en claro cómo debe medirse la meta.
 - Todas las metas de Multiplicador de Equidad deben desarrollarse como metas de enfoque. Para información adicional, consulte Metas Requeridas de Enfoque para los LEA Recibiendo Multiplicador de Equidad al seguir.

- Meta General: Una Meta General es relativamente menos concentrada en su alcance y podrá enfocarse en mejorar desempeño a lo largo de una amplia gama de medidas.
- Meta de Mantenimiento de Progreso: Una Meta de Mantenimiento de Progreso incluye acciones que pueden estar en curso sin cambios significativos y permite que el LEA rastree el progreso en cualquier medida no abordada en las otras metas del LCAP.

Requisito para Abordar las Prioridades Estatales LCFF

Como mínimo, el LCAP debe abordar todas las prioridades LCFF y medidas asociadas que son articuladas en *EC* secciones 52060(d) y 52066(d), según corresponde al LEA. El [Resumen de Prioridades Estatales LCFF \(LCFF State Priorities Summary\)](#) proporciona un resumen de *EC* secciones 52060(d) y 52066(d) para ayudar con el desarrollo del LCAP.

Responder a los siguientes temas, según corresponda:

Meta(s) de Enfoque

Descripción

La descripción proporcionada para una Meta de Enfoque debe ser específica, medible y contar con un plazo.

- Un LEA desarrolla una Meta de Enfoque para abordar áreas de necesidad que podrán requerir o beneficiarse de un enfoque más específico e intensivo con datos.
- La Meta de Enfoque puede explícitamente hacer referencia a las medidas por cual se medirá el logro de la meta y el plazo de tiempo dentro del cual el LEA espera lograr la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta busca abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de la Interfaz [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.
- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para mayor atención, incluyendo consulta relevante con los compañeros educativos.

- Los LEA son alentados promover transparencia y entendimiento sobre la decisión para ejercer una meta de enfoque.

Requerida Meta(s) de Enfoque para los LEA Recibiendo Financiamiento de Multiplicador de Equidad

Descripción

Los LEA recibiendo financiamiento de Multiplicador de Equidad deben incluir una o más metas de enfoque para cada escuela generando financiamiento de Multiplicador de Equidad. Además de abordando los requisitos de meta de enfoque detallados anteriormente, los LEA deben adherirse a los siguientes requisitos.

Metas de enfoque para sitios escolares de Multiplicador de Equidad deben abordar lo siguiente:

- (A) Todos los grupos estudiantiles que cuentan con el nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [*Dashboard*], y
- (B) Cualquier asunto subyacente en la acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.
- Metas de Enfoque para todo y cada uno de los sitios escolares del Multiplicador de Equidad debe identificar medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado, según corresponde.
- Un LEA puede crear una meta singular para múltiples sitios escolares de Multiplicador de Equidad si esos sitios escolares cuentan con los mismos grupos estudiantiles desempeñando al nivel más bajo de desempeño en uno o más de los indicadores estatales en la Interfaz [*Dashboard*] o, experimentan con asuntos similares de acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela.
 - Al crear una meta singular para sitios escolares de Multiplicador de Equidad, la meta debe identificar los grupos estudiantiles y los niveles de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] que está abordando la Meta de Enfoque; o,
 - Los asuntos comunes que están experimentando los sitios escolares con acreditación, preparación de la materia y retención de los educadores de la escuela, si corresponde.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como una Meta de Enfoque para Multiplicador de Equidad.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta está diseñada abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica por qué el LEA ha elegido priorizar esta meta.

- Una explicación debe estar basada en datos de Interfaz [*Dashboard*] u otros datos recopilados localmente.
- Los LEA deben describir como el LEA identificó esta meta para atención enfocada, incluyendo consulta relevante con compañeros educativos.
- Los LEA son alentados promover claridad y entendimiento sobre la decisión de ejercer una meta de enfoque.
- Además de esta información, el LEA debe también identificar:
 - La escuela o escuelas a cuál corresponde la meta

Los LEA son alentados a abordar una meta de Multiplicador de Equidad de un punto de vista holístico, considerando como la meta puede maximizar los resultados estudiantiles mediante el uso de LCFF y otro financiamiento además de los fondos de Multiplicador de Equidad.

- Fondos de Multiplicador de Equidad deben utilizarse para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos del LCFF, el Programa de Oportunidades Expandidas de Aprendizaje (ELO-P, por sus siglas en inglés), el Programa de la Subvención Capacitadores de Lectoescritura y Especialistas de Lectura (LCRS, por sus siglas en inglés) y/o el Programa de Sociedad con Escuelas Comunitarias de California (CCSPP, por sus siglas en inglés).
- Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel del LEA identificadas en el LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSPP.

Nota: EC Sección [42238.024\(b\)\(1\) \(Información Legislativa de California\)](#) requiere que fondos de Multiplicador de Equidad deben usarse para la provisión de servicios a base de evidencia y apoyo de alumnos. Servicios a base de evidencia y apoyo es basado en evidencia objetiva que ha formado el diseño del servicio o apoyo y/u orienta la modificación de estos servicios y apoyos. Apoyos y estrategias a base de evidencia son más comúnmente basado en investigación educativa y/o medidas de desempeño del LEA, la escuela y/o los alumnos.

Meta General

Descripción

Describe que planea lograr el LEA mediante las acciones incluidas en la meta.

- La descripción de una meta general se alinearán claramente con los deseados resultados mensurables incluidos para la meta.
- La descripción de la meta organiza las acciones y los resultados deseados de una manera cohesiva y consistente.
- Una descripción de la meta es suficientemente específica para ser mensurable en términos ya sea cuantitativos o cualitativos. Una meta general no es tan específica como una meta de enfoque. Aunque es suficientemente específica para ser mensurable, hay varias medidas distintas para medir progreso hacia la meta.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como Meta General.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explique por qué el LEA desarrolló esta meta y como las acciones y medidas agrupadas ayudarán a lograr la meta.

Meta de Mantenimiento de Progreso

Descripción

Describa como el LEA tiene pensado mantener el progreso logrado en las Prioridades Estatales LCFF no abordadas por otras metas en el LCAP.

- Usa este tipo de meta para abordar las prioridades estatales y medidas aplicables no abordadas dentro de otras metas en el LCAP.
- Las prioridades estatales y medidas por abordarse en esta sección son aquellas por cuales el LEA, en consulta con compañeros educativos, ha determinado mantener acciones y supervisar progreso al enfocarse en esfuerzos de implementación abordados por otras metas en el LCAP.

Tipo de Meta

Identifica el tipo de meta siendo implementada como parte de la Meta de Mantenimiento de Progreso.

Prioridades Estatales abordadas por esta meta.

Identifica cada una de las prioridades estatales que esta meta desea abordar.

Una explicación sobre por qué el LEA ha desarrollado esta meta.

Explica cómo las acciones sostendrán el progreso ejemplificado por las medidas relacionadas.

Midiendo y Reportando Resultados:

Para cada año LCAP, identifique las medidas que el LEA usará para rastrear progreso hacia los resultados deseados.

- Los LEA deben identificar medidas para grupos estudiantiles específicos, según corresponda, incluyendo resultados anticipados que abordan y reducen disparidades en resultados entre grupos estudiantiles.

- Las medidas pueden ser cuantitativas o cualitativas; pero como mínimo, el LCAP del LEA debe incluir metas que son medidas utilizando todas las medidas aplicables para las prioridades estatales relacionadas, en cada año LCAP, según corresponde al tipo de LEA.
- El nivel que una prioridad estatal no especifica una o más medidas (p.ej., implementación de las normas estatales del contenido y desempeño académico), el LEA debe identificar una medida para usar dentro del LCAP. Para estas prioridades estatales, los LEA son alentados a usar medidas basado en o reportado mediante las herramientas relevantes de autorreflexión con indicador local dentro de la Interfaz [*Dashboard*].
- **Medidas requeridas para acciones a nivel del LEA:** Para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito para aumentar o mejorar servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés, incluyendo estudiantes del inglés a largo plazo y alumnos de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
 - Estas medidas requeridas pueden ser identificadas dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de aumentados o mejorados servicios, sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles corresponden las medidas.
- **Medidas requeridas para metas de Multiplicador de Equidad:** Para cada meta de Multiplicador de Equidad, el LEA debe identificar:
 - Las medidas específicas para cada grupo estudiantil identificado en cada sitio escolar específico, según corresponde, para medir el progreso hacia la meta, y/o
 - Las medidas específicas utilizadas para medir progreso en cumplir la meta relacionada a acreditación, preparación para materia o retención de educador en cada sitio escolar específico.

Completa la table según corresponde:

Medida #

- Incluye el número de la medida.

Medida

- Identifica la norma de medida siendo utilizada para determinar progreso hacia la meta y/o para medir la efectividad de una o más acciones asociadas con la meta.

Referente

- Incluye el referente al completar el LCAP para 2024–25.
 - Usa los datos más recientes asociados con la medida disponible al momento de adopción del LCAP para el primer año del plan de tres años. Los LEA pueden usar datos según reportados en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023 para el referente de una medida solo si esos datos representan los datos disponibles más recientes (p.ej., tasa de graduación de escuela preparatoria).

- Usando los datos más recientes disponibles puede incluir repasando datos que el LEA está preparando para entregar al Sistema de Datos Longitudinales de Logro Estudiantil de California (CALPADS, por sus siglas en inglés) o datos que el LEA ha recientemente entregado a CALPADS.
- Indica el ciclo escolar al cual corresponden los datos referentes.
- Los datos referentes deben permanecer iguales a lo largo del LCAP de tres años.
 - Este requisito no está diseñado para prevenir que los LEA modifiquen los datos referentes si es necesario hacerlo. Por ejemplo, si un LEA identifica que sus prácticas de recopilación de datos para una medida particular están resultando en datos incorrectos y las modifica para obtener datos correctos, también fuera ser apropiado que el LEA modifique los datos referentes para alinear con el proceso de datos más preciso y reportar sus resultados usando los datos correctos.
 - Si un LEA elige modificar sus datos referentes, entonces, como mínimo, debe claramente identificar el cambio como parte de su respuesta al tema de descripción de cambios en el Análisis de Meta para la meta. Los LEA también son altamente alentados incluir sus compañeros educativos en la decisión si es que o no van a modificar un referente y para comunicar el cambio propuesto a sus compañeros educativos.
- Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un nuevo referente cada año, según corresponda.

Resultado de Año 1

- Al completar el LCAP para 2025-26, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden proporcionar el Resultado de Año 1 al completar el LCAP para tanto 2025-26 y 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 1 para 2025-26 y proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Resultado de Año 2

- Al completar el LCAP para 2026-27, incluya los datos más recientes disponibles. Indica el ciclo escolar a cuál corresponden los datos.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de un año pueden identificar el Resultado de Año 2 como no corresponde al completar el LCAP para 2026-27 o pueden proporcionar el Resultado de Año 2 para 2026-27.

Objetivo para Resultado de Año 3

- Al completar el primer año del LCAP, incluye el resultado objetivo para la medida relevante que el LEA anticipa lograr para el final del ciclo LCAP de tres años.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar un Objetivo para Año 1 u Objetivo para Año 2, según corresponda.

Diferencia Actual del Referente

- Al completar el LCAP para 2025-26 y 2026-27, incluye la diferencia actual entre el referente y el resultado anual, según corresponda.
 - Nota para Escuelas Semiautónomas: Escuelas semiautónomas desarrollando un LCAP de uno o dos años pueden identificar la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 1 y/o la diferencia actual entre el referente y el resultado anual para Año 2, según corresponde.

Cronología para distritos escolares y COE completando la parte “**Midiendo y Reportando Resultados**” de la Meta.

Medida	Referente	Resultado de Año 1	Resultado de Año 2	Objetivo para Resultado de Año 3	Diferencia Actual del Referente
Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2025–26 . Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2026–27 . Dejar en blanco hasta entonces.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2024–25 o al agregar una nueva medida.	Incluya información en esta caja al completar el LCAP para 2025–26 y 2026-27 . Dejar en blanco hasta entonces.

Análisis de la Meta:

Incluye el Año LCAP.

Usando datos actuales de resultados anuales mensurables, incluyendo datos de la Interfaz [Dashboard], analice si es que acciones planeadas fueron efectivas en lograr la meta. “Efectivo” significa el nivel al cuál las acciones planeadas fueron exitosas en producir el resultado objetivo. Responda a los indicadores según es orientado.

Nota: Al completar el LCAP de 2025-26, usa la plantilla de Actualización Anual del Plan de Rendición de Cuentas con Control Local para completar el Análisis de Meta e identificar los temas de Análisis de Meta en el LCAP de 2025-26 como “No Corresponde”.

Una descripción de la implementación general, incluyendo cualquier diferencia significativa en acciones planeadas y la verdadera implementación de estas acciones, así como desafíos y éxitos relevantes experimentados con implementación.

- Describe la implementación total de las acciones para lograr la meta articulada, incluyendo desafíos relevantes y éxitos experimentados con la implementación.
 - Incluye una discusión de desafíos relevantes y éxitos experimentados con el proceso de implementación.
 - Esta discusión debe incluir cualquier instante donde el LEA no implementó una acción planeada o implementó una acción planeada de manera que se distingue de como se describió en el LCAP adoptado.

Una explicación de las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados.

- Explicar las diferencias materiales entre los Gastos Presupuestados y Estimados Gastos Reales y/o Porcentajes Planeados de Servicios Mejorados y Estimados Porcentajes Reales de Servicios Mejorados, según corresponde. Variedades menores en gastos o porcentajes no necesitan abordarse, y contabilidad de dólar por dólar no se requiere.

Una descripción sobre la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta.

- Describe la efectividad o ineffectividad de las acciones específicas hasta la fecha con logrando progreso hacia la meta. “Efectividad” significa al nivel al cuál las acciones fueron exitosas en producir el resultado objetivo e “ineffectividad” significa que las acciones no produjeron ningún resultado significativo u objetivo.
 - En algunos casos, no todas las acciones en una meta serán diseñadas para mejorar desempeño en todas las medidas asociadas con la meta.
 - Al responder a este tema, los LEA puede evaluar la efectividad de una acción singular o grupo de acciones dentro de la meta en el contexto de desempeño en una medida singular o grupo de medidas específicas dentro de la meta que son aplicables a la acción(es). Agrupando acciones con medidas permitirá un análisis más robusto sobre si es que la estrategia que está usando el LEA para impactar un grupos especificado de medidas está funcionando y aumentar claridad para los socios educativos. Los LEA son alentados usar tal enfoque cuando las metas incluyen múltiples acciones y medidas que no son estrechamente asociadas.
 - Comenzando con el Desarrollo del LCAP de 2025-26, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años.

Una descripción sobre cualquier cambio hecho a la meta planeada, medidas, resultados deseados o acciones para el próximo año que resultó de reflexiones sobre previa práctica.

- Describir cualquier cambio realizado a esta meta, resultados anticipados, medidas o acciones para lograr esta meta como un resultado de este análisis y análisis de los datos proporcionados en la Interfaz [*Dashboard*] u otros datos locales, según corresponda.
 - Según notado anteriormente, comenzando con el LCAP de 2025-26, el LEA debe cambiar acciones que no han resultado efectivas tras un periodo de tres años. Para acciones que han sido identificadas como ineffectivas, el LEA debe identificar la acción ineffectiva y debe incluir una descripción de lo siguiente:
 - Las razones por la ineffectividad, y
 - Cómo cambios a la acción resultarán en un nuevo o fortalecido enfoque.

Acciones:

Competa la tabla de acuerdo con lo siguiente. Agrega filas adicionales según corresponda.

de Acción

- Incluye el número de la acción.

Título

- Incluye un título abreviado para la acción. Este título también aparecerá en las tablas de acciones.

Descripción

- Proporcionar una breve descripción de la acción.
 - Para acciones que contribuyen a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios, el LEA puede incluir una explicación de como cada acción está principalmente orientadas hacia y efectiva para cumplir las metas del LEA para alumnos sin duplicación, según detallado en las instrucciones en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos.
 - Como se notó previamente, para cada acción identificada como 1) contribuyendo hacia el requisito de mayores o mejores servicios para jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos y 2) siendo proporcionado a nivel del LEA, el LEA debe identificar una o más de las medidas para supervisar la efectividad de la acción y sus gastos presupuestados.
 - Estas medidas requeridas pueden identificarse dentro de la descripción de la acción o el primer tema en la sección de mayores o mejores servicios; sin embargo, la descripción debe claramente identificar las medidas siendo utilizadas para supervisar la efectividad de la acción y las acciones a cuáles aplican las medidas.

Total de Fondos

- Incluye la cantidad total de gastos asociados con esta acción. Gastos presupuestarios de fuentes específicas de financiamiento serán proporcionadas en las tablas de acción.

Contribuyendo

- Indica si es que la acción contribuye a cumpliendo el requisito de mayores o mejores servicios según detallado en la sección Mayores o Mejores Servicios usando un “Y” para Sí o un “N” para No.
 - **Nota:** para cada acción que contribuye, el LEA necesitará proporcionar información adicional en la sección Mayores o Mejores Servicios para abordar los requisitos en *Código de Regulaciones de California*, Título 5 [5 CCR] Sección 15496 en la sección Mayores o Mejores Servicios del LCAP.

Acciones para Jóvenes de Crianza Temporal: Distritos escolares, COE y escuelas semiautónomas que cuentan con cantidades numéricamente significativas del subgrupo estudiantil jóvenes de crianza temporal son alentados para incluir acciones específicas en el LCAP diseñado para cumplir las necesidades específicas a los alumnos jóvenes de crianza temporal.

Acciones Requeridas

- Los LEA con 30 o más estudiantes del inglés y/o 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo deben incluir acciones específicas en el LCAP relacionado a, como mínimo:
 - Programas de adquisición de lenguaje, según se define en *EC* Sección 306, proporcionado a los alumnos, y
 - Formación profesional para los maestros.
 - Si un LEA tiene 30 o más estudiantes del inglés y 15 o más estudiantes del inglés de largo plazo, el LEA debe incluir acciones tanto para los estudiantes del inglés y estudiantes del inglés de largo plazo.
- Los LEA elegibles para ayuda técnica de acuerdo con *EC* secciones 47607.3, 52071, 52071.5, 52072 o 52072.5, debe incluir acciones específicas dentro del LCAP relacionado a su implementación del trabajo en curso como parte de ayuda técnica. La forma más común de esta ayuda técnica es frecuentemente referida como Ayuda Diferenciada.
- Los LEA que cuentan con indicadores Rojos de la Interfaz [*Dashboard*] para (1) una escuela dentro del LEA, (2) un grupo estudiantil dentro del LEA y/o (3) un grupo estudiantil dentro de cualquier escuela dentro del LEA deben incluir una o más acción específica dentro del LCAP:
 - Las acciones específicas deben ser orientadas hacia los grupos estudiantiles identificados y/o escuelas y deben abordar los indicadores estatales identificados por cual el grupos estudiantil o la escuela recibió el nivel más bajo de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023. Cada grupo estudiantil y/o escuela que recibe el nivel más bajo de desempeño en la Interfaz [*Dashboard*] de 2023 debe abordarse por una o más acciones.
 - Estas acciones requeridas serán efectivas para el ciclo LCAP de tres años.

Servicios Aumentados o Mejorados para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Escasos Recursos

Propósito

Una sección Servicios Aumentados o Mejorados bien redactada les proporciona a los compañeros educativos con una descripción integral, dentro de una sección singular dedicada, sobre como el LEA planea aumentar o mejorar servicios para sus alumnos sin duplicación en *EC* Sección 42238.02 en TK-12° grado en comparación a todos los alumnos de TK-12° grado, según corresponde y como las acciones a nivel del LEA o escolar identificadas para este propósito cumplen los requisitos reglamentarios. Descripciones proporcionadas deben incluir detalle, pero aun ser suficientemente abreviadas como para promover un mayor entendimiento a los compañeros educativos para facilitar su habilidad para proporcionar aporte. La descripción LEA en esta sección debe alinearse con las acciones incluidas en la sección Metas y Acciones como contribuyendo.

Favor de notar: Para el propósito de cumplir el requisito de Mayores o Mejorados Servicios y consiste con *EC* Sección 42238.02, estudiantes del inglés de largo plazo son incluidos en el grupo estudiantil de estudiantes del inglés.

Requisitos Reglamentarios

Un LEA es requerido demostrar en su LCAP como está aumentando o mejorando servicios para sus alumnos que son jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o de bajos ingresos, colectivamente referidos como alumnos sin duplicación, comparado con los servicios proporcionados a todos los alumnos en proporción al aumento de financiamiento que recibe basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el LEA (*EC* Sección 42238.07[a][1], *EC* Sección 52064[b][8][B]; 5 *CCR* Sección 15496[a]). Este porcentaje de proporcionalidad es también conocido como el “mínimo porcentaje de proporcionalidad” o “MPP”, por sus siglas en inglés. La manera por cual un LEA demuestra que está cumpliendo su MPP es doble: (1) mediante el gasto de fondos LCFF o mediante la identificación de un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados según documentado en la Tabla de Acciones Contribuyentes, y (2) mediante las explicaciones proporcionadas en la sección de Mayores o Mejores Servicios para Jóvenes de Crianza Temporal, Estudiantes del Inglés y Alumnos de Bajos Ingresos.

Mejorar servicios significa aumentar servicios en calidad y aumentar servicios significa aumentar servicios en cantidad. Servicios son aumentados o mejorados por esas acciones en LCAP que son identificadas en la sección de Metas y Acciones como contribuyendo al requisito de aumento o la mejora de servicios, sin importar que sean proporcionadas a lo largo del LEA entero (acción a nivel del LEA), proporcionadas a una escuela entera (acción a nivel escolar) o únicamente proporcionada a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación (Acción limitada).

Por lo tanto, para *cualquier* acción contribuyendo al requisito de mayores o mejores servicios, el LEA debe incluir una explicación de:

- Como la acción está aumentando o mejorando servicios para los grupos estudiantiles sin duplicación (Necesidades Identificadas y Diseño de Acción), y
- Como la acción cumple las metas del LEA para sus alumnos sin duplicación en cualquier área estatal o local de prioridad (Medida de Efectividad).

Acciones a Nivel del LEA y Escolar

Además de las requeridas explicaciones mencionadas, los LEA deben proporcionar una justificación sobre porqué una acción a nivel de LEA o Escolar se está proporcionando a todos los alumnos y como la acción está diseñada para mejorar los resultados de grupos estudiantiles sin duplicación comparado a todos los alumnos.

- Declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explícita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.
- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que alumnos inscribiéndose no es lo mismo que alumnos siendo brindados servicio.

Únicamente para Distritos Escolares

Acciones proporcionadas a **nivel del LEA** en **distritos escolares con un porcentaje de alumnos sin duplicación inferior al 55 por ciento** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus alumnos sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Acciones proporcionadas a **nivel Escolar** para **escuelas con menos del 40 por ciento inscripción de alumnos sin duplicación** deben también incluir una descripción sobre como las acciones son el uso más efectivo de los fondos para cumplir las metas del distrito para sus alumnos sin duplicación en las áreas estatales y cualesquiera locales de prioridad. La descripción debe proporcionar la base por esta determinación, incluyendo cualquier alternativo considerado, apoyando investigación, experiencia o teoría educativa.

Requisitos e Instrucciones

Completar las tablas al seguir:

Total de Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF

- Especifica la cantidad de fondos de subvención suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima que recibirá en el próximo año basado en la cantidad y concentración de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos. Esta cantidad incluye la Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional.

Proyectada Subvención de Concentración LCFF de 15 por ciento Adicional

- Especifica la cantidad de financiamiento añadido para la subvención de concentración LCFF adicional, según descrito en EC Sección 42238.02, que el LEA estima recibirá en el próximo año.

Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Especifica el estimado porcentaje por cual los servicios para alumnos sin duplicación deben aumentar o mejorar comparado con los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP según calculado de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(7).

Sobrante LCFF — Porcentaje

- Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).

Sobrante LCFF — Dólar

- Especifica la cantidad Sobrante LCFF — Dólar identificado en la Tabla Sobrante LCFF. Si una cifra sobrante no es identificada en la Tabla Sobrante LCFF, especifica una cantidad de cero (\$0).

Porcentaje Total por Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar

- Suma el Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Porcentaje Proporcional LCFF Sobrante Requerido y especifica el porcentaje. Esto es el porcentaje del LEA por cual servicios para alumnos sin duplicación debe

aumentar o mejorar comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP, según es calculado de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(7).

Descripciones Requeridas:

Acciones a nivel del LEA y Escolar

Para cada acción siendo proporcionada a una escuela entera o LEA, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes por quien la acción está principalmente orientada, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y como se está proporcionando a nivel del LEA o escolar y (3) las medidas utilizadas para medir la efectividad de la acción para mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación

Si el LEA ha proporcionado esta descripción requerida en las Descripciones de Acción, declara como tal dentro de la tabla.

Completa la tabla de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporcionar una explicación sobre las necesidades identificadas particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación de LEA para quienes están principalmente orientadas las acciones.

Un LEA demuestra como una acción está principalmente orientada hacia un grupo estudiantil sin duplicación cuando el LEA explica las necesidades, condiciones o circunstancias sobre los grupos estudiantiles sin duplicación identificadas mediante una evaluación de necesidades y como la acción las aborda. Una evaluación de necesidades significativa incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos sobre logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Cómo las Acciones están Diseñadas Abordar Necesidades y Porqué es Proporcionado a nivel del LEA o Escolar

Proporcionar una explicación sobre como la acción según diseñada abordará las necesidades particulares identificadas del grupo estudiantil sin duplicación del LEA para quien la acción está principalmente orientada y la razón por cuál la acción está siendo proporcionada a nivel del LEA o escolar.

- Como se declare anteriormente, declaraciones decisivas que un servicio ayudará a lograr un resultado anticipado para la meta, sin una explícita conexión o mayor explicación sobre cómo, no son suficientes.
- Adicionalmente, simplemente declarando que un LEA cuenta con un alto porcentaje de inscripción de un grupo o grupos estudiantiles específicos no cumple la norma de aumentados o mejorados servicios debido a que alumnos inscribiéndose no es lo mismo que alumnos siendo brindados servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Nota para los COE y Escuelas Semiautónomas: En el caso de los COE y escuelas semiautónomas, a nivel escolar y a nivel del LEA son considerados ser sinónimos.

Acciones Limitadas

Para cada acción siendo proporcionada únicamente a uno o más grupos estudiantiles sin duplicación, proporciona una explicación de (1) las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantes a quien se les brinda servicio, (2) como la acción está diseñada para abordar las necesidades identificadas y (3) cómo la efectividad de la acción en mejorar resultados para los grupos estudiantiles sin duplicación será medida.

Si un LEA ha proporcionado las requeridas descripciones en las Descripciones de Acciones, decláralo como tal.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

Necesidades Identificadas

Proporciona una explicación sobre las necesidades particulares de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio mediante la evaluación de necesidades del LEA. Una evaluación de necesidades significative incluye, como mínimo, análisis de aplicables datos de logro estudiantil y comentarios de compañeros educativos.

Como las Acciones Están Diseñadas para Abordar las Necesidades

Proporcionar una explicación sobre como la acción está diseñada para abordar las necesidades particulares identificadas de los grupos estudiantiles sin duplicación identificados siendo brindado servicio.

Medidas para Supervisar Efectividad

Identifica las medidas siendo utilizadas para medir el progreso y la efectividad de las acciones.

Para cualquier acción limitada contribuyendo a cumplir el requisitos de mejores o aumentados servicios que es asociado con el Planeado Porcentaje de Servicios Mejorados en la Tabla de Resumen para Contribución en lugar de gasto de fondos LCFF, describe la metodología que fue utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional, según corresponde.

- Para cada acción con un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, identifica la meta y el número de acción y describe la metodología que fue utilizada.
- Al identificar un Porcentaje Planeado de Servicios Mejorados, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a expandir para implementar la acción si fuera financiada.
- Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera

implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los alumnos, lo cual el LEA estima fuera a costar \$165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para alumnos. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Fondos Adicionales de Subvención de Concentración

Una descripción del plan para como el financiamiento adicional de la subvención de concentración mencionado será utilizada para aumentar la cantidad de personal proporcionando servicios directos a los alumnos en las escuelas que cuentan con una alta concentración (superior al 55 por ciento) de jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y alumnos de bajos ingresos, según corresponda.

Un LEA que recibe la subvención adicional de concentración detallado en EC Sección 42238.02 es requerido demostrar como está usando estos fondos para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento que es igual a la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en las escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es igual a o inferior al 55 por ciento. El personal que proporcionó servicios directos a los alumnos debe ser personal certificado y/o clasificado empleado por el LEA; personal clasificado incluye personal de mantenimiento.

Proporciona las siguientes descripciones, según corresponde al LEA:

- Un LEA que no recibe una subvención de concentración o la extensión de la subvención de concentración debe indicar que una respuesta a este tema no es aplicable.
- Identifica la meta y los números de acción de las acciones en el LCAP que el LEA está implementando para cumplir el requisito para aumentar la cantidad de personal que proporciona servicios directos a los alumnos en las escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento.
- Un LEA que no cuenta con escuelas de comparación de donde describir como está usando los fondos de extensión para subvención de concentración, tales como un LEA de escuela singular o un LEA que solo cuenta con escuelas con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, debe describir como está usando los fondos para aumentar la cantidad de personal acreditado, clasificado o ambos, incluyendo personal de mantenimiento, que proporciona servicios directos a los alumnos en escuelas selectas y el criterio utilizado para determinar cuales escuelas requieren apoyo adicional con dotación.
- En caso de que una extensión adicional de subvención de concentración no es suficiente para aumentar dotación proporcionando servicios directos a los alumnos a una escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, el LEA debe describir como está usando los fondos para retener el personal proporcionando servicios directos a los alumnos en una escuela con una inscripción de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento.

Completa la table de acuerdo con lo siguiente:

- Proporciona la tasa de personal para alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos con una concentración de alumnos sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para alumno de personal clasificado proporcionando servicios directos a los alumnos en escuelas con una concentración de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.
 - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.
 - La tasa de personal para alumno debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de alumnos inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.
- Proporciona la tasa de personal para alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos con una concentración de alumnos sin duplicación que 55 por ciento o inferior y la tasa de personal para alumno de personal certificado proporcionando servicios directos a los alumnos en escuelas con una concentración de alumnos sin duplicación que es superior al 55 por ciento, según corresponda al LEA.
 - El LEA puede agrupar sus escuelas por nivel de grado (Escuelas Primarias, Secundarias y Preparatorias), según corresponde al LEA.
 - La tasa de personal para alumno debe estar basado en la cantidad de personal equivalente a tiempo completo (FTE, por sus siglas en inglés) y la cantidad de alumnos inscritos según se cuenta el primer miércoles en octubre cada año.

Tablas de Gastos

Complete la Tabla Ingreso de Datos para cada acción en el LCAP. La información ingresada en esta tabla se llenará automáticamente en la otras Tablas de Gastos. Información es solo ingresada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Actualización Anual, la Tabla de Acciones Contribuyente a Actualización Anual y la Tabla de Sobrante LCFF. Con la excepción de la Tabla de Ingreso de Datos, la palabra “*input*” (incluya) ha sido añadida a los encabezados de las columnas para ayudar con identificar las columnas donde información será ingresada. Información no es ingresada en el resto de las tablas de Acciones.

Las siguientes tablas de gastos son requeridas ser incluidas en el LCAP según es adoptado por el consejo directivo local o cuerpo directivo:

- Tabla 1: Tabla del Total de Gastos Planeados (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 2: Tabla para Acciones Contribuyentes (para el próximo Año LCAP)
- Tabla 3: Tabla de Actualización Anual (para el Año LCAP actual)
- Tabla 4: Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes (para el Año LCAP actual)
- Tabla 5: Tabla de Sobrante LCFF (para el Año LCAP actual)

Nota: El próximo Año LCAP es el año para cual se está planeado, mientras el Año LCAP actual es el año actual de implementación. Por ejemplo, al desarrollar el LCAP de 2025-26, 2025-26 será el próximo Año LCAP y 2024-25 será el Año LCAP actual.

Tabla de Gastos Planeados Totales

En la Tabla de Gastos Planeados Totales, incluya la siguiente información para cada acción en el LCAP para ese año LCAP aplicable:

- **Año LCAP:** Identifica el Año LCAP aplicable.
- **1. Proyectada Subvención Base LCFF:** Proporcione la cantidad total de financiamiento LCFF el LEA estima que recibirá para el próximo ciclo escolar, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el Programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva y el Programa de Transporte de Casa a Escuela, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones de Escuelas Chicas Necesarias y Objetivo de Recuperación Económica para los distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE.

Consulte EC secciones 2574 (para COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de distribución LCFF.
- **2. Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF:** Proporciona la cantidad total de subvenciones suplementarios y de concentración LCFF que el LEA estima recibirá a base de la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación para el próximo ciclo escolar.
- **3. Proyectado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en la Proyectada Subvención Base LCFF y las Proyectadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF, de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Este es el porcentaje por cual los servicios para alumnos sin duplicación deben aumentar o mejorar en comparación a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.
- **Restante LCFF – Porcentaje:** Especifica el Sobrante LCFF — Porcentaje identificado en la Tabla Sobrante LCFF del previo año LCAP. Si un por porcentaje sobrante no es identificado en la Tabla Sobrante LCFF, especifica un porcentaje de cero (0.00%).
- **Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado; es calculado basado en el Proyectado Porcentaje por Cuál Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar y el Restante LCFF – Porcentaje. *Este es el porcentaje por cual que el LEA debe aumentar o mejorar servicios para alumnos sin duplicación comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el próximo año LCAP.*
- **# de Meta:** Incluya el número de Meta LCAP para la acción.
- **# de Acción:** Incluya el numero de la acción según es indicado en la Meta LCAP.
- **Título de Acción:** Proporcione un título para la acción.

- **Grupo(s) Estudiantil(es):** Indique el grupo o grupos estudiantil(es) que será(n) los beneficiarios principales de la acción al ingresar “Todo” o al ingresar un grupo o grupos estudiantil(es) específico(s).
- **¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?:** Ponga “Sí” si la acción **es** incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios; O, ponga “No” si la acción **no** es incluida como contribuyendo a cumpliendo el aumento o mejoramiento de servicios.
- Si se incluye “Sí” en la columna Contribuyendo, entonces complete las siguientes columnas:
 - **Nivel:** El nivel de una acción puede ser a nivel del LEA (es decir, a nivel del distrito, condado o semiautónomo), a nivel escolar o limitado. Una acción que es a nivel del LEA en su alcance actualiza el programa educativo entero del LEA. Una acción que es a nivel escolar en su alcance actualizar el programa educativo entero de una escuela particular. Una acción que es limitada en su alcance es una acción que solo brinda servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación.
 - **Grupo(s) Estudiantil(es) Sin Duplicación:** Sin importar el nivel, acciones contribuyentes brindan servicio a uno o más de los grupos estudiantiles sin duplicación. Indique uno o más grupos estudiantiles sin duplicación para quien los servicios están siendo aumentados o mejorados en comparación a lo que todos los alumnos reciben.
 - **Ubicación:** Identifique la ubicación donde la acción será proporcionada. Si la acción es proporcionada a todas las escuelas dentro del LEA, el LEA debe indicar “Todas las Escuelas”. Si la acción es proporcionada a escuelas específicas dentro del LEA o solo a niveles de grados específicos, el LEA debe ingresar “Escuelas Específicas” o “Niveles de Grados Específicos”. Identifique la escuela particular o un grupo de escuelas o niveles de grado (p. ej., todas las escuelas preparatorias o kínder-5° grado), según corresponda.
- **Plazo:** Ingrese “en curso” si la acción será implementada por un periodo de tiempo indeterminado. De otra forma, indique el plazo por cual la acción será implementada. Por ejemplo, un LEA puede ingresar “1 Año” o “2 Años” o “6 Meses.”
- **Total de Personal:** Ingrese la cantidad total de gastos del personal utilizados para implementar esta acción.
- **Total de No Personal:** Esta cantidad será automáticamente calculada basada en la información proporcionada en la columna Total del Personal y Total de Fondos.
- **Fondos LCFF:** Ingrese la cantidad total de fondos LCFF utilizados para implementar esta acción, si alguno. Fondos LCFF incluyen todos los fondos que acaparan la meta LCFF total de un LEA (es decir, subvención base, ajuste en nivel de grados, subvención suplementaria, subvención de concentración, Subvención en Bloque de Mejora Instructiva Objetiva y Transporte de Hogar a Escuela).
 - **Nota:** Para una acción contribuyendo hacia el cumplimiento del requisito aumento o mejora de servicios, debe incluir alguna medida de financiamiento LCFF. La acción también puede incluir financiamiento de otras fuentes, sin embargo, el nivel al cual una acción contribuye a cumpliendo el requisito aumento o mejora de servicios está basado en el financiamiento LCFF siendo utilizado para implementar la acción.

- **Otros Fondos Estatales:** Ingrese la cantidad total de Otros Fondos Estatales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
 - **Nota:** Fondos de Multiplicador de Equidad debe ser incluido en la categoría de “Otros Fondos Estatales”, no en la categoría de “Fondos LCFF”. Como un recordatorio, fondos de Multiplicador de Equidad deben ser utilizados para suplementar, no suplantar, financiamiento proporcionado a sitios escolares de Multiplicador de Equidad para propósitos de LCFF, ELO-P, LCRS y/o CCSP. Esto significa que fondos de Multiplicador de Equidad no deben usarse para reemplazar financiamiento que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar acciones a nivel de LEA identificadas en los LEA o LCAP o que un sitio escolar de Multiplicador de Equidad fuera de otra forma recibir para implementar provisiones de ELO-P, LCRS y/o CCSP.
- **Fondos Locales:** Ingrese la cantidad total de Fondos Locales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Fondos Federales:** Ingrese la cantidad total de Fondos Federales utilizados para implementar esta acción, si alguna.
- **Total de Fondos:** Esta cantidad es automáticamente calculada basado en las cantidades ingresadas en las previas cuatro columnas.
- **Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción definida como contribuyendo, siendo proporcionada a nivel Limitado a los alumnos sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya la planeada mejora de calidad anticipada para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%). Una acción limitada es una acción que solo brinda servicio a los jóvenes de crianza temporal, estudiantes del inglés y/o alumnos de bajos ingresos.
 - Como es notado en las instrucciones para la sección Aumento o Mejora de Servicios, al identificar un Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios, el LEA debe describir la metodología que es utilizada para determinar la contribución de la acción hacia el porcentaje proporcional. El porcentaje de servicios mejorados para una acción corresponde a la cantidad de financiamiento LCFF que el LEA estima fuera a utilizar para implementar la acción si fuera financiada.

Por ejemplo, un LEA determina que hay una necesidad por analizar datos para asegurar que ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje extendido sepan cuales apoyos objetivos proporcionar a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. El LEA pudiera implementar esta acción al contratar personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyo para los alumnos, lo cual el LEA estima fuera a costar \$165,000. En lugar, el LEA elige utilizar una porción del horario actual del personal para analizar datos relacionados a los alumnos que son jóvenes de crianza temporal. Este análisis luego se compartirá con los directores de los sitios que usarán los datos para coordinar servicios proporcionados por ayudantes instructivos y proveedores de aprendizaje expandido para enfocarse en apoyo para alumnos. En este ejemplo, el LEA fuera a dividir el costo estimado de \$165,000 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Planeado Porcentaje de Mejora de Servicio para la acción.

Tabla de Acciones Contribuyentes

Como es notado anteriormente, información no será ingresada en la Tabla de Acciones Contribuyentes; sin embargo, la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?” necesitará ser revisada para asegura que solo acciones con un “Sí” están exhibidas. Si

acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no está exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”.

Tabla de Actualización Anual

En la Tabla Actualización Anual, proporcione la siguiente información en cada acción en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **Estimados Gastos Actuales:** Incluya el total de estimados gastos totales para implementar esta acción, si corresponde.

Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes

En la Tabla Actualización Anual de Acciones Contribuyentes, revise la columna “¿Contribuyendo a Aumento o Mejora de Servicios?” para asegurar que solo acciones con un “Sí” están exhibidas. Si acciones con un “No” son mostradas o si las acciones que están contribuyendo no está exhibidas en la columna, usa el menú desplegable en el encabezado de la columna para filtrar solo las respuestas “Sí”. Proporcione la siguiente información para cada acción contribuyente en el LCAP para el año LCAP relevante:

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales:** Proporcione la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el ciclo escolar actual.
- **Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes:** Incluya el total estimado de gasto actual de fondos LCFF utilizado para implementar esta acción, si corresponde.
- **Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios:** Para cualquier acción identificada como contribuyente, siendo proporcionada de forma Limitada a alumnos sin duplicación y que no cuenta con financiamiento asociado con la acción, incluya el total estimado actual de mejora de calidad anticipado para la acción como un porcentaje redondeado al centésimo más cercano (0.00%).
 - Continuando con el ejemplo proporcionado anteriormente para calcular el Porcentaje Planea de Mejora de Servicios, el LEA en el ejemplo implementa la acción. Como parte del proceso de actualización anual, el LEA repasa la implementación y datos de resultado estudiantil y determina que la acción fue implementada con fidelidad y que los resultados para los alumnos jóvenes de crianza temporal mejoraron. El LEA repasa el original costo estimado para la acción y determina que si hubiera contratado personal adicional para recopilar y analizar datos y para coordinar apoyos para los alumnos ese estimado costo actual hubiera sido \$169,500 debido a un ajuste de costo de la vida. El LEA fuera dividir el estimado costo actual de \$169,500 por la cantidad de Financiamiento LCFF identificado en la Tabla de Ingreso de Datos y luego convertir el cociente a un porcentaje. Este porcentaje es el Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios para la acción.

Tabla de Sobrante LCFF

- **9. Estimada Subvención Base LCFF Actual:** Proporciona la cantidad total de estimado Subsidio Objetivo LCFF para el ciclo escolar actual, excluyendo las subvenciones suplementarias y de concentración y las adiciones para el programa de Subvención para Mejora Instructiva Objetiva, el viejo programa de Transporte de Hogar a Escuela, y el programa de Transporte de Distrito Escolar Chico, de

acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8). Nota que la Subvención Base LCFF para propósitos del LCAP también incluye las prestaciones Necesarias de Escuelas Chicas y Objetivo de Recuperación Económica para distritos escolares y Subvención de Operaciones del Condado para los COE. Consulte EC secciones 2574 (para los COE) y 42238.02 (para distritos escolares y escuelas semiautónomas), según corresponda, para cálculos de subsidio LCFF.

- **10. Estimado Porcentaje Actual para Aumentar o Mejorar Servicios para el Próximo Ciclo Escolar:** Este porcentaje no será ingresado. El porcentaje es calculado basado en la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) y las Estimadas Subvenciones Suplementarias y/o de Concentración LCFF Actuales (6), de acuerdo con 5 CCR Sección 15496(a)(8), además del Restante LCFF – Porcentaje del previo año. Este es el porcentaje por cual los servicios para los alumnos sin duplicación por cual debe ser aumentado o mejorado comparado a los servicios proporcionados a todos los alumnos en el año LCAP actual.

Cálculos en las Tablas de Acción

Para reducir la duplicación de esfuerzo de los LEA, las Tablas de Acción incluyen funcionalidad tal como pre-poblar los campos y las celdas basado en la información proporcionada en la Tabla de Ingreso de Datos, la Tabla de Resumen de Actualización Anual y la Tabla de Acciones Contribuyentes. Para transparencia, la funcionalidad y los cálculos utilizados son proporcionados al seguir.

Tabla de Acciones Contribuyentes

- **4. Total de Gastos Contribuyentes Planeados (Fondos LCFF)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **5. Total de Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios**
 - Este porcentaje es el total de la columna Porcentaje Planeado de Mejora de Servicios.
- **Planeado Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios para el próximo ciclo escolar (4 dividido por 1, más 5)**
 - Este porcentaje es calculado por dividir el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) por la Proyectada Subvención Base LCFF (1), convirtiendo el cociente a un porcentaje y agregándolo al Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5).

Tabla de Actualización Anual para Acciones Contribuyentes

De acuerdo con EC Sección 42238.07(c)(2), si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es menos que las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), el LEA es requerido calcular la diferencia entre el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) y el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7). Si el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) es igual o superior a las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6), la Diferencia Entre Planeado y Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios mostrará “No Requerido”.

- **6. Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales**

- Esta es la cantidad total de subvenciones suplementarias y de concentración LCFF que el LEA estima realmente recibirá basado en la cantidad y concentración de alumnos sin duplicación en el ciclo escolar actual.
- **4. Total Planeado de Gastos Contribuyentes (Fondos LCFF)**
 - Esta cantidad es el total de los Gastos Planeados para Acciones Contribuyentes del Año Pasado (Fondos LCFF).
- **7. Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes**
 - Esta cantidad es el total de los Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Fondos LCFF).
- **Diferencia Entre Planeados y Estimados Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (Resta 4 de 7)**
 - Esta cantidad es el Total Planeado de Gastos Contribuyentes (4) restado del Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7)
- **5. Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (%)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios
- **8. Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (%)**
 - Esta cantidad es el total de la columna Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios
- **Diferencia Entre Porcentaje Actual Planeado y Estimado de Mejora de Servicios (Resta 5 de 8)**
 - Esta cantidad es el Total Planeado Porcentaje de Mejora de Servicios (5) restado del Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8)

Tabla de Sobrante LCFF

- **10. Porcentaje Total para Aumentar o Mejorar Servicios para el Ciclo Escolar Actual (6 dividido por 9 + % Sobrante)**
 - Este porcentaje es las Estimadas Subvenciones Suplementarias y de Concentración LCFF Actuales (6) dividido por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9) más el Sobrante LCFF – Porcentaje del previo año.
- **11. Estimado Porcentaje Anual de Aumento o Mejora de Servicios (7 dividido por 9, más 8)**
 - Este porcentaje es el Total Estimado de Gastos Actuales para Acciones Contribuyentes (7) dividido por el Financiamiento LCFF (9), luego convirtiendo el cociente a un porcentaje y sumando al Total Estimado Porcentaje Actual de Mejora de Servicios (8).
- **12. Sobrante LCFF — Sobrante LCFF en Cantidad Dólar (Resta 11 de 10 y multiplica por 9)**

- Si el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) es menos que el Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10), el LEA es requerido continuar los fondos LCFF.

La cantidad de fondos LCFF es calculada al restar el Estimado Porcentaje Actual de Aumento o Mejora de Servicios (11) del Estimado Porcentaje Actual para Aumento o Mejora de Servicios (10) y luego multiplicando por la Estimada Subvención Base LCFF Actual (9). Esta cifra es la cantidad de fondos LCFF que son requeridos ser continuado para el próximo año.

- **13. Sobrante LCFF — Porcentaje (12 dividido por 9)**

- Este porcentaje es la porción no cubierta del Porcentaje para Aumentar o Mejorar Servicios que el LEA debe continuar en el próximo año LCAP. El porcentaje es calculado al dividir el Sobrante LCFF (12) por el Financiamiento LCFF (9).

Departamento de Educación de California
noviembre de 2024